

**LA LIBERTAD ECONÓMICA Y SU RELACIÓN CON MAYORES NIVELES DE  
CONDICIÓN DE VIDA**

**DIEGO STIVEN CUERVO ROJAS**

**Working Paper presentado como requisito para optar al título de  
Economista**

**Tutor**

**JORGE ELIÉCER VIGOYA CASAS**



**UNIVERSIDAD COLEGIO MAYOR DE CUNDINAMARCA**

**FACULTAD DE ADMINISTRACIÓN Y ECONOMÍA**

**PROGRAMA DE ECONOMÍA**

**BOGOTÁ D.C**

**2022**

**Comentarios generales**

---

---

---

---

---

---

---

---

**Firma del Docente Asesor**

---

**Firma del evaluador 1**

---

**Bogotá D.C, 30 de noviembre de 2022**

## Resumen

La teoría económica busca la mejor manera de estimular el desarrollo y las mejores condiciones de vida, en respuesta a esto, surgen dos teorías, el intervencionismo estatal que establece que el Estado debe actuar como ente regulador para asignar y redistribuir la riqueza en la sociedad, y, por otro lado, la del liberalismo económico, que propone un rol limitado por parte del Estado, partiendo de la tesis de que el mercado se autorregula permitiendo mayor desarrollo en los estados. Como aporte a esta discusión se busca encontrar la relación entre la libertad económica y mayores niveles de desarrollo y de condiciones de vida (éstas últimas medidas en función de indicadores como la esperanza de vida al nacer, la tasa de mortalidad bebés, el PIB per cápita, y la concentración del ingreso (coeficiente de Gini)), para lo cual, se recopilan investigaciones que se han llevado a cabo con datos y evidencia sobre este tema. A su vez, se explican los conceptos que permiten entender cómo está compuesto el índice de libertad económica y cuál podría ser la relación que existe entre éste y los indicadores mencionados anteriormente. Los datos obtenidos en el proceso de indagación de fuentes como el Banco Mundial y el Fraser Institute, son el insumo para trabajar con los resultados de los índices en una comparación entre países según su nivel de ingreso, mostrando sí a mayor o menor índice de libertad económica, mayores o menores niveles de desarrollo y de condiciones de vida.

**Palabras clave:** índice de libertad económica, índice de prosperidad, pobreza multidimensional, crecimiento económico, producto interno bruto, producto interno bruto per cápita.

## Introducción

Se ha generado un debate sobre cómo mejorar los índices de desarrollo y de condiciones de vida, en esta discusión se han planteado dos teorías; por su parte, el intervencionismo estatal considera que los mercados no son eficientes y presentan fallas, por lo que, considera que éste no tiene la capacidad para autorregularse y por ende es el Estado el que debe mantener un equilibrio, el cual solo puede lograrse a través de la redistribución de la riqueza en la sociedad. Uno de los principales precursores a favor del intervencionismo es John Maynard Keynes reconocido economista británico. “Keynes sostenía asimismo que el libre mercado carece de mecanismos de auto equilibrio que lleven al pleno empleo. Los economistas keynesianos justifican la intervención del Estado mediante políticas públicas orientadas a lograr el pleno empleo y la estabilidad de precios” (FMI, 2014, p. 53).

Mientras que, el liberalismo se respalda en la idea de que el Estado debe mantener un papel limitado en la actividad económica, puesto que, no asigna ni administra los recursos de la manera más eficiente. El liberalismo argumenta que las personas cuando buscan su beneficio propio o individual tienen mayor capacidad de contribuir en beneficio de una utilidad para la sociedad.

Adicional a esto, sostiene que, al incluir una empresa pública en el mercado, se traslada o expulsa a compañías ya constituidas o a futuras firmas del mercado, y si bien, el liberalismo acepta que debe existir una función por parte del Estado como ente regulador, aclara que ésta debería mantenerse en lo posible limitada.

El intervencionismo estatal debe tener límites para evitar que con su desbordamiento se presenten fenómenos como la excesiva burocracia, el incremento en los impuestos, la delegación de la justicia en los cuerpos militares, el fortalecimiento de la división de clases,

la concentración del poder en el órgano ejecutivo, el armamentismo, la deshumanización del hombre e inclusive que se llegue hasta su aniquilación total. (Yepes, 1984, p. 242)

El intervencionismo ayudó a superar grandes crisis en la economía como la Gran Depresión de 1930; sin embargo, estas mismas políticas se emplearon en la crisis del petróleo en los 70s y no logró generar el efecto esperado, sino que causó mayores problemas en la economía. Por lo tanto, nace la importancia del estudio de la libertad económica a la luz que abala su necesidad para la superación de la pobreza.

El informe anual de libertad económica del mundo del Fraser Institute (2022), muestra a partir de gráficos, el promedio de los datos para el periodo de 2000 a 2020, a partir de esto, plantea una relación entre la libertad económica y el PIB per cápita, a su vez, expone que los países con mayor libertad económica crecen más rápidamente y presentan mayores niveles de PIB per cápita, aunque, no argumenta que existe necesariamente una relación causal directa. Así mismo, grafica las relaciones de libertad económica con algunos indicadores de condiciones de vida tales como: la esperanza de vida, donde en los países más libres, el promedio de esperanza de vida es de 80.4 años, comparado con los 66 años en promedio que presentan los países menos libres; adicional a esto, la tasa de mortalidad infantil en los países con alta libertad económica se encuentra en 4.8, y para aquellos países con baja libertad económica una tasa del 36.9.

Inclusive las fallas de la falta de la libertad económica fueron reconocidas por Mijaíl Gorbachov uno de los máximos referentes y último secretario general de la Unión Soviética (URSS), quien se dio cuenta que el modelo soviético no funcionaba, con esto nace una serie de reformas económicas, entre ellas la Perestroika, que “Es la respuesta a una crisis general del sistema, crisis que se refleja en una ineficacia alarmante. La solución propuesta por el equipo Gorbachov es «la modernización del sistema” (Sahagún, 1990, p. 21).

Vale la pena recordar las reflexiones de Gorbachov en su informe ante el Pleno del Comité Central del Partido Comunista de la Unión Soviética, el 28 de enero de 1987, al exponer el estado actual de la cuestión socialista vista desde adentro: el retorno hacia los principios de la libertad económica parecían ser cuando no deseables, inevitables. En su economía socialista de servidumbre, “La estructura de la sociedad se [representaba] de forma esquemática, exenta de contradicciones y dinamismo y sin tener en cuenta los muy variados intereses de diversos sectores y grupos sociales” Gorbatchev (Como se cita en Giraldo, 2020, p. 74).

Amartya Sen en su libro desarrollo y libertad (1999), plantea el papel del mecanismo de mercado, en primer lugar, la negación de la oportunidad de realizar transacciones por medio de ciertas restricciones puede verse como una clara falta de libertad, en este sentido no se tiene en cuenta la ineficiencia del mercado, sino netamente de aquella prohibición al intercambio; en segundo lugar, los mercados por lo general suelen contribuir a aumentar la riqueza y las oportunidades en la economía, las restricciones al mercado pueden afectar y disminuir estos factores.

Para construir el marco teórico se empleó al economista indio Amartya Sen, premio nobel de economía de 1998 por sus estudios sobre el hambre en el mundo y su relación entre la democracia y la satisfacción de las necesidades básicas de los seres humanos; adicional a este, Wolfgang Kasper economista alemán y profesor emérito de ciencia económica de University of New South Wales, Australia.

Con la ayuda de una serie de datos obtenidos del Banco Mundial y del Fraser Institute se tomaron 216 países, los cuales se dividieron por su nivel de ingreso, a su vez, 163 países que presentaban el índice de libertad económica de Fraser Institute para el año 2019, año escogido para

el análisis teniendo en cuenta que, los datos para 2020 pueden haberse visto afectados por la pandemia, para 2021 por la reactivación económica y para 2022 no se encuentran totalmente disponibles por el tiempo de la realización de este trabajo y la recolección de datos por las fuentes que se analizan. Así mismo, en el análisis se emplea una metodología de estadística descriptiva de los datos por medio de correlaciones y el modelo de análisis de componentes principales, visualizada por medio de gráficas y tablas, mediante el uso de la herramienta de análisis de datos *Power BI*, con el fin de encontrar la asociación existente entre la libertad económica y mayores niveles de desarrollo y de condiciones de vida (éstas últimas medidas en función de indicadores como la esperanza de vida al nacer, la tasa de mortalidad bebés, el PIB per cápita, y la concentración del ingreso (coeficiente de Gini)).

### **Pregunta de investigación**

¿La libertad económica se asocia a mejores niveles de desarrollo y de condiciones de vida de un país?

### **Hipótesis**

En los países donde se presenta mayor libertad económica, se presentan también mayores niveles de desarrollo y de condiciones de vida (éstas últimas medidas en función de indicadores como la esperanza de vida al nacer, la tasa de mortalidad bebés, el PIB per cápita, y la concentración del ingreso (coeficiente de Gini)).

### **Objetivos**

#### **General**

Analizar la correlación entre el índice de libertad económica y los niveles de desarrollo y condiciones de vida de los países.

## **Específicos**

- Explicar el Índice de Libertad Económica de Fraser Institute, cómo se divide, cómo está compuesto y cuáles son sus características.
- Calcular las diferentes correlaciones entre las variables y exponer los datos obtenidos.
- Emplear el modelo de Análisis de Componentes Principales (ACP) al estudio con los datos obtenidos, y junto con las correlaciones encontrar si existe o no una asociación entre las variables analizadas.

## **Metodología**

Para lograr llevar a cabo los objetivos planteados se utiliza el procedimiento de investigación descriptivo de los datos obtenidos, la metodología de la investigación cuantitativa:

Es un proceso sistemático y ordenado que se lleva a cabo siguiendo determinados pasos.

Planear una investigación consiste en proyectar el trabajo de acuerdo con una estructura lógica de decisiones y con una estrategia que oriente la obtención de respuestas adecuadas a los problemas de indagación propuestos. (Álvarez, 2011, p. 19)

Se utiliza la plataforma *Power Bi Desktop* para analizar las variables y visualizar los datos obtenidos. Se crea una base de datos con la información obtenida del Banco Mundial y del Fraser Institute, con esto se analiza el comportamiento de los países divididos según su nivel de ingreso, a su vez, se desarrollan las correlaciones para cada uno de los índices ya mencionados y finalmente, se emplea el modelo de análisis de componentes principales, este ejercicio permite evidenciar la asociación existente entre la libertad económica y las demás variables.



## Marco Teórico

Como parte del marco teórico se toma como referencia el libro de Amartya Sen, Desarrollo y libertad (1999), se presenta un enfoque de desarrollo, visto como la expansión de las libertades que tienen los individuos en la sociedad.

Amartya nombra una relación estrecha entre la renta per cápita y la longevidad, estudios basados en comparaciones internacionales en las cuales se observaba cómo existía una correlación positiva y significativa entre la esperanza de vida y el PNB per cápita, pero que, esa correlación actuaba bajo la influencia del PNB en dos aspectos, el primero, en la renta de aquellas personas pobres y segundo, en el gasto público destinado a la asistencia sanitaria.

Es importante hacer hincapié en que este resultado, si fuera confirmado también por otros estudios empíricos, no demostraría que el crecimiento del PNB per cápita no mejora la esperanza de vida, sino que indicaría que la conexión tiende a funcionar sobre todo a través del gasto público en asistencia sanitaria y a través del éxito de la erradicación de la pobreza. (Sen, 1999, p. 64)

Así mismo, menciona en su libro, que todo esto explica por qué algunas economías tales como Corea del Sur y Taiwán han sido capaces de mejorar en poco tiempo la esperanza de vida por medio del crecimiento económico que desarrollaron.

El aumento de la libertad del hombre es tanto el principal objetivo del desarrollo como su medio primordial. El objetivo del desarrollo está relacionado con la valoración de las libertades reales que gozan los individuos. Las capacidades individuales dependen fundamentalmente, entre otras cosas, de los sistemas económicos, sociales y políticos. (Sen, 1999, p. 74).

En el libro *Libertad Económica y Desarrollo* de Wolfgang Kasper (2015), como parte inicial del capítulo cultivar la libertad económica y la constitución del capitalismo para promover el desarrollo (entendiéndolo como los mayores niveles de producción per cápita y el crecimiento de este, a su vez, al obtener mejores condiciones de vida); menciona una frase de Immanuel Kant.

“La libertad es el valor que engrandece la utilidad de todas las otras facultades humanas”  
Immanuel Kant, disertación en Königsberg, Prusia Oriental, 1775

Expone en su capítulo que se presentan beneficios para el ciudadano y para el desarrollo económico, si los derechos de la propiedad privada se encuentran definidos y si estos se protegen eficientemente. “Las personas económicamente libres y prósperas también tienden a defender sus libertades cívicas y políticas” (Kasper, 2015, p. 141).

Hace referencia a que en las comparaciones históricas y en las internacionales existe una correlación entre la libertad económica, el ingreso per cápita y el crecimiento económico a mediano plazo, a su vez presenta una serie de gráficas en las que se relaciona la libertad económica y el estándar de vida, se muestra cómo en los países con mayor libertad se presentan mayores niveles de PIB per cápita, también se muestra una gráfica de la relación entre la libertad económica y el crecimiento de la producción per cápita, evidenciando de igual manera que, los países que se encuentran entre el segundo cuartil y el cuartil con mayor libertad económica presentan los mayores crecimiento de producción per cápita.

La evidencia por tanto nos dice que ‘los libres siguen haciéndose más ricos, y los no libres y reprimidos logran poco progreso material’. La lección principal para la política es simple: Si las personas y las élites políticas quieren alcanzar el crecimiento económico y obtener altos niveles de vida, deben implementar reformas liberadoras. Donde, por cualquier razón, el gobierno destruye la libertad económica, el riesgo de pobreza eventual y de disturbios sociales aumentará. (Kasper, 2015, p. 142)

Se menciona en el libro *Libertad Económica y Desarrollo* de Kasper, que es la libertad la que promueve el desarrollo y la prosperidad. Un alto nivel de libertad económica viene ligado de muchos beneficios, tanto en países desarrollados como en los subdesarrollados. “La pobreza absoluta se disminuye a medida que las economías llegan a ser más libres, así también como el analfabetismo, la mortalidad y el trabajo infantil, y la satisfacción con la calidad de la vida” (Kasper, 2015, p. 143).

Cualquiera que sea la evidencia en países específicos, la evidencia general respalda el mensaje principal, la cual el lector debe sacar de este libro: La libertad económica es el ingrediente esencial para el desarrollo económico... y la búsqueda de la felicidad. (Kasper, 2015, p. 145)

### **Revisión de la Literatura**

#### **Índice de Libertad Económica Fraser Institute**

Este índice mide el grado de libertad económica, para esto lo divide en cinco grandes áreas: Tamaño del Estado, Derechos de propiedad, Solidez monetaria, Libertad de comercio internacional y Regulación.

Dentro de estas cinco grandes áreas se consideran 24 elementos en esta edición del índice. Muchos de estos elementos están integrados a su vez por varios sub elementos. En total, el índice incluye 42 parámetros diferentes. Cada elemento o sub elemento se califica en una escala del 0 al 10 en función de la distribución de los datos subyacentes. Las puntuaciones de los sub elementos se promedian para determinar las de cada elemento y éstas, a su vez, para obtener las calificaciones de cada una de las cinco áreas, cuyo promedio determina, finalmente, la calificación global del país. (Fraser Institute, 2013, p. 11)

### ***Tamaño del estado***

En este ítem el tamaño del estado se encuentra subdividido en 4 aspectos y van enfocados a explicar hasta qué punto los países ceden al gobierno la participación en la toma de decisiones o asignación de los recursos. El primero, es el nivel del gasto público respecto al gasto total, aquí se mide por ejemplo, el nivel de gasto público del total del gasto del Estado, mientras mayores sean los niveles de gasto público se reemplaza la elección individual por la elección gubernamental; el segundo ítem, son las transferencias y subsidios como porcentaje del PIB, si un Estado grava a las personas para realizar subsidios está quitándole la libertad a esas personas de reservar sus utilidades; la tercera medición, son las empresas y la inversión pública, en este aspecto se mide qué tantas empresas privadas se utilizan en lugar de empresas públicas, la libertad económica se reduce en cuanto a cómo aumenta la producción de los servicios de empresas públicas; el último subíndice, que es la tasa impositiva, se encuentra dividida en dos, una tasa impositiva marginal máxima, e impuesto sobre la renta y salarios, una alta tasa impositiva a salarios relativamente bajos indica imposición por parte del Estado, negándole a las personas la retribución de su esfuerzo laboral, países con altas tasas impositivas reciben menor puntaje (Fraser Institute, 2013).

### ***Derechos de propiedad***

Es uno de los ítems más importantes de la medición de la libertad económica, donde la función más importante del Estado es garantizar los derechos de propiedad, si las personas y las empresas no confían en el cumplimiento de los contratos y la protección de sus utilidades, se limita la confianza al emprendimiento (Fraser Institute, 2013). “Una economía de mercado eficiente no es posible sin una estructura legal sólida y predecible que proteja los derechos de propiedad y contratación para todos, con igualdad y justicia” (ICP, 2021, p. 17).

### ***Solidez Monetaria***

Una moneda sana es esencial para proteger los derechos de propiedad, y por consiguiente la libertad económica. Si una inflación no es solo alta sino además volátil imposibilita a las personas a planificar el futuro.

Lo importante no es la fuente concreta de la moneda sana, sino que las personas tengan acceso a ella. Por tanto, además de los datos sobre la inflación y la política monetaria del país, hay que tener en cuenta el grado de dificultad del uso de otras divisas más confiables. Si los bancos pueden ofrecer cuentas corrientes y de ahorro en otras divisas o los ciudadanos pueden abrir cuentas en bancos extranjeros, se incrementa el acceso a una moneda sana y, por ende, la libertad económica. (Fraser Institute, 2013, p. 12)

### ***Libertad de comercio internacional***

El comercio internacional es uno de los factores determinantes, constantemente necesitamos de productos o servicios del exterior, y a su vez, ellos necesitan de nosotros, es una contribución mutua, “La búsqueda del beneficio genera la motivación para el intercambio. Por lo tanto, la libertad de comerciar internacionalmente contribuye también sustancialmente a nuestro nivel de vida actual” (Fraser Institute, 2013, p. 13). Aquellos indicadores que se miden en este ítem son: nivel arancelario, control en los tipos de cambio y obstáculos reglamentarios.

### ***Regulación***

En este aspecto la libertad económica se reduce a si aquellas regulaciones impuestas impiden la entrada a los mercados, tiene en cuenta tres categorías: regulación, crédito, trabajo y empresas (Fraser Institute, 2013).

La teoría nos orienta sobre los elementos que deben incluirse en las cinco áreas y el índice global, pero no sobre las ponderaciones que deben asignarse a cada indicador dentro de un

área y a cada una de las áreas dentro del índice global. Lo ideal sería que los distintos factores fueran independientes entre sí y pudiera asignarse una ponderación a cada uno de ellos. (Fraser Institute, 2013, p. 14)

### **Liberalismo económico**

Para el análisis del enfoque de liberalismo económico tomamos el concepto del nuevo liberalismo desarrollado por Milton Friedman, en el que se destaca la idea de que la libertad del mercado es la fuente fundamental de las demás libertades (política, social y cultural). En ese sentido, el mercado no solamente es el mejor asignador de los recursos, sino que también, es el que mejor salvaguarda la libertad individual. Dentro de esa idea expone una serie de características especiales:

- Es la adaptación de las anteriores fuentes clásicas a la situación contemporánea, toma diferentes ideas planteadas por el mismo Smith, pero trata de modernizarlas a las situaciones de la época.
- Se plantea una relación simétrica entre libertad económica y política, la libertad económica es un requisito esencial de libertad política, por lo tanto, se establece una relación directa en la cual una no puede existir sin la otra.
- El impedir que un Estado más intervencionista destruya tanto la prosperidad del libre mercado como la libertad humana, plantea una serie de restricciones al Estado, y lo ubica como un tipo de árbitro, el cual debe mantener simplemente un orden.
- El mercado no solamente es el mejor asignador de los recursos, sino que también, es el que mejor salvaguarda la libertad individual.
- El poder del mercado libre y la eficacia de los precios como mecanismo de asignación, en vez de un estado autoritario, centralizador e interventor. (Vargas, 2005, pág. 313)

El liberalismo económico afirma que la economía de mercado constituye la mejor manera de garantizar el crecimiento económico y de mejorar el nivel de vida de la población de una sociedad dada. Cuando se habla de mejorar el nivel de vida, se refiere a todos los estratos sociales y en particular los más desamparados. (Vroey, 2009, p. 14)

## **Desarrollo**

La teoría del desarrollo presenta dos grandes interpretaciones, por una parte, una versión de la ortodoxia del desarrollo y por el otro lado la heterodoxia del desarrollo. La ortodoxia del desarrollo alude a aquellos fundadores de la teoría desarrollista. “Aquí se apunta a una visión instrumental del desarrollo, donde la economía, los indicadores, los “recetarios”, la infraestructura y el capital humano dan la posibilidad de ver el desarrollo como un elemento homogéneo y unilineal” (Callejas & Pinzón, 2018, p. 164). Los teóricos del desarrollo ortodoxo pensaban que “El desarrollo beneficia a todos, aumenta la ocupación hasta el nivel de pleno empleo, hace crecer los salarios, la producción y la renta, se incrementan las rentas del capital y la tierra, y genera adelantos técnicos” Hidalgo (Como se citó en Callejas & Pinzón, 2018, pág. 167).

Cuando se habla de la heterodoxia del desarrollo se alude a múltiples teorías y escuelas de pensadores de las distintas ciencias sociales y humanas, de hecho, valdría la pena establecer que no hay una heterodoxia del desarrollo, sino múltiples heterodoxias. (Callejas & Pinzón, 2018, p. 172)

En la heterodoxia del desarrollo podemos encontrar la teoría de la dependencia, que es “un conjunto de teorías y modelos que tratan de explicar las dificultades que encuentran algunos países para el despegue y el desarrollo económico” (Toscano, 2006, p. 13).

La heterodoxia establece una crítica de la visión del mercado y su autorregulación los economistas neoclásicos del desarrollo y a otras escuelas ortodoxas; “El ‘mercado no garantiza el

pleno empleo y la equidad en el terreno de la distribución, el Estado tiene que doblegar al mercado para procurar el pleno empleo y la equidad distributiva” Ramales (Como se citó en Pinzón & Callejas, 2018, pág. 174).

Otro factor importante que se debe traer a colación es el índice de calidad de vida de los ciudadanos, tema que está ligado a los conceptos de libertad política dado que, por lo general, la calidad de vida se asocia exclusivamente con el PIB per cápita. (Callejas & Pinzón, 2018, pp. 180-181)

### **Crecimiento Económico**

Una de las maneras de medir el crecimiento económico es por medio del PIB que es “el valor de mercado de todos los bienes y servicios finales producidos usando los factores de producción disponibles dentro de un país en un periodo determinado” (Banco de la República, 2022, párr. 1).

En el caso de analizar el nivel de riqueza, las condiciones económicas y de vida de un país se utiliza el PIB per cápita, que es el PIB de un país dividido por los habitantes de este.

En la década de 1950 surge la escuela postkeynesiana, que elabora una teoría macroeconómica de crecimiento simple por parte de la escuela de Cambridge, en la cual proponen una relación entre la distribución del ingreso con la tasa de crecimiento económico. “Para ello, sus autores utilizaron los fundamentos keynesianos del ingreso determinado por la demanda efectiva y la inversión como variable independiente del consumo y el ahorro” (Mayoral, 2019, p. 111).

El beneficio empresarial (P) se ajusta de acuerdo con la propensión marginal a ahorrar y a consumir de los capitalistas (asumidas como fijas en el corto plazo), mientras que el salario se convierte en el residuo, al no estar vinculado a un nivel de subsistencia. Este supuesto la diferencia de los modelos clásicos, que asumen salarios fijados al nivel de subsistencia



y el beneficio empresarial se determina de forma residual. Por tanto, en los modelos de Cambridge, la tasa de ganancia empresarial y, por tanto, la distribución del ingreso, son variables endógenas, que dependen de las decisiones de inversión de las firmas (acumulación de capital financiada independientemente de ahorro). (Mayoral, 2019, pp. 112-113)

Uno de los factores más importantes cuando se estudia el crecimiento económico es la del tamaño del gobierno, como nombra Xavier Sala en su libro apuntes de crecimiento económico, “Será necesario limitar el tamaño del gobierno, por cuanto éste debe financiar sus acciones con impuestos distorsionadores. Éstos tenderán a reducir la rentabilidad de las inversiones privadas y, con ella, la tasa de crecimiento de la economía” (Sala, 2000, pág. 135).

Al analizar el tamaño del Estado se debe analizar cuáles son las funciones que cumple; inicialmente este decide el tamaño de los impuestos y la forma de estos, por ejemplo, hacía qué personas va dirigido, qué tipo de impuesto se va a aplicar y demás, así mismo, el Estado elige el tamaño y el tipo del gasto público, también puede afectar la economía por medio de la regulación.

Por lo que, para el modelo de gasto público e impuestos realizado por Sala, “Más gasto público favorece el crecimiento porque el gasto es productivo, pero reduce el crecimiento porque los impuestos necesarios para financiarlos reducen la rentabilidad neta” (Sala, 2000, pág. 145).

A su vez, presenta que si los bienes públicos se presentarán en la función de utilidad en vez de hacerlo en la función de producción habría una mayor provisión de dicho bienes, pero de ese modo reduciría la tasa de crecimiento, ya que, el aumento del gasto público no es un aumento de la productividad en el Estado sino de un aumento en la “satisfacción” de las familias, y se seguiría presentando el efecto negativo de los impuestos, por lo que, un mayor aumento del gasto público afectaría a la tasa de crecimiento, así bien, no se establece que el gasto público sea necesariamente

un mal instrumento de política fiscal, solo que, debe analizarse de una manera adecuada la distribución del mismo, teniendo en cuenta de la misma manera los niveles de ingreso del Estado.

### **Economía social de mercado**

Alemania Occidental es uno de los importantes ejemplos, tras el fin de la segunda guerra mundial se adoptó el modelo de economía social de mercado.

Combina varios ámbitos como: la iniciativa libre de los individuos, para que sean ellos como actores fundamentales de la sociedad, los llamados a tomar las decisiones que más convengan; la seguridad social, ya que, las diferencias relativas que están presentes en las sociedades deben ser protegidas; y, el progreso social, principalmente en crecimiento económico y reducción de desigualdades. (Frisch, 2009, pp. 9-10)

El precursor de este modelo en Alemania Occidental fue Ludwig Erhard, modelo que condujo unas mayores condiciones de vida para el pueblo alemán, permitiendo así, una gran reconstrucción luego de la crisis provocada por la segunda guerra mundial.

“Lo que se ha llevado a cabo en Alemania Occidental estos últimos nueve años es todo lo contrario de un milagro. Es tan sólo la consecuencia del esfuerzo honrado de todo un pueblo que, siguiendo principios liberales, ha conquistado la posibilidad de volver a emplear iniciativas humanas” Erhard. (Como se citó en Giraldo, 2020, p. 76)

Dentro de esta economía social de mercado existía un reparto del trabajo entre la economía y el Estado. “El papel del Estado quedó circunscrito así a garantizar los principios ordenadores del mercado, que dentro de la Economía Social de Mercado son el mantenimiento de las condiciones de libre competencia y la estabilidad de la moneda” Erhard (Como se citó en Giraldo, 2020, p. 77).

Mantener las condiciones de la libre competencia implicaba permitir libre acceso y retiro de los mercados (de bienes, de servicios, de trabajo, de todos los posibles), permitiendo

que fuera la interacción entre los oferentes y demandantes, lo que configurara los precios; en ese sentido el precio libre era un devenir del libre mercado. (Giraldo, 2020, pág. 77)

Así mismo, gracias al gran crecimiento que sostuvo Alemania Occidental fue que años después se pudo desarrollar en mayor escala el estado benefactor, “Durante los años posteriores a la Segunda Guerra Mundial, entre 1945 y 1950, el Estado de Bienestar se convirtió en una realidad institucionalizada en la mayor parte de los países capitalistas occidentales” (Olmos, 2011, p. 11).

Con esto, en la Economía Social de Mercado el Estado en la economía presentaba dos funciones: la primera, subsidiariedad, en el cual se genera un apoyo a los menos favorecidos, temas como la salud para quienes presentan dificultades de acceder a estos servicios privados, y la segunda, solidaridad estatal, en la que el Estado se anticipa a afectaciones de los individuos, sea por medio de los servicios públicos, tales como el alcantarillado, que adicional de ser un servicio es un elemento de prevención de enfermedades (Frisch, 2009).

La participación del Estado es necesaria en sectores donde el privado no ejerce participación alguna y son temas que a todos los actores les son necesarios: servicios básicos, seguridad, infraestructura, etc. Este es uno de los puntos que destaca la Economía Social de Mercado en cuanto al Estado, debiendo ser fuerte, competente, eficiente y creador de las condiciones esenciales para que el sector privado pueda desarrollar sus actividades de manera eficaz, siendo esta es la noción de bien común. (Frisch, 2009, p. 21)

Partiendo de la idea de la Economía Social de Mercado, podemos ver un punto neutro en el que el desarrollo y las mejoras en las condiciones de vida se puede llevar a cabo entre la libertad económica con factores tales como, apertura de los mercados, un control limitado por parte del Estado. También puede ir ligado a una cierto nivel de intervención del Estado por medio de un Estado benefactor como es llamado, en el cual, se pueda lograr ayudar a las personas menos

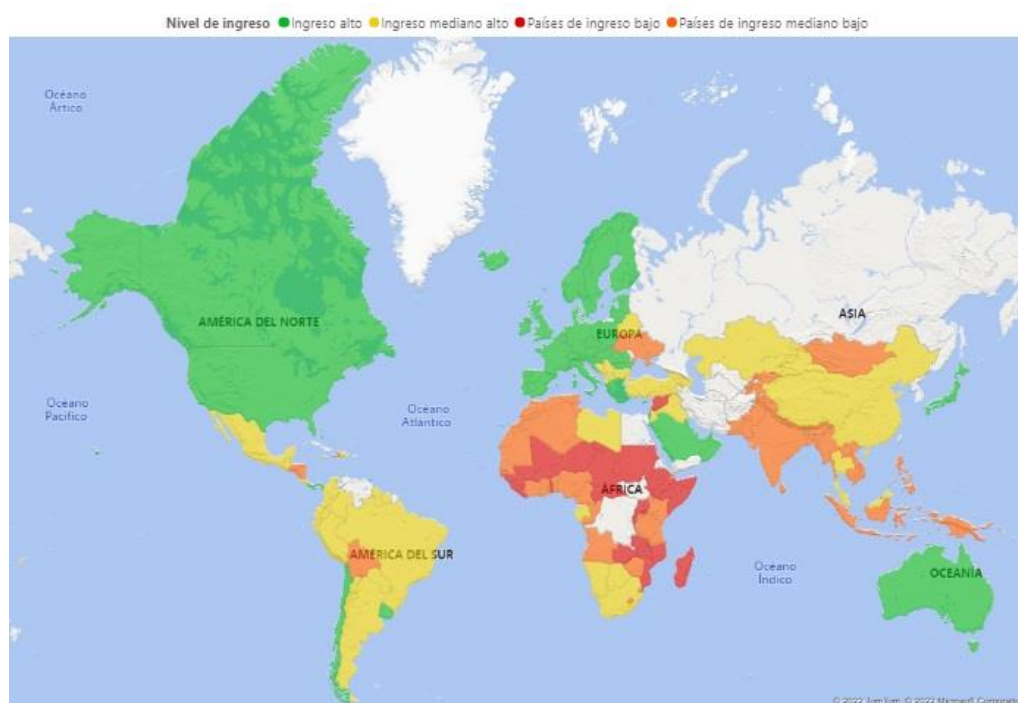
favorecidas, pero también, que el Estado garantice los derechos de propiedad y apertura de los mercados.

### Análisis de los Datos

Como parte inicial del análisis de los datos, se obtienen estos por medio de fuentes como el Banco Mundial para indicadores tales como, PIB per cápita, esperanza de vida al nacer, tasa de mortalidad de bebés y el coeficiente de Gini, a su vez, Fraser Institute, para el Índice de Libertad Económica, datos tomados para el año 2019. En la **figura 1** se puede evidenciar cómo es la distribución del nivel de ingreso de los 216 países que toma el Banco Mundial, así mismo, en la **figura 2** podemos ver la participación de cada uno de los niveles de ingreso de los países tomados, obteniendo que, el 37,04% de los países cuenta con ingreso alto, a su vez, el 12,96% de los países cuenta con bajos niveles de ingreso.

#### Figura 1

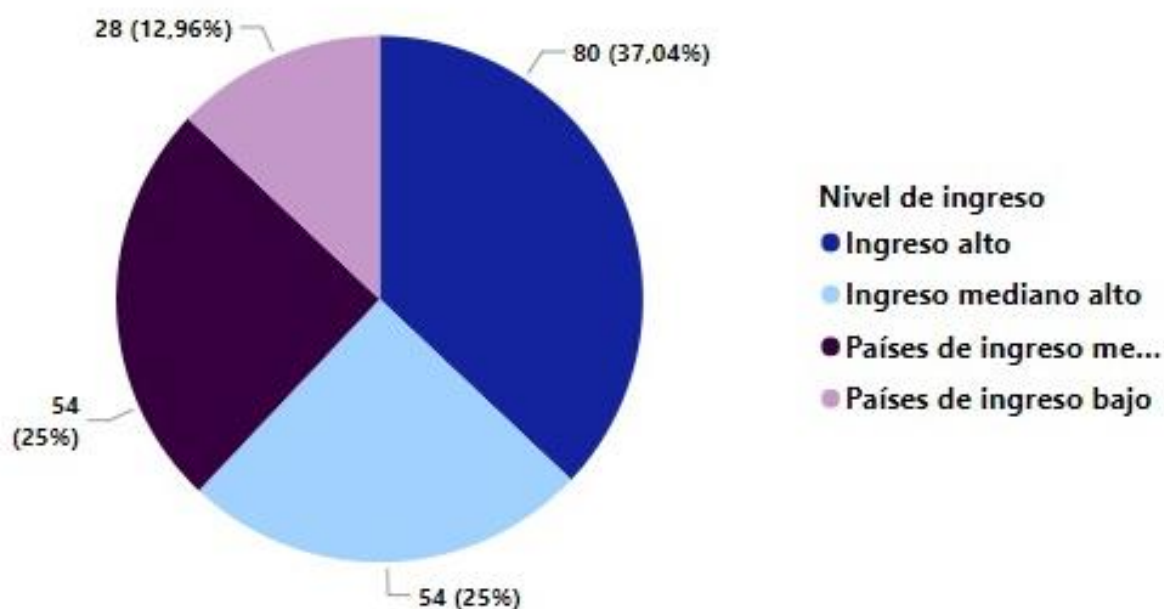
*Distribución de los países según su nivel de ingreso.*



**Nota.** La figura muestra como están distribuidos los países tomados según su nivel de ingreso para el año 2019. Fuente: Banco Mundial (2022).

**Figura 2**

*Cantidad y participación de países según su nivel de ingreso.*

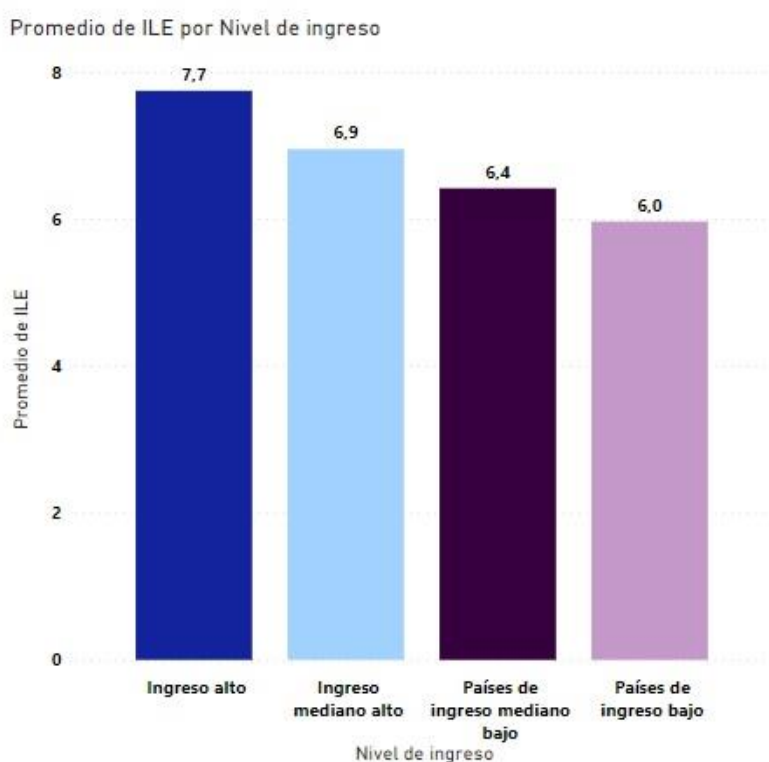


**Nota.** La figura muestra en que porcentajes están distribuidos los países según su nivel de ingreso para el año 2019. Fuente: Banco Mundial (2022).

En la **figura 3** podemos ver el promedio del Índice de Libertad Económica para cada uno de los grupos del nivel de ingreso, de esta manera, los países con nivel de ingreso alto presentan en promedio un índice de libertad económica de 7.7, a su vez, los países con bajos ingresos presentan en promedio, lo cual puede ser una primera aproximación que nos indique que aquellos países que con un mayor índice de libertad económica pueden llegar a presentar mayores niveles de ingreso.

### Figura 3

*Promedio del índice de libertad económica por nivel de ingreso.*



**Nota.** La figura muestra el promedio del índice de libertad económica para cada grupo según su nivel de ingreso, para el año 2019. Fuente: Banco Mundial (2022) y Fraser Institute (2022).

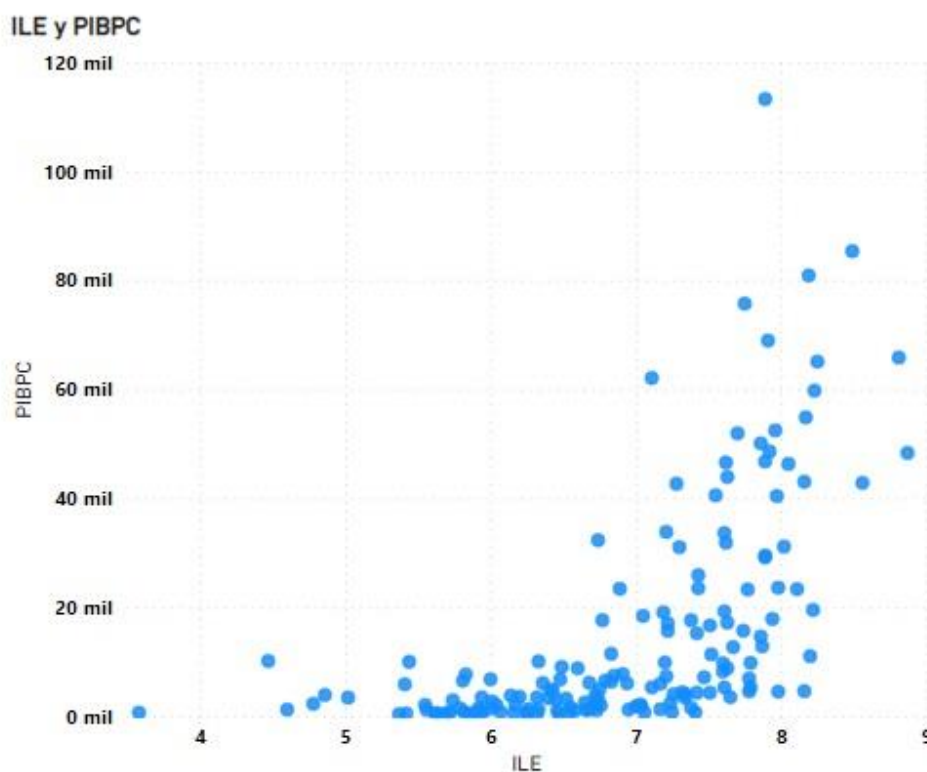
Con el fin de dar respuesta a uno de los objetivos, se emplea la correlación de Pearson que es, “Un método propio de la estadística paramétrica, que no solo se usa para conocer la relación entre dos variables cuantitativas, sino también, para la predicción de una variable” (CIMEC, s.f., párr. 5). Esta correlación toma valores entre -1 y 1, entendiendo que, obtener un valor de -1 implica una correlación inversamente perfecta, el valor de 1 implicaría una correlación perfecta, y un valor de 0 presentaría que no hay correlación entre las variables.

Cuando la correlación es  $< 0.25$  se establece que no hay una correlación, cuando la correlación se encuentra entre 0.25 y 0.50 es una correlación débil, de 0.50 a 0.75, se presenta una correlación moderada, y superior a 0.75 presenta una correlación fuerte (Statologos, s.f.).

En la **figura 4**, se puede ver la gráfica de dispersión de los datos entre el Índice de Libertad Económica y el PIB per cápita, en la que se puede evidenciar una cierta relación positiva, en la **figura 5**, se obtiene una correlación positiva del 0.59, presentando una correlación moderada, lo que quiere decir que, si bien el aumento de uno de los índices no expresa que el aumento sea casi en la misma magnitud, sí refleja un relación directa entre ambos indicadores, así mismo, se obtiene un p-valor muy bajo, que nos da a entender que el resultado obtenido tiene altos niveles de significancia, “El p- valor es la probabilidad mínima definida por la distribución con la que podemos rechazar la hipótesis nula (H0) sin necesidad de definir a priori el nivel de significación para el contraste” (Rodó, 2020, párr. 2).

#### Figura 4

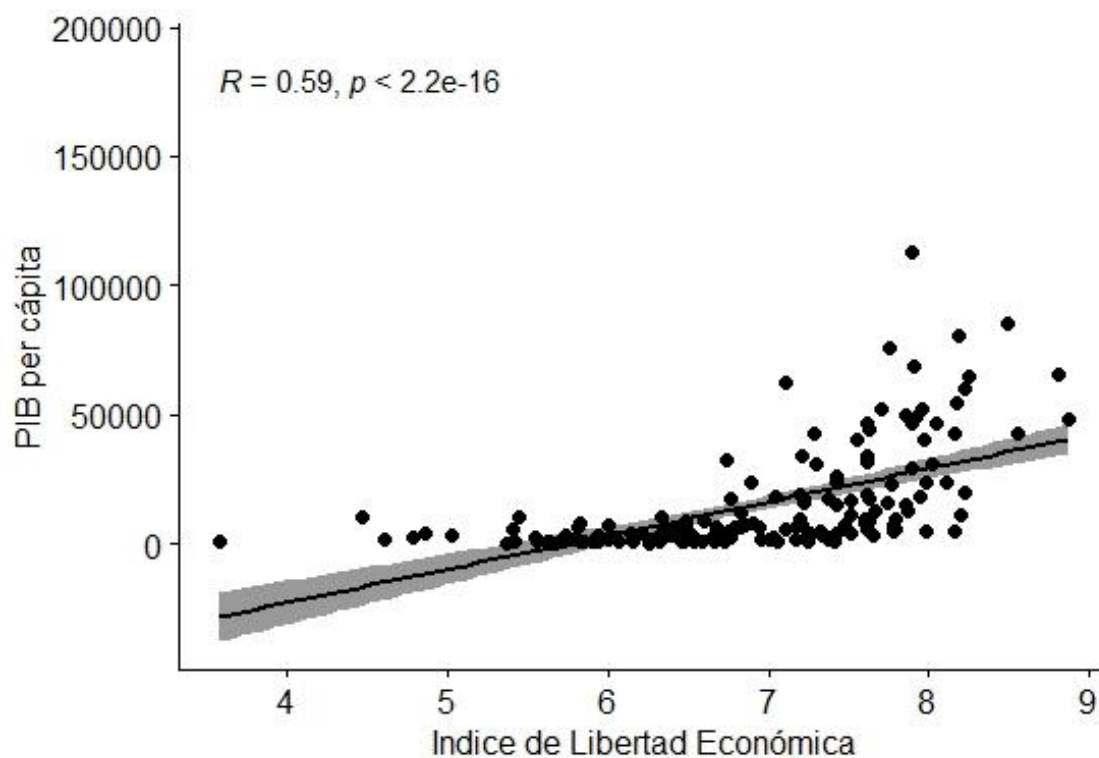
*Dispersión entre el índice de libertad económica y el PIB per cápita.*



Nota. La figura muestra la dispersión de los datos entre el índice de libertad económica y el PIB per cápita para el año 2019. Fuente: Banco Mundial (2022) y Fraser Institute (2022).

**Figura 5**

*Correlación de Pearson para el índice de libertad económica y el PIB per cápita.*



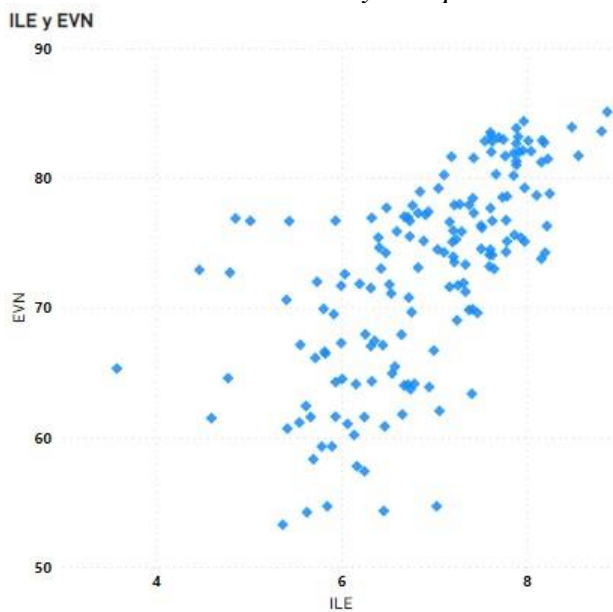
**Nota.** La figura muestra la correlación entre el índice de libertad económica y el PIB per cápita para el año 2019. Fuente: Banco Mundial (20122 y Fraser Institute (2022).

En la **figura 6** se puede ver la gráfica de dispersión del Índice de Libertad Económica y la esperanza de vida al nacer, en la que se puede evidenciar que los datos presentan una cierta relación positiva, vemos como, en la **figura 7**, se obtiene un nivel de correlación moderado siendo del 0.65 y con un p-valor muy bajo.



### Figura 6

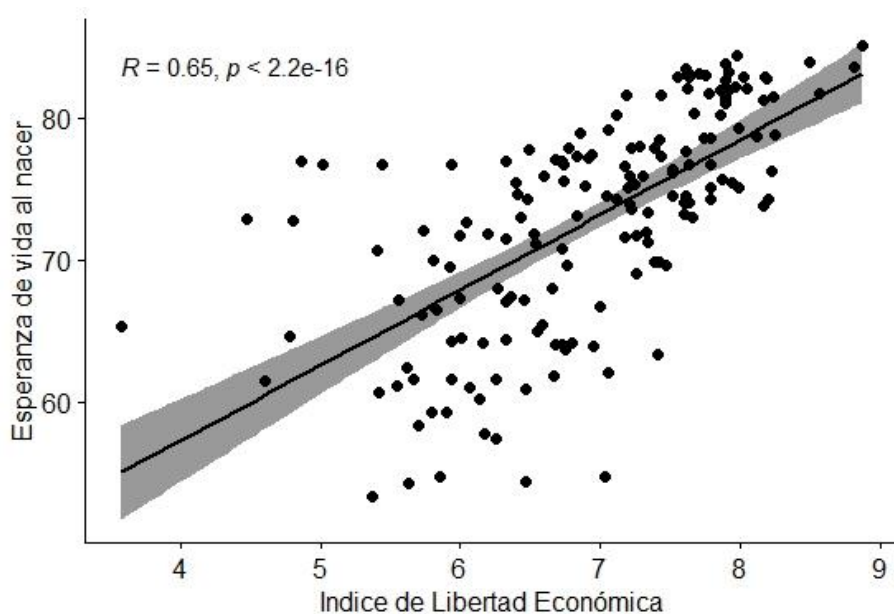
*Dispersión entre el índice de libertad económica y la esperanza de vida al nacer.*



Nota. La figura muestra la dispersión de los datos entre el índice de libertad económica y la esperanza de vida al nacer para el año 2019. Fuente: Banco Mundial (2022) y Fraser Institute (2022).

### Figura 7

*Correlación de Pearson para el índice de libertad económica y la esperanza de vida al nacer.*

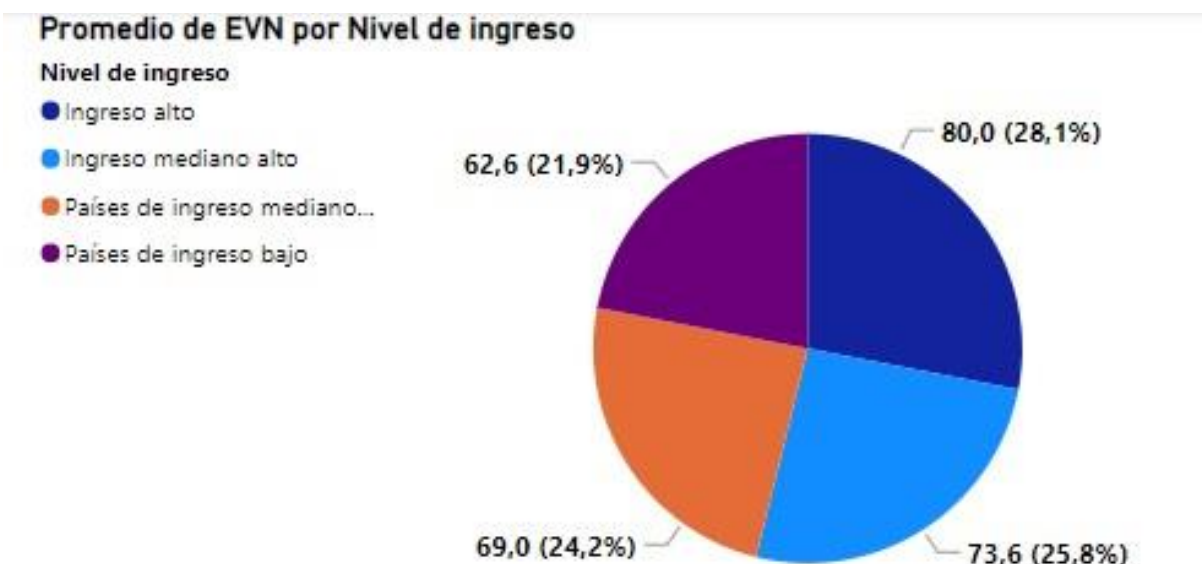


**Nota.** La figura muestra la correlación entre el Índice de Libertad Económica y la esperanza de vida al nacer para el año 2019. Fuente: Banco Mundial (2022) y Fraser Institute (2022).

En la **figura 8**, se tiene el promedio de la esperanza de vida al nacer por nivel de ingreso, en el que se evidencia que para aquellos países con altos de niveles de ingreso se tiene una esperanza de vida de 80 años, comparada con los 62.6 años de países con ingreso bajo, con este resultado se podría llegar a deducir que aquellos países con mayores ingresos pueden llegar a vivir más años que aquellos que no cuentan con las mismas condiciones, lo que quiere decir que, como lo indica la figura 3, aquellos países con mayores niveles de ingreso presentan mayor libertad económica, sin embargo, es importante aclarar que lo que encontramos fue una relación más no una causalidad de los datos, en otras palabras, la correlación en efecto muestra que, una mayor esperanza de vida puede deberse a mayores niveles de libertad económica, no obstante, es necesario dejar la salvedad sobre la importancia de evaluar en otros estudios con un objeto de análisis distinto al de este proyecto sobre la posibilidad de que otros factores externos lleguen a incidir en este resultado.

### Figura 8

*Promedio de la esperanza de vida al nacer por nivel de ingreso.*

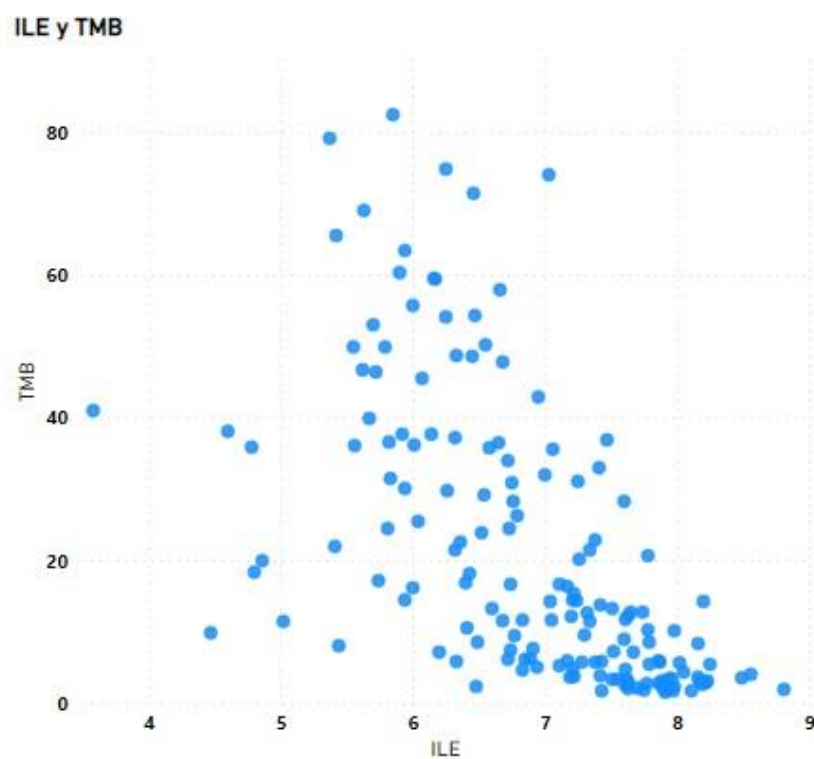


**Nota.** La figura muestra el promedio de esperanza de vida al nacer para cada uno de los niveles de ingreso en el año 2019. Fuente: Banco Mundial (2022).

En la **figura 9** y **figura 10** se tiene el comportamiento de los datos del Índice de Libertad Económica con la tasa de mortalidad de bebés, obteniendo una correlación negativa moderada, siendo del -0.6 y un p-valor bajo, encontrando una relación en cuanto a que es posible que al aumentar los niveles de libertad económica se pueda llegar a obtener menores tasas de mortalidad de bebés, aclarando nuevamente que relación no significa causalidad.

### Figura 9

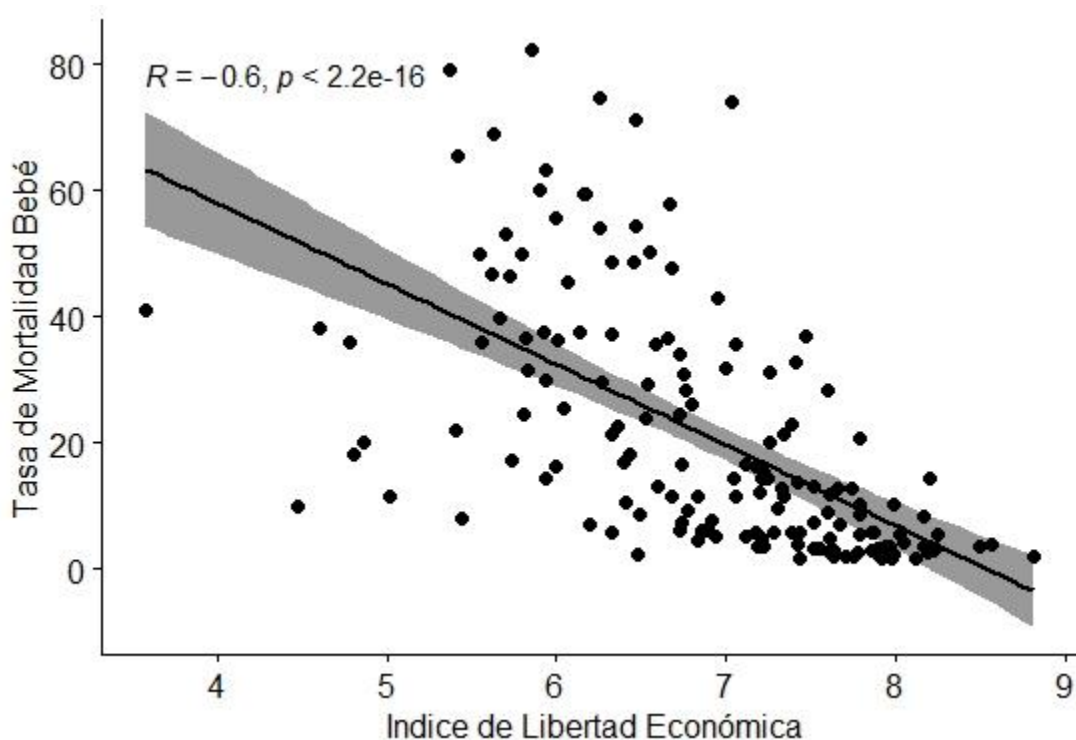
*Dispersión entre el índice de libertad económica y la tasa de mortalidad de bebés.*



**Nota.** La figura muestra la dispersión de los datos entre el índice de libertad económica y la tasa de mortalidad de bebés para el año 2019. Fuente: Banco Mundial (2022) y Fraser Institute (2022).

**Figura 10**

*Correlación de Pearson para el índice de libertad económica y la tasa de mortalidad de bebés.*



**Nota.** La figura muestra la correlación entre el índice de libertad económica y la tasa de mortalidad de bebés para el año 2019. Fuente: Banco Mundial (2022) y Fraser Institute (2022).

En la **figura 11**, se puede observar el promedio de la tasa de mortalidad de bebés por nivel de ingreso, encontrando una notoria diferencia entre países de altos y bajos ingresos, para aquellos países con bajos ingresos la tasa de mortalidad es del 48.3%, comparado con el 5.1% de países con altos niveles de ingreso, dato que no sorprende, ya que, es evidente que, países que cuentan con mayores ingresos, puedan acceder de manera más fácil a los servicios que necesiten, y aunque puede verse con la correlación que al generarse mayor libertad económica, los niveles de la tasa de mortalidad podrían disminuir, esto no significa que sea la única manera de bajar estos índices, también puede ser acompañado con apoyo a personas que no cuenten con las facilidades de obtener recursos como alimentación, acceso a la salud, una calidad en el proceso de parto y postparto.

## Figura 11

*Promedio de la tasa de mortalidad de bebés por nivel de ingreso.*



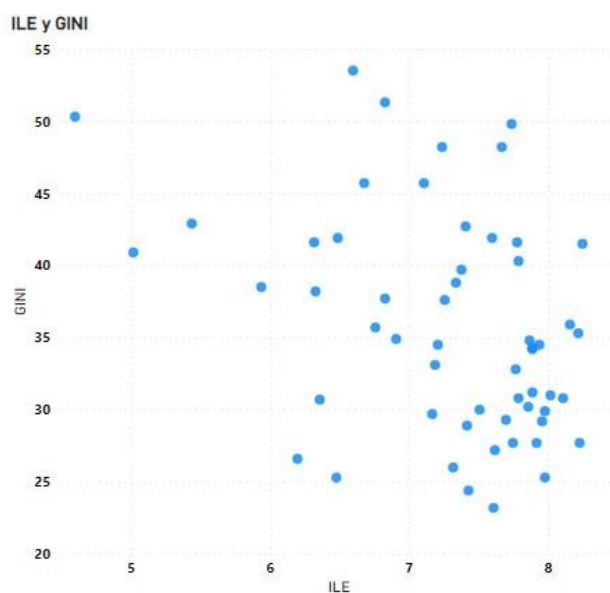
**Nota.** La figura muestra el promedio de la tasa de mortalidad de bebés para cada uno de los grupos de nivel de ingreso. Fuente: Banco Mundial (2022).

Uso de datos registrados por el Coeficiente de Gini, que el Banco Mundial define como aquel que mide hasta qué punto la distribución del ingreso de la economía se aleja de una equitativa distribución.

La figura 12 y 13, muestran los datos entre el índice de libertad económica y el Coeficiente de Gini, donde se obtuvo una correlación negativa débil del 0.38, lo que indica que si bien hay una relación entre estas dos variables no es clara o significativa.

## Figura 12

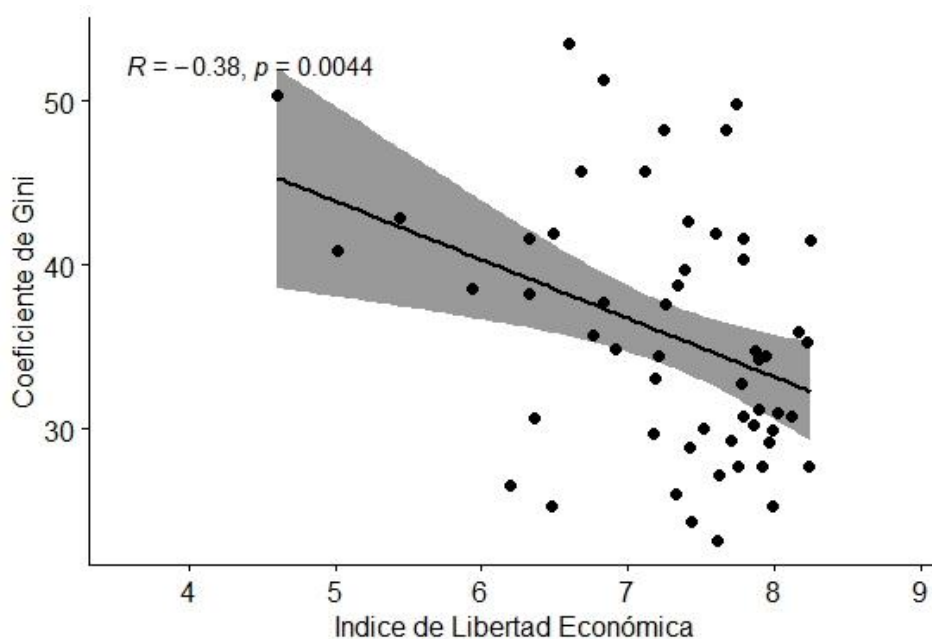
*Dispersión entre el índice de libertad económica y el coeficiente de Gini.*



**Nota.** La figura muestra la dispersión de los datos entre el Índice de Libertad Económica y el coeficiente de Gini para el año 2019. Fuente: Banco Mundial (2022) y Fraser Institute (2022).

## Figura 13

*Correlación de Pearson para el índice de libertad económica y el coeficiente de Gini.*



**Nota.** La figura muestra la correlación entre el Índice de Libertad Económica y el coeficiente de Gini para el año 2019. Fuente: Banco Mundial (2022) y Fraser Institute (2022).

## Modelo de Análisis de Componentes Principales (ACP)

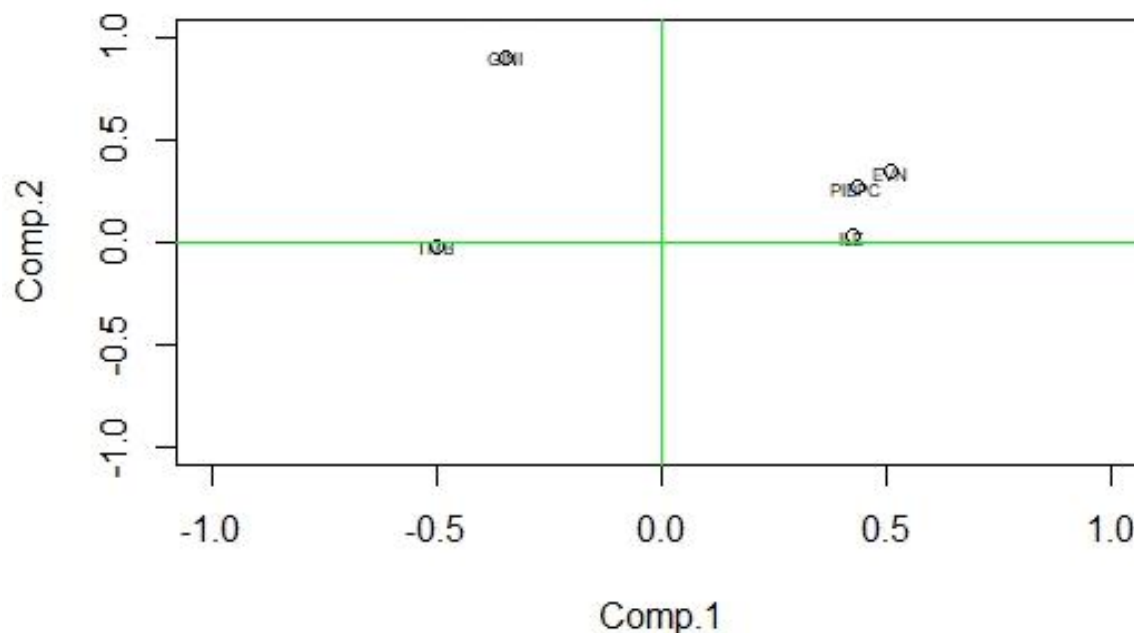
“Es un método estadístico cuya utilidad radica en la reducción de la dimensionalidad de la base de datos (BDD) con la que estamos trabajando” (Fanjul, 2022, párr. 3). El modelo cumple inicialmente con dos propósitos: el primero, encontrar las asociaciones entre las variables a analizar, y el segundo, reducir las dimensiones del conjunto de datos. El modelo toma las variables analizadas y las reduce en componentes, lo que hace en esta reducción es ajustar aquellos datos que presenten distorsión o ruido en la base de datos, para así tener un modelo más explícito y fácil de analizar.

El análisis de componentes principales reduce las dimensiones al proyectar todo el conjunto de datos en un espacio completamente separado. Las variables originales se transforman en un nuevo conjunto de variables artificiales, que son los «Componentes Principales» del Análisis de Componentes Principales. (Benites, 2021, párr . 3)

**La figura de modelo ACP** se puede entender bajo tres elementos: primero, la cercanía, entre más cercanas estén las categorías, hace referencia a una alta asociación o correlación; segundo, entre más lejanas estén las categorías del punto de origen mayor es su asociación, y el tercero, aquellas categorías opuestas por el origen explican una asociación negativa, en la **figura 14**, se evidencian varias cosas, el Índice de Libertad Económica presenta una relación negativa y moderada con la tasa de mortalidad infantil, a su vez, presenta de igual manera una relación negativa con el Coeficiente de Gini aunque menor que la existente entre la libertad económica y la tasa de mortalidad de bebés, adicional a esto para 2019, se presenta una asociación positiva entre el Índice de Libertad Económica, el PIB per cápita y la esperanza de vida al nacer, recordando que, entre más cercanas estén las categorías, mayor relación presentan entre ellas, aunque si bien es moderada debido a su lejanía del punto de origen.

**Figura 14**

*Modelo de análisis de componentes principales.*



**Nota.** La figura muestra el modelo de análisis de componentes principales para las categorías analizadas del año 2019. Fuente: Banco Mundial (2022) y Fraser Institute (2022).

Luego de desarrollar una metodología descriptiva de los datos para 2019, vale la pena aclarar y reflexionar sobre los mismos, aunque si bien se obtuvo que la esperanza de vida al nacer, la tasa de mortalidad de bebés y el PIB per cápita presentaban una asociación moderada, esta no puede llegar a explicarse como una causalidad, quiere decir que, el Índice de Libertad Económica puede llegar a causar que estos indicadores tengan mejores niveles, el estudio está limitado a un análisis descriptivo de los datos, por ende, lo único que se refleja en el trabajo es una asociación, más no una causalidad entre estos, abriendo la posibilidad de que el aumento de estos índices no sea únicamente por motivos de aumento de la libertad económica, sino que adicional a este, podría llegar a obedecer a diferentes factores externos, sea ubicación espacial de los países, sea también por un cierto manejo por parte del Estado, o por causas diferentes.



## Conclusiones

Es posible concluir que, con los objetivos planteados y la metodología aplicada, se responde a la pregunta de investigación, en la que por medio de las correlaciones y el modelo de análisis de componentes descriptivo se puede evidenciar que el Índice de Libertad Económica sí se asocia con mayores niveles de condiciones de vida, tales como, la esperanza de vida al nacer, en el que se encontró una correlación moderada de 0.65, puesto que, de acuerdo con la estadística descriptiva, se evidencia que, países de ingresos altos obtienen en promedio una esperanza de vida más alta, de 80 años, comparada con países de ingresos más bajos, que alcanzan en promedio los 62.6 años, esto sumado a que, se encontró en el análisis de datos, que países con mayores niveles de ingreso tienen en promedio mayores niveles de libertad económica que aquellos con menos ingresos; adicional a este, encontrando una asociación con mayores niveles de PIB per cápita y una menor tasa de mortalidad de bebés.

Aunque cabe aclarar que, la investigación se limita a demostrar factores de asociación no de causalidad, por ende, correlación no implica causalidad, y es aquí donde surgen varias interrogantes para futuros estudios, ¿Qué motivos o qué elementos de la libertad económica son los que generan un mayor desarrollo y condiciones de vida en los estados?, ¿realmente esa asociación existente entre libertad económica e indicadores de condiciones de vida son provocados por un mercado más libre, o por una menor intervención del Estado?, o, esas relaciones no son a causa de la libertad sino a factores externos que pueden ser mejores políticas por parte del Gobierno.

Si bien, el Índice de Libertad Económica presenta unas asociaciones con algunos indicadores de condiciones de vida, como lo vimos anteriormente, hay que replantear esa postura de creer que una posición totalmente extremista sea la solución a los problemas, no podemos

idealizar los modelos, como vimos en el ejemplo de la Economía Social de Mercado, tanto la libertad económica como la participación del Estado son importantes y esenciales en el mercado, juntas deben ir de la mano, limitando en ambos casos un gran alcance, el Estado es quien debe permitir el cumplimiento del libre mercado en varios casos, pero también, debe regular el mismo en cuanto a las fallas e imperfecciones que el mercado mismo genere, tales como monopolios, fallas de mercado y una equitativa distribución de la riqueza.

Para Banerjee y Duflo (2019, p. 202), “Estamos muy lejos de saber todo lo que podemos y necesitamos saber”. Por ello, recomiendan en su libro “*Repensar la pobreza*” si evitamos la forma de pensar las cosas y reducirlas a un conjunto de reglas; escuchar a las personas, entender el porqué de las preferencias y decisiones que toman, no solo se crearán políticas más eficaces, sino que, agregado a esto se entenderá por qué las personas con mayor situación de pobreza viven en condiciones de vulnerabilidad.

## Referencias

- Álvarez, C. A. (2011). Metodología de la investigación cuantitativa y cualitativa. Neiva.
- Banco de la República. (2022). Banco de la República. Obtenido de [https://www.banrep.gov.co/es/glosario/producto-interno-bruto-pib#:~:text=El%20producto%20interno%20bruto%20\(PIB,pa%C3%ADs%20en%20un%20periodo%20determinado.](https://www.banrep.gov.co/es/glosario/producto-interno-bruto-pib#:~:text=El%20producto%20interno%20bruto%20(PIB,pa%C3%ADs%20en%20un%20periodo%20determinado.)
- Benites, L. (2021). Statologos. Obtenido de <https://statologos.com/analisis-de-componentes-principales-2/>
- Callejas, S. Z., & Pinzón, M. C. (2018). Las corrientes ortodoxa y heterodoxa del desarrollo: algunas nociones conceptuales.
- CIMEC. (s.f.). CIMEC. Obtenido de <https://www.cimec.es/coeficiente-correlacion-pearson/>
- Fanjul, J. M. (2022). Hiberus. Obtenido de <https://www.hiberus.com/crecemos-contigo/analisis-de-componentes-principales/>
- FMI. (2014). Pasado y porvenir el futuro de la economía mundial.
- Fraser Institute. (2013). Libertad económica en el mundo. Edición México.
- Frisch, J. R. (2009). Economía Social de Mercado.
- Giraldo, A. I. (2020). La Escuela Austriaca de Economía y la Economía Social de Mercado. Bogotá.
- ICP. (2021). Mejorar la libertad económica de los colombianos.
- James Gwartney, R. L. (2022). Economic freedom of the world. Fraser Institute.
- Kasper, W. (2015). Libertad económica y desarrollo.
- Mayoral, F. M. (2019). Revisión histórica de los modelos postkeynesianos de crecimiento y distribución del ingreso. FLACSO Ecuador.

Olmos, C. (2011). El desarrollo del estado de bienestar en los países capitalistas avanzados.

Rodó. (junio de 2020). Obtenido de <https://economipedia.com/definiciones/valor-p.html>

Sahagún, F. (1990). Perestroika 1989.

Sala, X. (2000). Apuntes de crecimiento económico.

Sen, A. (1999). Desarrollo y Libertad.

Statologos. (s.f.). Statologos. Obtenido de <https://statologos.com/lo-que-es-una-fuerte->

correlacion/#:~:text=En%20resumen%3A%20Como%20regla%20general%2C%20una%20correlaci%C3%B3n%20superior,general%20puede%20variar%20de%20un%20campo%20a%20otro.

Toscano, Ó. M. (2006). Las Teorías del Desarrollo Económico: algunos postulados y enseñanza.

Apuntes del CENES.

Vargas, J. d. (2005). La Nueva Fase de Desarrollo Económico y Social del Capitalismo Mundial.

Vroey, M. D. (2009). El liberalismo económico y la crisis. Lecturas de economía.

Yepes, J. C. (1984). El Intervencionismo en Colombia.