



Sistematización de experiencias construcción social del territorio en el proceso de aula ambiental comunitaria del barrio Villa Suaita, en la localidad de Bosa

Jency Valentina Conejo Díaz

jconejo@unicolmayor.edu.co

jencyconejo0@gmail.com

Estefanía Izquierdo Bareño

eizquierdob@unicolmayor.edu.co

Universidad Colegio Mayor de Cundinamarca

Facultad de Ciencias Sociales

Programa Trabajo Social

Bogotá D. C.

2022



Sistematización de experiencias construcción social del territorio en el proceso de aula ambiental comunitaria del barrio Villa Suaita, en la localidad de Bosa

**Jency Valentina Conejo Díaz
Estefanía Izquierdo Bareño**

Trabajo de Grado presentado como requisito para optar al título de Trabajadoras Sociales

Asesora: Mery Rocha Cuan

**Universidad Colegio Mayor de Cundinamarca
Facultad de Ciencias Sociales
Programa Trabajo Social
Bogotá D. C.
2022**

Agradecimientos

Agradecemos a los habitantes del barrio Villa Suaita de la localidad de Bosa , por su disposición ante este proceso de sistematización de experiencias, por compartir su conocimiento

con nosotras y enseñarnos que lo que se hace en ese sitio es sembrar y cosechar vida.

Agradecemos al docente Rodolfo Hernández, líder de la comunidad quien aportó con sus conocimientos y fue fundamental en el equipo de trabajo para culminar con este proceso

Resumen

La presente sistematización, recoge la experiencia de las personas que han hecho parte del proceso de Aula Ambiental Comunitaria Barrio Villa Suaita en la localidad de Bosa, donde se destacaron 5 iniciativas, que han marcado su trayectoria y consolidación, que son el objeto de observación dentro de la sistematización, donde por medio de ellas y con los miembros del proceso, se precisó en ¿cómo se dió la construcción social del territorio en medio del Aula Ambiental Comunitaria?.

Por medio de la propuesta metodológica de Oscar Jara Holliday (2018), se recopiló y plasmó el significado de la experiencia, y a su vez los saberes que han surgido alrededor de esta, asimismo, la relación implícita de este proceso con el concepto de construcción social del territorio y los elementos que la componen "las tres T" territorio, territorialidad y territorialización.

La sistematización de experiencias, desarrollada a partir de los relatos de los participantes y documentos suministrados por habitantes y miembros de la JAC, permitió identificar como el barrio mediante diferentes acciones a través de la historia ha buscado la apropiación y resignificación del territorio, con la intervención de diferentes actores que han aportado a la consolidación del aula, lo cual se ha convertido en la expresión concreta de la construcción social del territorio en el barrio Villa Suaita; por ende el aula a través del tiempo se ha transformado en un espacio de intercambio de saberes, donde se fortalece la participación comunitaria mediante diferentes estrategias, entre ellas las prácticas agroecológicas.

Así mismo, se identifico y analizo la intervención de los actores que facilitaron y/o dificultaron la construcción social del territorio en el barrio Villa Suaita, entre ellos, la

comunidad, la JAC y actores externos al barrio; fruto de la sistematización de experiencias los participantes evidenciaron el impacto de las acciones llevadas a cabo en el territorio, lo que permitió la toma de conciencia en torno a que la práctica ha sido significativa.

Palabras clave: Territorio, territorialidad, territorialización, aula ambiental, comunidad.

Abstract

The present systematization, gathers the experience of the people who have been part of the process of Aula Ambiental Comunitaria Barrio Villa Suaita in the locality of Bosa, where 5 initiatives were highlighted, which have marked its trajectory and consolidation, which are the object of observation within the systematization, where through them and with the members of the process, it was specified in how the construction of territory occurred in the middle of the Aula Ambiental Comunitaria?.

By means of the methodological proposal of Oscar Jara Holliday (2018), the meaning of the experience was compiled and captured, as well as the knowledge that has emerged around it, also, the implicit relationship of this process with the concept of territory construction and the elements that compose it "the three T's" territory, territoriality and territorialization.

The systematization of experiences, developed from the accounts of the participants and documents provided by inhabitants and members of the JAC, made it possible to identify how the neighborhood through different actions throughout history has sought the appropriation and resignification of the territory, with the intervention of different actors who have contributed to the consolidation of the classroom, which has become the concrete expression of the construction of the territory in the Villa Suaita neighborhood; Therefore, over time, the classroom has become

a space for the exchange of knowledge, where community participation is strengthened through different strategies, including agroecological practices.

Likewise, the intervention of the actors that facilitated and/or hindered the construction of the territory in the Villa Suaita neighborhood was identified and analyzed, among them, the community, the JAC and actors external to the neighborhood; as a result of the systematization of experiences, the participants evidenced the impact of the actions carried out in the territory, which allowed them to become aware that the practice has been significant.

Key words: Territory, territoriality, territorialization, environmental classroom, community.

Tabla de contenido.

Tabla de abreviaturas

Introducción

Modalidad y metodología de investigación

1. El punto de partida: vivir la experiencia

2. Preguntas iniciales

2.1 ¿Para qué queremos sistematizar?

2.1.2 Objetivo general

2.1.2.1 Objetivos específicos

2.2 ¿Qué experiencias queremos sistematizar?

2.3 ¿Qué aspectos centrales de esa experiencia nos interesa sistematizar?

2.4 ¿Qué fuentes de información tenemos y cuáles necesitamos?

2.5 ¿Qué procedimiento concreto vamos a seguir y en qué tiempo?

3. Recuperación del proceso vivido

3.1 Construyendo en Resistencia periodo 2008 - 2016

3.2 Construyendo en Re-Existencia (2016 - 2022)

4. Reflexión de fondo

5. Los puntos de llegada

5.1 Recomendaciones al Aula Ambiental

5.2 Recomendaciones Universidad Colegio Mayor de Cundinamarca

Referencias

Anexos

Registro Fotográfico.

Tabla de abreviaturas

Abreviatura	Significado
AACBVS	Aula Ambiental Comunitaria del Barrio Villa Suaita
AMD	Asociación de la Mujer Democrática
CAR	Corporaciones Autónomas Regionales
CJG	Colectivo Juvenil Gaitana
CSI	Comité de Seguridad Integral
EAAB	Empresa de Acueducto y Alcantarillado de Bogotá
FDLB	Fondo de Desarrollo Local de Bosa
IDPAC	Instituto Distrital de la Participación y Acción Comunal
IDRD	Instituto Distrital de Recreación y Deporte
JAC	Junta de Acción Comunal
MODEP	Movimiento por la Defensa de los Derechos del Pueblo
SEMISVIPAZ	Semillas de Paz y Vida
UNGRD	Unidad Nacional para la Gestión del Riesgo de Desastres

Introducción

La práctica a sistematizar se sitúa en la ciudad de Bogotá D.C, en la localidad de bosa, en el “Aula Ambiental Comunitaria Barrio Villa Suaita” la cual se ubica en la Cra 82b #65-03 Sur; la anterior se consolidó a partir de los esfuerzos por parte de diferentes actores dentro de ellos: la comunidad, movimientos, organizaciones sociales, colectivos, fundaciones, instituciones y la Junta de Acción Comunal del barrio, su intervención ha aportado durante 14 años a la consolidación del aula y se ha convertido en la expresión concreta de la construcción social del territorio.

De acuerdo a lo anterior, el territorio ha sido escenario de dinámicas cambiantes y permeadas por el poder, es decir es un proceso que se gestó en resistencia, que en su trayectoria ha presentado diferentes obstáculos, lo que se evidenció por una parte en su evolución a la par de la democratización y politización de la junta del barrio y la comunidad, además, el aula ambiental a través del tiempo se ha fortalecido y transformado en un espacio de intercambio de saberes, que promueve la apropiación y sentido de identidad.

Así mismo, la disposición para generar alianzas ha contribuido a la ejecución de iniciativas en la dimensión social y ambiental que impactan en la vida de los habitantes, donde han sido realizadas diferentes acciones conjuntas para construir territorio; por ende, se identificó que la experiencia del aula ambiental es significativa y a impactado a todos los grupos etarios del barrio, a través de su historia.

En el presente documento se resaltan cinco iniciativas que permiten dar cuenta de las dinámica y tensiones que surgen en el intento de construir en resistencia y las que se generan dentro de una construcción en re-existencia, además, se resaltan las acciones durante los 14 años

del proceso que han generado un cúmulo de saberes que han fortalecido y contribuido al barrio Villa Suaita de forma directa e indirecta.

Modalidad y metodología de investigación

El presente trabajo de investigación es de corte cualitativo y se encuentra enmarcado en la modalidad de sistematización de experiencias, para lo cual, se tomó como referente “La sistematización de experiencias: práctica y teoría para otros mundos posibles”, libro en el que el sociólogo y educador popular Oscar Jara Holliday en el año 2018, expone su propuesta metodológica, donde señala aspectos principales entre las distintas propuestas teórico-metodológicas que comparten en común el considerar la sistematización de experiencias como “Un proceso de reflexión individual y colectivo; en torno a una práctica realizada o vivida; que realiza una reconstrucción ordenada de lo ocurrido en ella; que provoca una mirada crítica sobre la experiencia; que produce nuevos conocimientos”. (p.57)

Por otro lado, es pertinente resaltar que de acuerdo a Oscar Jara “los primeros abordajes que surgen sobre la sistematización en América Latina provienen del campo del Trabajo Social, desde su propio proceso de constitución como disciplina científica y profesional” (2018. p.34) por lo tanto la sistematización de experiencias proviene desde la ciencias sociales.

Asimismo, es importante mencionar que el objetivo de la sistematización de experiencias es tener en cuenta todo tipo de prácticas significativas, tanto positivas como negativas y/o exitosas o no, que permitan reconstruir el proceso, valorar los logros, aprender de las dificultades y su relación, por ende, son entendidas las experiencias por Jara como “Procesos sociohistóricos dinámicos y complejos, personales y colectivos. No son simplemente hechos o acontecimientos puntuales. Las experiencias están en permanente movimiento y abarcan un conjunto de dimensiones objetivas y subjetivas de la realidad histórico-social” (2018, p.52)

Por lo tanto, los actores de la experiencia requieren de una vinculación física, emocional e intelectual para relacionarse, además, que genera algún tipo de saber producido, dónde nace la relación con la práctica, la cual es entendida como las actividades que los seres humanos realizan, y que además, se encuentra compuesta por un conocimiento técnico, habilidades potenciadas y capacidades adquiridas de la experiencia, es decir no se realizan acciones como algo improvisado.

Por ende, es preciso mencionar el papel que lleva a cabo el acto reflexivo entre la práctica y experiencia debido a que la interpretación crítica “es parte de un proceso de sistematización de experiencias, construye, como hemos dicho, el sentido de dicha experiencia. Pero, al hacerlo, esta conceptualización pasa a ser, ella misma, parte de la práctica sistematizada, la cual ahora se ha enriquecido” (2018, p.100)

La propuesta del método se compone por cinco tiempos, en la cual se sugiere un orden, sin embargo, Jara señala que no siempre es necesario seguirlo estrictamente de esa manera, pues el procedimiento a utilizar dependerá de muchos factores concretos de cada proceso. En congruencia a lo anterior, en el presente trabajo se desarrolla cada uno de los “cinco tiempos” que propone Jara y a su vez la manera en la que fue abordada para la elaboración de la sistematización de experiencias.

1. El punto de partida: vivir la experiencia

En el primer tiempo que propone Jara, se trae a colación la importancia de haber participado o de hacer parte de la experiencia que se pretende sistematizar, eso con el fin de que se comience desde “la propia experiencia” de las investigadoras; de esa participación en la vivencia se debe dar inicio a un registro de lo que se presenta durante la experiencia, por ejemplo diarios de campo, fichas técnicas, informes, documentos, fotos, etc.

Así mismo, el objetivo fundamental del punto de partida de la sistematización es vivir la experiencia, debido a que como lo menciona Oscar Jara (2020), “quien sistematiza es quien ha vivido la experiencia, yo no puedo sistematizar la experiencia tuya, yo lo que puedo de repente es contribuir a que vos sistematices tu experiencia” (Canal de YouTube SEDICI, 2020, 56s); de acuerdo a lo anterior, es necesario hacer parte del proceso ya que la que la comunidad es quien va a sistematizar su propia experiencia, por lo tanto, es necesario que las investigadoras no se vea como actores externos al proceso, para facilitar la recolección de la información con los participantes, y por otro lado, permite darle otra mirada a quien investiga y hacerlo parte de esa realidad, para que pueda realizar un análisis amplio de la información suministrada, eficiente y sentipensante respecto al proceso que conlleva el proyecto en marcha.

Para el desarrollo del punto de partida, es pertinente mencionar en primer lugar el contexto geográfico en el que se encuentra la práctica a sistematizar, el cual es el territorio denominado en la actualidad “Aula Ambiental Comunitaria del Barrio Villa Suaita” (AACBVS), la cual se ubica en la ciudad de Bogotá D.C, en la localidad de Bosa en la parte occidental, en el edificio comunal del barrio situado en la Cra 82b #65-03 Sur; el territorio está

comprendido dentro de los siguientes límites: al norte con el barrio Nuestra Señora de la Paz; al sur con el río Tunjuelo; al oriente con Antonia Santos; y al occidente con el barrio Los Sauces.

Es importante mencionar que el equipo de trabajo tenía un interés previo en la temática de construcción social del territorio y su incidencia en los procesos barriales, por lo tanto, surgió la iniciativa de contactarse con integrantes del “Colectivo Jagagi” compuesto por estudiantes de la Universidad Colegio Mayor de Cundinamarca, debido a que integrantes del colectivo realizan un acompañamiento en el Aula Ambiental Comunitaria del Barrio Villa Suaita desde el año 2021, quienes fueron los facilitadores del primer contacto con la población y mediante la gestión realizada por el equipo de trabajo se abrió la posibilidad de que el proyecto de sistematización se realizará en el territorio mencionado (ver Figura 1).

Figura 1

Viviendo la experiencia



Nota. Equipo de trabajo, en el AACBVS. Fuente: Elaboración propia (2021).

De manera que, el equipo de trabajo desde el año 2021 realizó un acompañamiento con las actividades convocadas en el AACBVS, relacionadas a prácticas agroecológicas y al barrio, en el presente capítulo se desarrolla el “vivir la experiencia” por parte del equipo de trabajo, se hace mención a los espacios del proceso donde el equipo participó activamente, asimismo, mediante los encuentros con la comunidad fue posible identificar las distintas dinámicas sociales, políticas y económicas que han marcado su historia y siguen vigentes en la actualidad, además, la relevancia que ha tenido la incidencia política en la construcción social del territorio del barrio Villa Suaita.

Figura 2

Aula Ambiental Comunitaria Barrio Villa Suaita



Nota. Acompañamiento del proceso de AACBVS en jornada de limpieza del terreno. Fuente: Elaboración propia el día 2 de octubre (2021).

En relación al contexto social en el que encuentra inmersa el aula ambiental, es pertinente mencionar que en el barrio Villa Suaita se manifiestan diversas problemáticas, entre las más

evidentes está la ambiental, donde se destaca que el territorio donde se sitúa el edificio comunal y el AACBVS, colinda con el río Tunjuelo el cual se encuentra contaminado por desechos sólidos, escombros y lixiviados, que expiden un olor desagradable lo que genera a su vez que no sea un sitio frecuentado por la comunidad.

De acuerdo a lo anterior, se evidencia una inadecuada manipulación y deposición de las basuras, por parte de habitantes del barrio y personas que no habitan en él, pero que trabajan con el manejo de estas, y que las dejan en el canal del río Tunjuelo o lugares aledaños al edificio comunal, sin embargo, de acuerdo con los habitantes es una problemática que se ha encontrado presente desde hace unos años y no ha sido terminada de raíz, debido a que, el personal encargado de recolección de estos residuos hace limpieza pero la falta de conciencia por parte de las personas que dejan los dejan en ese lugar, no permite que se dé fin a dicha problemática.

Por otro lado, otra de las problemáticas que los habitantes del barrio y participantes de la AACBVS resaltan, es la inseguridad frente a lo cual se ha respondido con diferentes iniciativas lo largo del tiempo, algunas con más efectividad que otras, pero de igual manera la problemática persiste en el sector, e incluso, ha llegado a afectar el aula, el equipo de trabajo lo evidencio en relación a la infraestructura ya que se encontraba vandalizada por grafitis alusivos a temas distintos a lo realizado en el espacio.

Por otra parte, el equipo de trabajo vivencio diversos momentos entorno a la práctica agroecológica ejercida en el aula ambiental, donde pudo interiorizar distintos saberes en relación a la fertilidad del suelo y lo que involucra, además, participar en actividades orientadas a la realización de abonos orgánicos, limpieza del terreno (ver Figura 2), recolecta de rastrojos y hojarasca como pasto para el compost, elaboración de insecticidas orgánicos para los cultivos

(ver Figura 3), siembra y recolecta de verduras y hortalizas, también, se evidencio que se llevaban estiércoles de animales para el compost y realizaban la producción de humus de lombriz.

Figura 2

Aula Ambiental Comunitaria Barrio Villa Suaita



Nota. Acompañamiento del proceso de AACBVS en jornada de limpieza del terreno. Fuente: Elaboración propia el día 2 de octubre (2021).

Figura 3

Elaboración de insecticidas para los cultivos



Nota. Cultivo de maíz AACBVS. Fuente: Elaboración propia el día 16 de octubre (2021).

Así mismo, se presentaron otro tipo de momentos significativos que el equipo de trabajo resalta en torno a lo vivido, en el proceso de aula ambiental comunitaria como la participación en el bazar de inauguración del parque infantil y la cerca viva, que fue organizado para y con la comunidad, y que contó con el apoyo y acompañamiento de la Junta de Acción Comunal (JAC) ; el encuentro fue realizado en el parque principal del barrio, donde también se realizó una olla comunitaria y se abrió un espacio de venta y promoción de diferentes emprendimientos locales, además, se encontraba presente la Fundación Apoyar, quienes realizaron muestras culturales con la participación de algunos de los habitantes del barrio.

A su vez, al equipo de trabajo se le brindó la posibilidad de formar parte de los encuentros barriales como bazares con muestras artísticas y actividades comunitarias, además, se apoyaron las iniciativas para la celebración del día 31 de octubre en las distintas actividades (ver Figura 4), además, participó en las capacitaciones en torno al cuidado del aula ambiental.

Figura 4

Celebración 31 de octubre



Nota. Acompañamiento de la actividad “Con nuestros hijos e hijas vamos a recorrer nuestro territorio” en el marco del proyecto con saldo pedagógico, Aula Ambiental Comunitaria. Fuente: Elaboración propia el día 31 de octubre (2021).

Por otra parte, cabe resaltar que los saberes adquiridos en esta experiencia en su mayoría fueron transmitidos por diferentes habitantes de la comunidad y participantes inmersos en el proceso de aula ambiental; también, en otros momentos el equipo de trabajo pudo participar en diferentes encuentros convocados como charlas dirigidas con instituciones como el Jardín Botánico acerca de la medición del ph del suelo (ver Figura 5) y La Secretaria Distrital de Salud de prácticas para la manipulación adecuada de los alimentos, asimismo, talleres orientados por una ingeniera agrónoma, que además contribuyó en el levantamiento de las camas de tierra donde se instaló la cerca viva del aula en el año 2021, actividad de la cual formó parte.

Figura 5

Jardín Botánico acerca de la medición del ph del suelo



Nota. Participación en el taller, medición pH del suelo orientado por el Jardín Botánico. Fuente: Elaboración propia el día 28 de agosto (2021).

Así mismo, se identificó que en la ejecución de uno de los proyectos que desarrollaron durante el año 2021, fueron hurtadas las tablas que hacían parte de la cerca viva y la tarima; por otro lado, también fue evidente la problemática del consumo de SPA en los parques ubicados en el barrio y la cancha, espacios donde se focaliza el consumo, por lo tanto, son lugares del barrio poco frecuentados por la comunidad al ser un factor que incide de manera negativa en el territorio.

Con relación al levantamiento de la cerca viva (ver Figura 6), procedimiento que tuvo como escenario el AACBVS y que fue realizado en el marco de la ejecución de un proyecto, en el cual el equipo de trabajo tuvo la posibilidad de participar junto con la comunidad del barrio en diferentes encuentros convocados previos a la instalación de la cerca y también en el día del levantamiento; en este último se evidenció la cooperación de los participantes en distintas acciones, debido a que algunos movían la tierra, otros cargaban los árboles que serían parte de la cerca, algunas personas hacían los hoyos para la siembra, e incluso hubo un grupo de mujeres que se preocuparon por la hidratación de los participantes.

Figura 6

Levantamiento de la cerca viva



Nota. Participación de la actividad “Vamos a sembrar, nuestra cerca viva” en el marco del proyecto con saldo pedagógico, AACBVS. Fuente: Fotografía tomada el 13 de noviembre por habitantes del barrio Villa Suaita (2021).

Por otra parte, durante ese espacio se resaltó la participación de todos los grupos etarios de la comunidad, debido a que se encontraban desde niños entre cinco y ocho años ayudando a quitar la maleza de donde se plantarían los árboles, hasta señoras mayores dispuestas a contribuir en lo que les fuera posible; la reflexión de ese día de parte del grupo de trabajo, fue en torno a la capacidad del aula ambiental para captar la atención de los sujetos sociales que están en constante relación con el territorio y se vincularon al proceso de manera activa.

Por consiguiente, cómo lograron unir y hacer visible la fuerza colectiva para un bien común, es importante mencionar que aunque cada persona aportó desde las particularidades de su tiempo, fuerza y disposición, todos los aportes fueron significativos para llevar a cabo los objetivos propuestos en el proyecto.

Se destaca lo anterior, debido a que fue un día en donde el equipo de trabajo logró ver materializado un proceso de construcción social del territorio, por medio de la apropiación de lugares públicos del barrio, además, la participación y colaboración de las personas en el evento,

también, es pertinente resaltar la emoción que se vivió ese día, ya que fue un espacio que permitió reflejar el aprecio de las personas hacia su barrio.

Los habitantes que asistieron demostraron compromiso con la organización y cronograma previamente realizado para el evento, por otro lado, hubo mucha cooperación en problemas pequeños de logística que surgieron de último minuto, donde los habitantes del barrio, colectivos y fundaciones se mostraron muy receptivos para la continuación exitosa del bazar; el equipo de trabajo puede destacar a partir de ese encuentro y el conocimiento previo de la comunidad, que en el evento se vio sincronía, apropiación, organización, sentimiento de entusiasmo y de identidad con lo colectivo y lo común, asimismo, actitudes saludables entre los mismos habitantes del barrio y con su entorno.

Acercas de la experiencia vivida, es importante resaltar la importancia y el rol de cambio que tiene el aula ambiental del barrio, dado que diferentes dinámicas en torno al aula demuestran la apropiación que existe desde los participantes hacia el barrio y su aula ambiental, un proceso que se gesta por y para la comunidad; en relación a lo anterior se resalta que en la experiencia se pudo evidenciar que este tipo de procesos medioambientales contribuyen a la creación de nuevos significados en el barrio y a su vez a la construcción social del territorio.

En la trayectoria política y social del barrio, se han ejecutado procesos comunitarios de índole medioambiental, la mayoría encaminados hacia la práctica de la agroecología y mejoras hacia un aula ambiental, lo cual ha sido una herramienta fundamental en la construcción social del territorio y tejido social. El proceso de AACBVS, a través del tiempo se transformado en una práctica significativa en la comunidad, así pues, se evidencio en el interés y el esfuerzo de los

participantes por mantener este espacio activo durante tantos años, en busca de la apropiación y resignificación del edificio comunal y áreas comunes del barrio Villa Suaita.

Así mismo, el proceso que se desarrolla en el aula ambiental, se fundamenta en dos pilares, por un lado en ejercicio práctico en relación a la siembra, creación del compost, mantenimiento, y recolecta de semillas y frutos; y a su vez se fundamenta en lo teórico, debido a que mediante la práctica los participantes se forman entorno a temas medioambientales, también, a través de talleres que se han ofrecido en el aula, para el mejoramiento de la misma y temas transversales a la construcción social del territorio.

Por otro lado, se denota este proceso como significativo por los cambios que ha generado en su entorno, incluso en habitantes del barrio que no participan de manera directa en el proceso de aula ambiental, esto se evidencia en que, aunque no hay un espacio específico para depositar los residuos orgánicos, algunas personas del barrio han comenzado desde sus hogares a separar estos residuos para llevarlos al AACBVS (ver Figura 7) y que sean utilizados en la creación del compost, estos son ubicados en la puerta de ingreso al aula, y no se sabe con claridad qué personas son, pero manifiesta el impacto ambiental positivo del aula en el barrio por el reconocimiento del espacio.

Figura 7

Residuos orgánicos llevados al AACBVS por parte de la comunidad



Nota. Integrantes de la comunidad llevan residuos orgánicos para la elaboración del compost.

Fuente: Fotografía tomada el 16 de octubre por el equipo de trabajo (2021).

De modo que, fue de interés sistematizar debido a que el aula a través de los años se ha convertido en experiencias individuales y colectivas de los participantes, que han generado diferentes saberes, además, de conocimientos técnicos, habilidades potenciadas y capacidades adquiridas, también, con un sentido crítico frente a las diferentes actividades desarrolladas en ese espacio por consiguiente, se ha transformado la práctica realizada en el AACBVS como significativa, además, ha tenido reconocimiento a nivel local, es referente de cambio y acción social.

Por otro parte, es pertinente mencionar que hasta la actualidad no había sido sistematizada la práctica desarrollada en el aula, lo cual es importante, ya que por medio del proceso de sistematización es posible rescatar y registrar los sentires, saberes y momentos fundamentales que surgen alrededor de esta práctica; siendo así, es relevante sistematizar como

referente para la construcción social del territorio en relación a la agroecología, ya que esta teorización contribuye a la mejora de la práctica.

2. Preguntas iniciales

En el segundo tiempo, Jara propone cinco preguntas con el objetivo de clarificar el ¿qué?, ¿para qué? y ¿cómo?, de la sistematización realizada; preguntas que se describen a continuación:

2.1 ¿Para qué queremos sistematizar?

A partir de esa pregunta, se pretende definir el objetivo de la sistematización, para poder definirlo no se debe dejar de lado la misión y los intereses de la comunidad, así como los intereses y posibilidades personales.

De acuerdo a lo anterior, fueron escuchadas las voces de los participantes con el fin de indagar acerca de sus intereses, seguido de eso, fue socializado con las personas participantes del proceso el interés de realizar una sistematización de experiencias, propuesta que fue bien recibida por la comunidad debido a que consideraban importante escribir acerca de lo que ha sido su trayectoria y la práctica realizada en el AACBVS.

En relación a los aportes que la sistematización concede a la comunidad, se destaca la oportunidad de que los participantes del proceso y las personas alrededor del mismo, puedan identificar la teoría y elementos en torno a la construcción social del territorio, los cuales se han manifestado en la consolidación del aula ambiental, y no han sido interiorizados como tal, por parte de los integrantes; es decir que la comunidad no tienen total conocimiento de lo que ha implicado o conllevado la práctica que realizan, en relación a la construcción de su territorio.

La oportunidad que tiene la sistematización de experiencias, en el campo disciplinar de trabajo social, es bajar el concepto teórico de construcción social del territorio a la práctica, es decir que se reconozca una de las maneras de abordar la realidad de las comunidades y que el

trabajo realizado permita evidenciar en el cómo los procesos barriales organizados han contribuido a que se materialice a partir de las prácticas agroecológicas llevadas a cabo en el aula ambiental, con el fin de tejer comunidad en el territorio por medio de la territorialidad y la territorialización.

Así mismo, en trabajo social la sistematización de experiencias contribuye a analizar la práctica a profundidad y reconocer las realidades sociales para abordarla a partir de un pensamiento sistémico, el cual no desconocen ninguno de todos los actores o sistemas que interactúan alrededor de una misma práctica.

Los objetivos construidos por el grupo de trabajo fueron socializados y reestructurados de acuerdo a la realidad y aportes de los participantes en los diferentes encuentros, generando como objetivos definitivos para la presente sistematización los siguientes:

2.1.2 Objetivo general

Analizar la construcción social del territorio a partir de las experiencias de los participantes en el aula ambiental comunitaria del barrio Villa Suaita, durante el periodo 2008 a 2022.

2.1.2.1 Objetivos específicos

- Identificar los momentos relevantes del proceso del Aula Ambiental Comunitaria Barrio Villa Suaita, con el fin de visibilizar su contexto histórico desde el año 2008.
- Reconocer la trascendencia que ha tenido el Aula Ambiental Comunitaria Barrio Villa Suaita en el barrio.
- Generar un archivo digital de recuperación del proceso vivido en el aula ambiental.

2.2 ¿Qué experiencias queremos sistematizar?

De acuerdo a esa pregunta, se pretende que el equipo de trabajo logre delimitar el objeto a sistematizar, es decir, escoger la o las experiencias concretas, delimitar el lugar y el tiempo que se va a seleccionar para la sistematización. Lo anterior en relación a que, no se trata de sistematizar toda la experiencia, sino la parte más relevante de esta.

De acuerdo a lo anterior, el objeto a sistematizar es el proceso de construcción de Aula Ambiental Comunitaria Barrio Villa Suaita, por medio del objeto de observación que son las iniciativas que han marcado su trayectoria y consolidación actual, la delimitación del tiempo se ubica desde el año 2008 hasta el año 2022; Es pertinente recalcar que esta selección en cuanto a la cronología nace de acuerdo a actas de reuniones realizadas por la JAC, fotos, videos y relatos de la comunidad y la junta, así mismo, de integrantes del movimiento, colectividades y organizaciones, fundaciones e instituciones que han contribuido en lo que se ha consolidado como aula.

2.3 ¿Qué aspectos centrales de esa experiencia nos interesa sistematizar?

A partir de esa pregunta se busca determinar el eje de la sistematización, es decir el aspecto central que atraviesa las experiencias y también que ve acorde a los aspectos que son de interés para sistematizar. Esta pregunta orienta la concentración en algunos elementos y de esta forma evita la dispersión en el análisis y reflexión.

De acuerdo a lo anterior, es pertinente mencionar que el eje de sistematización es la construcción social del territorio en el marco de la evolución del Aula Ambiental Comunitaria del Barrio Villa Suaita, observado y/o analizado desde las iniciativas ejecutadas en el barrio, que

han aportado al fortalecimiento de la construcción social del territorio, el cual se desarrolla de manera sincrónica con la transformación del AACBVS y evidencia de manera transversal, el desarrollo de “las tres T”: territorio, el cual es un espacio geográfico socialmente transformado; la territorialidad, que es entendida como la identidad que crea la comunidad en relación a ese territorio; y por último, la territorialización, la cual se relaciona a la apropiación del territorio, por parte de la comunidad.

2.4 ¿Qué fuentes de información tenemos y cuáles necesitamos?

Mediante esa pregunta, se pretende identificar las fuentes de información necesarias para recuperar el proceso de la experiencia; es necesario que esta información vaya acorde con el objeto delimitado y el eje de la sistematización, para evitar la recolección de información poco relevante para el proceso de sistematización.

De modo que, las fuentes para la recolección de información que fueron utilizadas para la presente sistematización de experiencias consistieron en: relatos de los participantes en los diferentes talleres de sistematización, entrevistas semi estructuradas y a profundidad; además, la revisión de actas, registros fotográficos, informes, planes de trabajo de la JAC, estatutos y propuestas de iniciativas ejecutadas en el AACBVS.

Es pertinente aclarar que las actas que se retomaron para el desarrollo de la sistematización son de dominio privado, así mismo como los instrumentos construidos con base a estas.

2.5 ¿Qué procedimiento concreto vamos a seguir y en qué tiempo?

A partir de esa pregunta, se busca crear el plan operativo de la sistematización, donde se definan: las tareas, responsables, participantes, recursos, el ¿cuándo? y el ¿cómo?. Teniendo en cuenta lo anterior, el equipo realizó un plan operativo de trabajo (ver anexo A), donde se realizaron 10 encuentros y se menciona: la fecha de realización, la modalidad (presencial, virtual y mixta), el nombre de los participantes, las técnicas para la recolección de la información dentro de esas la entrevista semiestructurada y a profundidad, análisis de contenido, observación participante.

3. Recuperación del proceso vivido

En el tercer tiempo del desarrollo de la metodología, se reconstruye de forma ordenada el qué y el cómo sucedió la experiencia, a partir de la organización y clasificación de la información la cual permite un ejercicio de reconstruir cronológicamente los diferentes momentos del proceso, que de acuerdo con los objetivos y el eje de sistematización son relevantes para después realizar una interpretación crítica de la experiencia. Por lo tanto, la recuperación del proceso vivido es la etapa donde se organiza toda la información recolectada alrededor de las diferentes dimensiones que componen la experiencia, narrando lo vivido, lo más descriptivo posible sin adelantos a conclusiones.

Asimismo, es importante no olvidar el eje de la sistematización debido a que estos son los aspectos que más nutrirán la sistematización de la experiencia, para llevar a cabo lo anterior se debe tener claro las variables y categorías a clasificar y ordenar. Es en esta etapa donde se logra identificar los momentos significativos, cambios y etapas de dicho proceso, es decir, permitirá una visión global de los acontecimientos fundamentales de la experiencia.

De acuerdo a lo anterior y con base a la metodología de la presente sistematización, para la construcción del capítulo 3 fue necesario acudir a herramientas que permitieran recoger las narrativas de las personas que han formado parte de los momentos relevantes del AACBVS, a partir de la delimitación del tiempo desde el año 2008 hasta el año 2022; por otro lado se hace hincapié, en que el periodo del 2008 al 2016 denominado “Construyendo en resistencia” hace parte de los años que precedieron a la consolidación de aula ambiental que existe en la actualidad.

Por ende, el periodo a sistematizar del AACBVS, se ubica desde el año 2008 hasta el 2022, como fue mencionado, el equipo de trabajo retoma la práctica realizada desde el 2019, año en que se formuló por primera vez un proyecto titulado “Aula Ambiental Comunitaria”.

A partir de las diferentes técnicas de análisis de información y de recolección de información aplicadas a los participantes del aula, habitantes del barrio e integrantes de la JAC, se trae a colación la cronología de los momentos relevantes selectos para la presente sistematización, los cuales son seis iniciativas de intervención que han aportado de manera transversal y significativa a la consolidación y evolución de lo que actualmente se denomina AACBVS, y a su vez a la construcción social del territorio.

De manera que, de los seis momentos relevantes identificados que han marcado la historia del barrio Villa Suaita en torno a la práctica realizada, se agrupan en dos periodos descritos a continuación.

3.1 Construyendo en Resistencia periodo 2008 - 2016

La memoria del Aula Ambiental Comunitaria se remonta desde el contexto de la JAC en el periodo 2008- 2012, bajo la propuesta de plan de trabajo de la plancha N°2 que tuvo como lema “Unidos por el progreso del barrio”, y que pese a que no ganó la conducción de la directiva, miembros de la plancha en el seno de la junta impulsaron iniciativas que buscaban dinamizar la apropiación de los espacios del barrio en el desarrollo de actividades incluyentes para todos los sectores y de interés comunitario como el “Colegio Comunal” y el parque, así mismo, el plan mencionaba la estrategia de promover proyectos que ligaran aspectos educativos de reciclaje,

aprovechamiento de residuos sólidos, recolección de aguas que generen reducción de costos y mejoramiento en la calidad de vida.¹

La primera iniciativa que sentó los cimientos para el aula ambiental fue un proyecto con la Empresa de Acueducto y Alcantarillado de Bogotá (EAAB), durante el primer semestre del año 2008 bajo la administración de la Junta Directiva provisional que había sido nombrada para organizar el proceso de elección ordinario del periodo 2008-2012, y quienes dieron el “apoyo y viabilidad en el uso de las instalaciones para la promoción y desarrollo del proyecto “Agricultura en el barrio”, ya habiéndose beneficiados algunos habitantes (...) y dando uso a parte de las instalaciones del colegio que no tenían un uso en particular”²

La iniciativa se desarrolló en el barrio mediante la cercanía de uno de los integrantes de la JAC provisional y la EAAB, a través de en su momento la persona encargada del área de Gestión Comunitaria y actual director de la Unidad Nacional para la Gestión del Riesgo de Desastres (UNGRD). Todo bajo la administración de Lucho Garzón como alcalde de Bogotá. La empresa en ese momento apoyaba iniciativas ambientales como huertos urbanos que incluían dos componentes: terrazas verdes en las casas de las personas vinculadas al proyecto (ver Figura 8), y huertos en una zona común (ver figura 9).

Figura 8

Terrazas verdes en las casas de las personas vinculadas al proyecto

¹ Plan de trabajo de la JAC periodo 2008- 2012 (Anexo B)

² Informe de gestión de la Junta de Acción Comunal, barrio Villa Suaita. Agosto 3 de 2008 (Anexo C)



Nota. Componente terrazas verdes a partir de la agricultura urbana en el barrio Villa Suaita.

Fuente: Fotografías tomadas por habitantes del barrio Villa Suaita (2008).

Figura 9

Intervención huertos en una zona común



Nota. Componente de la agricultura urbana, en la parte lateral del edificio comunal del Barrio Villa Suaita. Fuente: Fotografías tomadas por habitantes del barrio Villa Suaita (2008).

Este proyecto no fue presentado de manera directa desde la JAC, dado a tensiones del momento entre la misma; por esta razón fue ejecutado por algunos de los miembros de la junta, habitantes del barrio y respaldado por organizaciones como el Colectivo Juvenil Gaitana (CJG) y la Asociación de la Mujer Democrática (AMD) que tuvieron vigencia hasta el año 2010 en el

barrio. La AMD y el CJG hacían parte del Movimiento por la Defensa de los Derechos del Pueblo (MODEP), el cual es un movimiento político y social que además de hacer trabajo comunitario en barrios tiene una perspectiva de poder, este movimiento tiene incidencia en el barrio desde el año 2001 hasta la actualidad.

Para la ejecución del proyecto la Empresa de Acueducto y Alcantarillado realizó convenio con el Jardín Botánico para promover la agricultura urbana e instalar una unidad demostrativa; en Villa Suaita fue una de ellas, para su implementación fueron suministrados diferentes insumos en comodato³ por parte de la EAAB, como tablas, tanques, tierra de siembra, semillas, etc.; además, la empresa brindó a sus funcionarios como la mano de obra en el levantamiento de la iniciativa.

A partir del año 2008 al 2009, se continuó el acompañamiento al proceso de huerta urbana, el cual continuaba sin ser liderado o apoyado de forma directa por la JAC, si no en mayor parte por habitantes del barrio y el acompañamiento del MODEP; la junta se mostraba como antagonista en relación a la iniciativa, ya que demostraban pensamientos y acciones en contra de este (ver Figura 10).

Figura 10

Acciones en contra del proceso

³Contrato por el cual se da o recibe prestada una cosa de las que pueden usarse sin destruirse, con la obligación de restituirla. (RAE)



Nota. Suministros de la EAAB para el componente de huerto urbanos, el día que llegó el cargamento de tierra el fiscal de la JAC del momento cerró la puerta con una varilla para impedir que ingresara al edificio comunal en el barrio Villa Suaita. Fuente: Fotografías tomadas por habitantes del barrio Villa Suaita (2008).

Un ejemplo en relación a las tensiones de la JAC en aquel momento fue la actuación del señor fiscal quien “a raíz del celo político, por posiciones muy conservadoras, no compartía ese tipo de proyectos, existiendo una ocasión en la que incluso, después de que llegó un camión con insumos (tierra), [él] cerró la puerta con una varilla para que no pudiesen ingresar a destinar la tierra para el huerto” (R. Hernández, comunicación personal, 14 de mayo de 2022) (Anexo D).

Por otro lado, en medio de dichas tensiones se visibilizan otros antagonistas del proceso que se gestaba, entre ellos habitantes del barrio y afiliados de la JAC; sin embargo, los participantes continuaron con la ejecución del proyecto, hasta que se dio un declive que surgió tras terminada la ejecución y monte de la huerta, dado que después de un tiempo se evidenció que la zona seleccionada para la siembra no era adecuada porque tenía demasiada sombra para la vida de las plantas sembradas en ese entonces;

Así mismo, hizo parte del declive el hecho de que las terrazas en las casas de la comunidad no se articularon bien con el espacio colectivo y muchos terminaron alejándose del proceso, cediendo los insumos o abandonándolos; otro elemento que incidió en el declive fue el cambio de administración distrital, que no trabajó por la sostenibilidad de estos proyectos. De esa iniciativa, actualmente queda en el Aula Ambiental Comunitaria un papayuelo que sembró la que era coordinadora del comité de salud y medio ambiente en ese momento (ver Figura 11).

Figura 11

Papayuelo ubicado al interior del AACBVS



Nota. Papayuelo ubicado en el espacio del AACBVS, que sembró la que era coordinadora del comité de salud y medio ambiente en ese momento. Fuente: Fotografía tomada por el equipo de trabajo el día 13 de noviembre (2021).

Junto con el proyecto del acueducto se empezaron a realizar otras acciones que se constituyeron en “el inicio para todo este trabajo social comunitario” (Liliana Garzón, comunicación personal, 23 de agosto de 2022) (Anexo E) . Dichas acciones se realizaron con la participación de todos los grupos etáreos de la comunidad, así como con el MODEP y el CJG, quienes hacían parte de las jornadas de limpieza (ver Figura 12), apoyaban este tipo de acciones y contribuyeron en movilizar a la comunidad hacia este tipo de espacios.

Figura 12

Jornadas de limpieza en el barrio Villa Suaita



Nota. Campaña de aseo barrio Villa Suaita impulsado por la JAC, que contó con la participación del MODEP y el CJG. Fuente: Fotografías tomadas el día 07 de diciembre por habitantes del barrio Villa Suaita (2008).

Además, en su momento existió un sentimiento de confort, fruto de la movilización que se había gestado y que abrió paso a la creación de nuevos vínculos y confianza entre los habitantes del barrio y con participantes externos, todo como resultado del trabajo que había y realizan.

Entre la primera iniciativa de intervención previamente explicada ejecutada en el año 2008, y la próxima a destacar como un momento fundamental, pasaron alrededor de 7 años en donde las diferentes controversias en el interior de la junta continuaron perjudicando el espacio de la huerta y el plan de desarrollo y participación comunal, propuesto en el plan de trabajo de la JAC y esperado por los habitantes del barrio y participantes de la iniciativa. Aun así, desde las diferentes posturas en el seno de la JAC, se realizaron acciones que pese a la falta de coordinación y unidad, a la larga favorecieron a la comunidad y al barrio.

Para el año 2009 algunos habitantes del barrio Villa Suaita, entre ellos algunos dignatarios de la JAC, participaron en el curso denominado “Escuela para la participación y la gestión ambiental territorial y local” adscrito al convenio 616708, entre el Instituto Distrital de la Participación y Acción Comunal (IDPAC) y el Instituto de Estudios Ambientales (IDEA) de la Universidad Nacional de Colombia, donde se trabajaba en torno a la educación ambiental y participación ciudadana organizada; cuyo fin fue realizar un diagnóstico de la problemática ambiental en el barrio con una duración de 40 horas.

En relación a la seguridad del barrio, por medio de nuevas alianzas que se generaron a partir del primer proyecto entre habitantes del barrio y agentes externos (ver Figura 13), y como respuesta a la problemática de seguridad, en el barrio se creó el Comité de Seguridad Integral (CSI), el cual no era oficial en ese momento dado a que los estatutos de la JAC no lo permitían, sin embargo, el comité le apostaba a un componente “blando”, el cual era el lado de educar a los jóvenes y brindarles oportunidades; por otro lado, apoyaba el componente “duro” relacionado a la acción policial y los sistemas de seguridad para el barrio. El CSI fue considerado exitoso en el

barrio, ya que los participantes consideran que contribuyó a disminuir aquella problemática social.⁴

Figura 13

Integración del barrio Villa Suaita en respuesta a problemas de seguridad



Nota. Intervención MODEP y la CJG en iniciativas conforme a realidad social evidenciado en problemas de seguridad y amenazas. Fuente: Fotografías tomadas por habitantes del barrio Villa Suaita (2009).

Figura 14

Integración del barrio Villa Suaita en respuesta a problemas de seguridad



⁴Taller de sistematización 1. (Anexo E)

Nota. Actividad “Celebración del día de los niños” en el barrio Villa Suaita. Fuente: Fotografías tomadas por habitantes del barrio Villa Suaita (2009).

Así mismo, para el año 2009 en el barrio continuaron los avances frente a el desarrollo comunitario, por ejemplo el comité de la mujer resalta el acompañamiento especial de el conciliador de la JAC, durante ese periodo, quien siendo dirigente MODEP, impulsó desde el 2009 la conmemoración del “ Día de la No Violencia Contra la Mujer” los 25 de noviembre, y además, generó la iniciativa en relación a la idea de ejecutar una reforma de los estatutos de la JAC del barrio, y que en ellos quedará estipulado e incluido el comité de la mujer, ofreciendo una tradición de conmemoración y un soporte legal para el comité⁵.

En relación a lo anterior, el primer día de conmemoración en el barrio, se realizó con el apoyo y participación de la comunidad, la JAC e instituciones y colectivos externos al barrio (Ver Figura 15);

La JAC aportó la infraestructura del colegio, las sillas y el perifoneo. Como Junta se repartió 400 separadores alusivos a la temática y se leyó una proclama contra la violencia hacia la mujer. El MODEP aportó la tarima, el audio externo, 150 refrigerios (estos fueron gestionados ante la Secretaría de integración social de Bosa por la AMD), el grupo de danzas, 100 tamales y toda la logística para la carrera de observación. El balance final fue exitoso, la participación de la comunidad del barrio fue buena y representativa, el tema fue bien recibido por los asistentes y se realizó (simbólicamente) un acuerdo para erradicar la violencia contra la mujer⁶ (ver Figura 16)


Figura 15

Día de la NO violencia contra la mujer

⁵ Historia Del Comité De Mujeres Jac Villa Suaita 2018 (Anexo F)

⁶ Informe Evento De La No Violencia Contra La Mujer (Anexo G)

**NO más violencia
contra la mujer**



Vicepresidencia, Conciliadores
y Comiés de trabajo
JAC Barrio Villa de Suaita

¿Violencia contra la mujer?,
Eso les pasa a otras, a mí no....

.....Es que a veces yo misma soy la
culpable. Mentiras.
Nada justifica la violencia, ni con un
pétalo, ni con palabras "dulces"

.....Es que a veces yo me vuelvo
cansona. Mentiras.
Nada justifica la violencia, ni del eseso,
ni del hijo, ni del hermano. Ni de nadie

....Es que ese es nuestro destino. Mentiras
Nacimos libres, tenemos una violencia
heredada que hay que rechazar.

**NUESTRO COMPROMISO DESDE LA
JAC HACIA EL BARRIO ES:**

**NO MÁS VIOLENCIA CONTRA LA
MUJER, DESDE YA Y PARA SIEMPRE**

Nota. Separador alusivo a la temática, donde tuvo participación la JAC, el MODEP, la AMD y la CJG. Fuente: Fotografías tomadas por habitantes del barrio Villa Suaita (2009).

Figura 16

Día de la NO violencia contra la mujer



Nota. Intervención cultural "Día de la no-violencia" donde tuvo participación la JAC, el MODEP, la AMD y la CJG. Fuente: Fotografías tomadas por habitantes del barrio Villa Suaita (2009).

Para el año 2010, fue realizada una intervención al edificio comunal por parte de la fundación CORONA (ver Figura 17), que llegó a través del jardín Proniño debido a que tenía arrendado parte del edificio comunal, las acciones que llevadas a cabo consistieron en: adecuación y enchape de los baños, embellecimiento del edificio con murales y el mantenimiento del espacio, el evento contó con la participación únicamente del presidente y vicepresidente del periodo 2008-2012 y no fueron invitados los demás integrantes de la JAC.

Figura 17

Embelllecimiento del primer piso del edificio comunal por parte de la fundación CORONA



Nota. Intervención fundación CORONA, en el edificio comunal. Fuente: Fotografías tomadas el día 04 de octubre por habitantes del barrio Villa Suaita (2010).

Por otro lado, la JAC presentaba un compromiso con una de las problemáticas más antiguas y difíciles de erradicar en el barrio, el tema del manejo de las basuras y los residuos sólidos como escombros, que son arrojados constantemente la ronda del río (ver Figura 18); ante esto han realizado diferentes acuerdos con empresas como Ciudad Limpia con el fin de gestionar la limpieza frecuente en el sector.

Figura 18

Limpieza de la ronda del río Tunjuelo en el barrio Villa Suaita



Nota. Intervención limpieza a cargo de la empresa Ciudad Limpia en la ronda del río Tunjuelo.

Fuente: Fotografías tomadas por habitantes del barrio Villa Suaita (2010).

Por otro lado, durante el 2010 el edificio comunal estaba arrendado a la ONG Proniño y la Universidad Nacional de Colombia, sin embargo, no se contaba con un espacio para la comunidad, la totalidad del edificio estaba en funcionamiento solo para ser arrendado, en relación a eso, incluso se presentó una ocasión en donde el presidente de la junta sacó a habitantes del barrio del edificio comunal mientras se realizaba una actividad con artículos reciclados en temporada navideña con las niñas y los niños de la comunidad (ver Figura 19), esto por diferentes desacuerdos con los organizadores de la actividad.

Figura 19

Artículos reciclados en temporada navideña con las niñas y los niños de la comunidad



Nota. Pesebre de navidad en el barrio Villa Suaita elaborado con material reciclable. Fuente: Fotografías tomadas por habitantes del barrio Villa Suaita (2010).

Durante el 2011 se presentaron diferentes problemas de corrupción en relación a un presunto robo de dinero de la JAC por parte del presidente de esta en ese entonces, cabe aclarar, que hasta la fecha ese dinero no ha sido reembolsado; por otro lado, en ese momento también se le acusaba de suspender o pasar por encima de las funciones específicas del tesorero de la junta, esto en relación a que no le consultaba acerca de los movimientos económicos que realizaria.

Por otro lado, la seguridad también fue un tema de disputas al interior de la JAC, ya que para el año 2011, el barrio era escenario constante de riñas y/o peleas relacionadas a las barras bravas; la junta propuso un sistema de alarmas de seguridad, del cual financiaria un 70% del costo y la comunidad el 30% restante; está propuesta tenía un estimado de \$2.100.000 (dos millones cien mil de pesos) de inversión y se buscaba que las mismas estuvieran conectadas con la policía; dicho proyecto de seguridad nunca tuvo éxito ya que fue abandonado sin terminar su gestión y reemplazado tiempo después por otro sistema⁷. Cabe destacar, que en el año 2022 al

⁷ Acta de asamblea JAC 23 de Octubre de 2011 (Anexo H)

tesorero de JAC le fue entregado uno de los paneles de control que se encontraba en una de las casas del barrio, que fue remodelada.

En abril del año 2012 se dio lugar a un acontecimiento importante en la transformación de la JAC, que consistió en la unión de la oposición y la directiva saliente, con el fin de comenzar a trabajar en dejar atrás rivalidades políticas y unir fuerzas para el desarrollo del barrio; por lo tanto, se retomó el diagnóstico de la problemática ambiental del barrio realizado en el año 2009 con el curso “Escuela para la participación y la gestión ambiental, territorial y local” y se profundizó en el marco de construir una propuesta para las elecciones de la JAC.

A partir de lo anterior se da la realización del “Diagnóstico Territorial y Plan de Desarrollo JAC Barrio Villa Suaita-Bosa (2012-2015)”, donde se identificaron algunos factores de riesgo expuestos en el barrio, tales como amenazas naturales en relación a la ronda del río Tunjuelo, debido a amenazas antrópicas como es la delincuencia juvenil, la mala disposición de residuos sólidos y orgánicos, hasta las vulnerabilidades de nuestra comunidad por la falta de conciencia y compromiso para atender esta problemática⁸.

El diagnóstico daba cuenta del interés por describir y conocer las condiciones en las que se desenvolvía el barrio y de generar procesos de trabajo acorde a ellas; por medio de un ejercicio participativo con líderes de la comunidad se destacan las principales problemáticas en el territorio: falta de liderazgo colectivo de la junta, falta de participación comunitaria, falta de participación de las mujeres de la comunidad, falta de identidad con el barrio y la falta de actividades para niños, jóvenes y adulto mayor.

⁸ Iniciativa Comunitaria 19 De Febrero del 2015 (Anexo I)

A partir de las problemáticas encontradas a través del diagnóstico, la junta entrante bajo el lema “Trabajar para volver a unir el barrio” (ver Figura 20), y destinada para el periodo 2012 - 2016, estableció los ejes o líneas de acción que guiaron el plan de trabajo⁹:

a. Liderazgo COLECTIVO de la JAC

Consistía en trabajar en la falta de entendimiento que presentaban entre la junta y los líderes de la comunidad, con el fin de evitar la falta de credibilidad e interés en relación a las acciones que se encontraban en medio de una disputa; para ello se propuso acciones en concreto como construir un reglamento interno de ética de las directivas de la JAC, rendir informes de tesorería periódicos, impulsar mecanismos de comunicación más efectivos entre las directivas de la junta y sus afiliados, y por último, identificar líderes en la comunidad y promover su participación a través de los comités de trabajo.

b. Integración comunitaria

Esta línea era en relación a la apatía y falta de participación que demostraba el barrio hacia los asuntos que le compete como comunidad; con el fin de incentivar la participación, las acciones que se proponen son: desarrollar continuamente actividades que impacten e interesen a la comunidad, dar a conocer la funciones de los miembros de la junta, promover información que le compete al barrio por medio de vías tecnológicas y gestionar vínculos desde la JAC con diferentes instituciones para el desarrollo de la comunidad.

c. Empoderamiento y liderazgo de la mujer en la comunidad

A partir del diagnóstico se visibiliza la poca participación de las mujeres del barrio, con aras de incrementar la misma se propone impulsar el Comité de la Mujer, asimismo, que este logre

⁹ Diagnóstico Territorial y Plan de Desarrollo JAC Barrio Villa Suaita-Bosa (2012-2015) (Anexo J)

gestiones en pro del desarrollo del barrio con diferentes instituciones, por otro lado la continuación de la conmemoración del día de la mujer y el día de la no violencia en contra de la mujer.

d. Promoción del aprovechamiento del tiempo libre y mejora en la calidad de vida (niños, jóvenes y adulto mayor)

Esta línea surgió en relación a demostrar como prioridad a los jóvenes y adultos mayores, pretendía trabajar frente al abandono de parte de la JAC, y volverlos sujetos activos y participes en la construcción de la comunidad, para ello se propuso: la gestión con las instituciones locales, distritales y nacionales que promuevan el trabajo con cada uno de estos grupos sociales, asimismo promover la participación en comités de trabajo, actividades físicas y encuentro culturales que impulsen el mejoramiento de la calidad de vida de estos grupos etarios en la comunidad.

e. Identidad Barrial

La propuesta de esta línea surge en torno a que presentaba una falta de sentido de pertenencia desde la comunidad hacia su barrio y esperaban lograr incentivar la identidad barrial por medio de la conmemoración del cumpleaños del barrio como el “Día del Barrio”, la creación de comités de trabajo que atendieran las necesidades inmediatas de la comunidad, acciones en torno al mejoramiento de la seguridad del barrio y la gestión en relación al sistema de alcantarillado y de recolección de aguas lluvias del barrio.

Figura 20

Plan de trabajo periodo 2012-2016



Nota. Encuentro para establecer los ejes o líneas de acción que guiaron el plan de trabajo en el periodo 2012-2016. Fuente: Fotografías tomadas por habitantes del barrio Villa Suaita (2014).

Así mismo, en el año 2012 se finalizó el periodo de la JAC y se realizó el cambio de plan de trabajo, en el encuentro donde se hizo la entrega de cargos y rendición de cuentas, se manifestaron los problemas de convivencia al interior de la junta, en primer lugar, el informe final no fue bien recibido por la JAC entrante, además, en la entrega formal de los cargos no estaban presente el presidente y vicepresidente salientes, lo cual evidenció que en el año 2012 y en los anteriores, habían fuertes tensiones en la junta no sólo en relación a los procesos medioambientales, sino también por otros asuntos de interés entre los integrantes de la misma.

Otro problema de corrupción en el que estuvo implicada la junta fue todo el asunto alrededor de un lote comunitario, que era de todo el barrio ya que en los inicios de este “se conformó una asociación para empezar a lotear, se hizo la repartición, y dijeron este espacio [el lote] queda para el salon comunal, ese es el origen, fue un acuerdo del señor que tenía la gran finca [el barrio]” (R. Hernández, comunicación personal, 23 de agosto de 2022) (Anexo D).

La problemática alrededor del lote es que habían varias acusaciones frente a que el presidente de la junta del 2004 – 2008 “le arrendó el lote a un hermano para inicialmente hacer

un vivero ahí, sin embargo, la persona empezó a construir e hizo una pieza” (L. Garzón, comunicación personal, 23 de agosto de 2022) (Anexo E); en relación a dichas acusaciones, el presidente dijo, que se debió construir para que no lo invadieran o se convierta en un botadero de basura, los arrendatarios manifestaron que el espacio se iba ser utilizado para construir un vivero, sin embargo, no se dio una explicación exacta de porqué se realizó una vivienda pequeña para su familiar.

De acuerdo a lo anterior, se dio un proceso de conciliación que asumió la junta del 2008-2012, donde fueron agotadas las instancias para solucionar internamente la recuperación del lote, y se le dio continuidad a los intentos o propuestas de mediar con los arrendatarios en el periodo 2012-2016 en el cual, las personas instaladas en el predio dejan de pagar arriendo, es en ese momento decide la junta se preocuparse aún más por recuperar el espacio y entran nuevamente a negociaciones, esta vez de la mano de un abogado y con una demanda dirigida hacia los arrendatarios.

Asimismo, la mencionada demanda termina reconociendo que el lote es de la JAC y la construcción es de quienes construyeron, por lo tanto, debía haber un nivel de acuerdo, el cual era venderles el lote a las personas o la junta reconocía la construcción, pero la posesión era de la JAC; entonces los dueños de la construcción mencionaron que no querían conciliar, sin embargo esta “conciliación” si sucedió, el presidente del periodo 2012-2016 (periodo en el que se unieron las planchas de trabajo) concilió con una de las personas implicadas y el lote se vendió por \$20.000.000 (veinte millones de pesos), dinero que nunca ingresó a la tesorería de la junta, pero se expresó iba ser utilizado para ejecutar el proyecto de seguridad.

El acto de conciliación de parte del presidente a espaldas de la JAC, fue la evidencia de que no estaba surgiendo un cambio en cuanto al respeto del conducto regular para la toma de decisiones y la convivencia al interior de la junta; la división entre los miembros al interior de esta se veía representado en roces entre la “oposición” y las personas que también fueron parte de la junta en el periodo anterior.

Para el año 2013, la JAC toma la decisión de arrendar los pisos segundo y tercero del edificio comunal a la fundación el Jordán, por un valor de \$1.500.000 (un millón quinientos mil pesos), la cual brindaba atención a hombres drogodependientes y estuvo ubicada en el barrio por alrededor de 5 años, durante ese tiempo una parte de los habitantes veían como favorable su intervención social debido al de que habían permitido que un promedio de 10 habitantes del barrio con problemas de drogadicción accedieron al servicio, destacaban que el inconveniente que se presentaba era que algunos de los familiares no dejaban que los procesos se realizarán en su totalidad y se hacía el retiro por los parientes sin culminar el proceso de rehabilitación.

Por otro lado, algunos habitantes consideraban que era un factor negativo en barrio por la contaminación ambiental y la contaminación auditiva; la contaminación ambiental evidenciada “por las molestias de la comunidad en relación al humo generado todos los días, en la cocina campestre que ellos implementaron”¹⁰ ante la pregunta de por qué no implementar una cocina con gas y no con leña, la respuesta fue que el gas se podía convertir en un factor de riesgo para la población, dado la problemática que ellos tratan, así mismo, se hablaba de contaminación auditiva, identificada por el ruido molesto para algunos de los habitantes, que generaban los cánticos que ellos hacían.

¹⁰ Informe veeduría Fundación el Jordán año 2014 (Anexo K)

Para el año 2014 se realizó la propuesta de la iniciativa ambiental denominada “Jardines Colgantes”, en el marco de la “iniciativa comunitaria en gestión de Riesgos” mediante el convenio 174 de 2013 “Unidad de aprovechamiento para la disminución de los factores de riesgo en el puente peatonal que conecta con los barrios Antonia Santos y el barrio Villa Suaita”.

Dicha propuesta la sustentaron los Gestores Ambientales en el edificio comunal del barrio Antonia Santos con la alcaldesa de la localidad de Bosa de ese entonces, espacio donde compitieron con otros proyectos de índole ambiental (ver Figura 21); la iniciativa debía cumplir con unos requisitos y las mismas personas que competían eran quienes votaban a favor de cuales se deberían ejecutar en la localidad.

Figura 21

Selección de iniciativas ambientales en el barrio Antonia Santos



Nota. Socialización propuesta y selección de la iniciativa “Jardines Colgantes” en el edificio comunal del barrio Antonia Santos. Fuente: Fotografías tomadas por habitantes del barrio Villa Suaita (2014).

La propuesta fue presentada por los “Gestores Ambientales” del barrio Villa Suaita quienes son el semillero del comité ambiental (ver Figura 22), de hecho muchas de las personas

que hicieron parte de esa iniciativa han estado en la ejecución de los demás proyectos este se creó como una alternativa para pasar la propuesta de la iniciativa ambiental debido a que no se deseaba que está fuera presentada por la JAC, a causa de las tensiones existentes al interior para ese momento.

Figura 22

Intervencion gestores ambientales



Nota. Formulación de agendas comunitarias en gestión del riesgo actividad “Cartografía social” y “Análisis de riesgos”. Fuente: Fotografías tomadas por habitantes del barrio Villa Suaita (2014).

Fruto de lo anterior en el 2015 se ejecutó la iniciativa medioambiental denominada “Jardines colgantes” (ver Figura 23), la cual estuvo mediada directamente por la Alcaldía de Bosa quien contrató a la AMD como operador encargado de implementar el proyecto y convocar a las comunidades; para ese entonces la asociación ya no tenía asiento territorial en el barrio Villa Suaita pero si en la localidad de Bosa.

Figura 23

Iniciativa “Jardines Colgantes”, intervencion y embellecimiento del puente peatonal



Nota. Ejecución de la iniciativa Jardines Colgantes, en el puente peatonal del barrio Villa Suaita.

Fuente: Fotografías tomadas por habitantes del barrio Villa Suaita (2015).

De ese proyecto se recuerda que hubo participación de la gente, estaba constituido por habitantes del barrio y algunos directivos de la junta, Asimismo, otras instituciones o líderes que apoyaron en el marco de esta iniciativa fueron algunos dignatarios de la junta que ayudaron a convocar a la comunidad. Integrantes del comité de la Mujer del barrio, que convocaron y socializaron sus experiencias, principalmente de cómo ellas han abordado problemas ambientales relacionados con la mujer, como es la violencia contra la mujer en lo público y lo privado; Integrantes del comité de salud del barrio que contribuyeron convocar y socializar sus experiencias, principalmente en proyectos de agricultura urbana; por último el Jardín Botánico, que brindó asesoría técnica tramitada por la docente que acompaña este proyecto.

Esta iniciativa tuvo como objetivo “Implementar sistemas de aprovechamiento de los residuos orgánicos, mediante compostaje, lombricultura y Arte-factos, para cambiar nuestra

relación con los ecosistemas¹¹”, lo cual se tenía planeado hacer por medio de un proceso que constaba de tres etapas: en primer lugar la implementación de un Aula Ambiental, que sirva como laboratorio o prueba piloto para evaluar la implementación de nuevas relaciones con los residuos orgánicos.

La segunda etapa que se tenía estipulada en el plan operativo fue la sensibilización a los habitantes del barrio (al menos cien de ellos) y diferenciada para niños y niñas, con el fin de incentivar a la comunidad a formarse en capacidades para la implementación de proyectos ambientales; y por último, la implementación de cinco (5) sistemas de aprovechamiento de los residuos orgánicos, que se implementarían en las terrazas o espacios amplios de las familias comprometidas con el proyecto.

En relación al presupuesto total aprobado para desarrollar la iniciativa en el barrio fue de \$12'000.000 (doce millones de pesos), de los cuales la alcaldía local de Bosa suministro un monto de \$8'000.000 (ocho millones de pesos) y el aporte de la organización (AMD) en cuanto a talento humano y jornadas de sensibilización fue de \$4'000.000 (cuatro millones de pesos) para la ejecución del proyecto, que consistía en intervenciones en zonas públicas, embellecimiento del parque y el puente, además, foros de divulgación y promoción comunitaria (ver Figura 24).

Figura 24

Intervenciones en zonas públicas, foro local del cambio climático y sistemas urbanos de drenaje sostenible en Bosa

¹¹ Iniciativa Comunitaria 19 De Febrero. (Anexo I)



Nota. Jornada de intervención en el puente peatonal y foro en el barrio Antonia Santos, eventos convocados por Gestores Ambientales. Fuente: Fotografías tomadas por habitantes del barrio Villa Suaita (2015).

Es pertinente recalcar que el mayor impacto de este proyecto apuntaba a la intervención y embellecimiento del puente del barrio Villa Suaita con jardines colgantes, los cuales contaron con un sistema de riego de agua lluvia por medio de una bomba hidráulica que tenía como finalidad regar las plantas en su totalidad (ver Figura 25); no obstante, el punto de quiebre fue la sostenibilidad, pues dicha bomba no contó con la fuerza suficiente, para el eficiente riego de las plantas, por otro lado, la tela que sostenía el jardín con el paso del tiempo se pudrió.

Figura 25

Sistema de agua lluvia iniciativa “jardines Colgantes”



Nota. Sistema de riego por medio de una bomba hidráulica. Fuente: Fotografías tomadas por habitantes del barrio Villa Suaita (2015).

Así mismo, para el año 2015 se ejecutó en la terraza conciliador un aula ambiental que sirviera como laboratorio para mostrar en hechos que sí se podía implementar nuevas relaciones con los residuos orgánicos¹², por ende, el aula funcionó durante años en el espacio y el compost se realizaba en el lugar dispuesto de la prueba piloto, sin embargo, no se tiene memoria del momento cuando finalizó el proceso en la casa, ni se evidencia registro fotográfico.

Por otra parte, en el año 2015, en relación a un sistema de seguridad propuesto para el barrio, fue radicado un informe al IDPAC, el cual no fue sometido a votación, sino posteriormente se le informó a los integrantes de la junta acerca de un contrato de un valor de \$40.800.000 (cuarenta millones, ochocientos mil pesos), lo que generó una discusión en relación a si el valor se ajustaba a los precios reales del mercado, así mismo, se cuestionaba el

¹² Iniciativa Comunitaria 19 De Febrero. (Anexo I)

procedimiento que se llevó a cabo para la ejecución de ese contrato, frente a esto el presidente del momento propuso que se conformará un comité veedor.¹³

En relación a lo anterior, el comité evidencio un sobrecosto en diferentes insumos que se necesitaban, entre ellos, el metraje del cable no correspondía a los metros reales por cuadra, las cifras habían sido infladas, lo que generó un descontento entre los integrantes de la JAC, teniendo en cuenta que parte del dinero que se iba utilizar para financiar el proyecto de seguridad correspondía al dinero de la venta del lote comunitario.

Cabe resaltar que, durante este año se hace el lanzamiento del comité de la mujer en el barrio el cual venía realizaba procesos no oficiales desde el 2012 con la AMD, y es hasta el 2015 con la reforma a los estatutos de la JAC que se instaura oficialmente en un comité (ver Figura 26); el cual durante este mismo año presentó un informe con organizaciones distritales y locales para promover la recuperación y apropiación del parque, esto con el objetivo de disminuir factores que contribuían a la inseguridad del barrio, mediante un calendario de actividades lúdicas para integrar a los habitantes a dicho proceso.

Figura 26

Lanzamiento oficial del comité de la mujer.

¹³Acta 23 De Agosto Del 2015 (Anexo L)



Nota. Para el año se modificaron los estatutos y el comité de la mujer se presentó oficialmente en el barrio. Fuente: Fotografías tomadas por habitantes del barrio Villa Suaita (2015).

3.2 Construyendo en Re-Existencia (2016 - 2022)

Al finalizar el periodo de la JAC de 2012 a 2016, el cual intentó unir las dos planchas con el fin de demostrar, que conjuntamente podrían orientar el barrio hacia un desarrollo comunitario integral, se identificó que no tuvo el resultado esperado, debido a que para empezar a la “oposición” se le ofrecieron los cargos al interior de la junta con menos poder de decisión, asimismo, durante el periodo se presentaron conflictos en relación a las diferencias en prioridades e ideas de desarrollo entre los miembros de la junta.

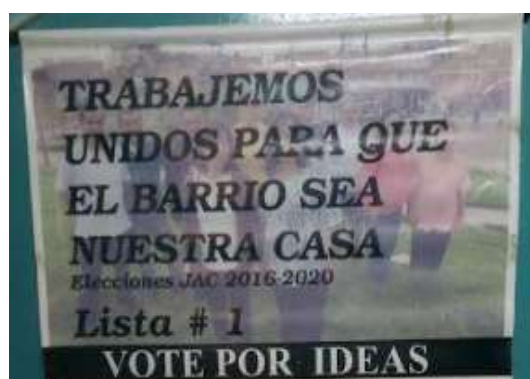
Por lo tanto, para el cambio de plancha de la junta las personas que hasta ese momento habían sido señalados como la “oposición” por su incidencia política y social, decidieron generar una propuesta de plan de trabajo denominada “Trabajemos Unidos para que el Barrio sea Nuestra Casa” (ver Figura 27), con el fin de postularse nuevamente para ejercer en el periodo de 2016-2020, este plan proponía “recuperar el barrio para los habitantes de Villa Suaita, trabajando

cinco (5) ideas con sentido de pertenencia”¹⁴, a continuación se describen las ideas del mencionado plan de trabajo:

1. Implementar el Centro de Desarrollo Comunitario en las instalaciones del edificio comunal.
2. Apropiación del parque del barrio, el puente, las canchas, la ronda del río y el gimnasio al aire libre.
3. Ejecutar el proyecto de convivencia integral para mejorar la seguridad tanto en la parte dura (cámaras, alarmas, etc.), como en la parte blanda (trabajo social y preventivo con quien generé inseguridad).
4. Desarrollar el pacto de convivencia ciudadana para lograr acuerdos en torno al manejo de basuras, mascotas, ruido y cuidado del barrio.
5. Sensibilizar y trabajar con todos los sectores poblacionales para mejorar su calidad vida Niñez, Jóvenes, Adulto mayor y Mujeres.

Figura 27

Propuesta “Trabajemos Unidos para que el Barrio sea Nuestra Casa”



Nota. Pendón de la propuesta de plan de trabajo denominada “Trabajemos unidos para que el

¹⁴ Plan de Trabajo 2016-2020. (Anexo M)

barrio sea nuestra casa” Fuente: Fotografías tomadas por habitantes del barrio Villa Suaita (2016).

Sin embargo, esta plancha no logró la mayoría de votos para poder ganar la presidencia, aunque esto cambió rápidamente, ya que el 20 de noviembre del 2016 se citó una asamblea extraordinaria donde el presidente presentó su carta de renuncia, y se conformó el tribunal de garantías. Posteriormente, el día 11 de diciembre del 2016 es nombrada como vicepresidenta, la principal representante de la plancha de la “oposición” debido a que no decidió aceptar el cargo de presidenta por temas personales, este acto fue ratificado por el IDPAC conforme al auto de reconocimiento No.1917 de fecha 17 de enero de 2017 y para octubre del mismo año es nombrada como presidenta, momento identificado como una gran victoria para los líderes de la comunidad y el barrio como tal.

La dignataria estuvo en el cargo de presidenta hasta mayo del 2019 y pasó a ser administradora del edificio comunal, por la sanción interpuesta por el IDPAC a la personería jurídica, para finalizar el proceso fue necesario realizar las tareas designadas por la institución como rendir informes del tema de cámaras, organizar el libro de inventarios en cuanto a los bienes de la JAC, etc como consecuencia de cumplir con lo exigido la sanción fue levantada en el mes de noviembre del mismo año.

De acuerdo a lo anterior, la sanción interpuesta por el IDPAC a la JAC se instaura por el tema del proyecto de seguridad en el barrio Villa Suaita, dirigido en el periodo 2012-2016; ya que tras tres empresas con las cuales se realizó la cotización y de igual forma expusieron los estudios que habían realizado para la implementación de este, el presidente decidió hacer caso omiso y después dejar de convocar a asambleas.

Posteriormente fue el presidente el que decidió con que empresa se realizaría el contrato, sin consideración de las propuestas, únicamente se limitó a convocar una asamblea para comunicar la acción que había realizado, es en ese momento se da inicio al proceso de investigación y de pleito; esa sanción se le debió a dos personas que iniciaron las indagaciones y las demandas ante el IDPAC.

De tal manera, que se dieron las demandas correspondientes al mal actuar del presidente, ya que en su cargo no se puede contratar sino de acuerdo a los SMMLV que se le permiten en los estatutos de la JAC, por lo tanto:

“El [presidente] pasó por encima de los estatutos y contrato siendo eso es una acción indebida, por eso fue la sanción, con la demanda de las dos personas que dijeron se estaban haciendo cosas ilegales, estaba pasando por encima de una asamblea; destacando que cuando un presidente va hacer un contrato superior a lo que está estipulado en los estatutos, debe hacer una asamblea extraordinaria siendo la máxima autoridad para aprobar o desaprobar” (L.Garzón, comunicación personal, 23 de agosto de 2022) (Anexo I)

Es así, el momento en que a la JAC le imputan dos cargos, el primero por violar los estatutos de la JAC en relación al debido proceso de las asambleas para ejecutar un presupuesto y el segundo por, usurpar cargos, el último en relación a que el presidente usurpo o suprimio el cargo del tesorero, por consiguiente, le imputaron cargos al presidente del periodo 2012-2016 y a la JAC en general por inacción ante las acciones del presidente; sin embargo, la junta demostró que realizaron acciones para que el presidente no usurpara los cargos del tesorero por lo tanto le removieron el segundo cargo, por ende, esa sanción no fue removida a la junta ya que tenía vigente el primer cargo; en relación a lo anterior, el IDPAC decidió:

Penalizar al presidente por dos años y lo expulsan de la acción comunal, lo desafiliaron y sancionaron, pero también sancionaron a la personería jurídica porque decía el IDPAC, ustedes como personería jurídica no hicieron ninguna una acción para impedir que el señor brincara por encima de los estatutos (R. Hernández, comunicación personal, 23 de agosto de 2022) (Anexo N)

Durante el año 2018, aunque no se ejecutó ningún proyecto o intervención en relación al aula ambiental, la JAC demostró apoyo con acciones orientadas al desarrollo de la comunidad, entre estas estuvieron las jornadas de inscripción realizadas en el barrio para el SENA y CENCABO; por otro lado, se dio la apertura de un consultorio jurídico gratuito los días domingo, con abogados de la Universidad Libre.¹⁵ Así mismo, la junta gestionó jornadas de actividad física con el Instituto Distrital de Recreación y Deporte (IDRD), misma institución con la cual en compañía de la coordinadora de la Comisión de la Niñez lograron un espacio donde fue posible llevar a 35 niños y niñas al Museo de los Niños.

Por otro lado, durante el 2018 fue radicado un requerimiento a la Alcaldía Local de Bosa, con el fin de solicitar que se realizará mantenimiento al parque infantil del barrio debido a que cuenta con un deterioro considerable en su infraestructura física, el cual no tuvo una respuesta favorable por parte de la alcaldía, ya que se manifestaba no le era competente intervenir, si no era necesario acudir al IDRD, entidad donde tampoco se le dio respuesta a la solicitud, pese a que representa un riesgo en la seguridad física de las niñas y los niños, cabe recalcar que este espacio no ha sido intervenido hasta la actualidad.

Así mismo, otro acontecimiento a destacar durante el transcurso del año 2018, en relación a la recuperación del edificio comunal que realizaba la comunidad, es la intervención de la parte lateral del edificio que colinda con el río Tunjuelo, lo anterior, por medio de acciones de

¹⁵ Acta de la junta realizada el 25 de noviembre de 2018. (Anexo Ñ)

acompañamiento con la policía, para el desalojó de personas en condición de habitabilidad en calle que se alojaban en el espacio, por lo tanto, la recuperación del territorio generó un sentimiento de seguridad en los habitantes al transitar por los lugares que colindan con el edificio.

Es pertinente resaltar, que la JAC estaba teniendo un cambio favorable para los habitantes y se encontraba comprometida con los procesos, un ejemplo de dicha mención, fue la participación en la jornada de fortalecimiento de la junta, en la Casa de la Participación, como muestra de ese compromiso con la mejora continua; por otro lado, la junta decide arrendar el segundo piso del edificio comunal para generar ingresos, motivo por el cual deciden hacerlo a la Fundación Apoyar, debido a que acepto las condiciones; así mismo, el primer piso del edificio fue utilizado por la comunidad para diferentes iniciativas, como talleres y actividades de integración siendo un espacio común para el barrio.

Las condiciones de arrendamiento se relacionaban a la necesidad por parte de la JAC, del pago del canon de arrendamiento por adelantado para intervenir en la mejora de las instalaciones debido al “deterioro profundo de los pisos, agua empozada en baños y cocina, vidrios rotos en varias habitaciones, sanitarios deteriorados, luces fuera de servicio y tubos faltantes”¹⁶, deterioro del cual fue responsable la fundación el Jordán, con la cual se terminó el contrato de arrendamiento en el año 2017.

Figura 28

Jornada de limpieza luego de haber estado arrendado a la fundación el Jordán

¹⁶ Informe Veeduría, Fundación el Jordán año 2014 (Anexo K)



Nota. Jornada de limpieza al interior del edificio comunal y zonas verdes para arrendar a la fundación Apoyar. Fuente: Fotografías tomadas por habitantes del barrio Villa Suaita (2017).

A pesar de eso, cuando parecía mejorar la situación en la cual se encontraba el barrio, se presentó un momento de angustia para algunos integrantes de la JAC, pues en el año 2018, hubo ocasiones donde se presentaron amenazas hacia algunos integrantes del proceso o plan de trabajo que se ejecutaba en aquel entonces en el barrio, por lo tanto, el día 18 de septiembre del 2018 se realizó un plantón en el edificio comunal para exponer la problemática y demostrar el rechazo hacia a las amenazas en contra de líderes y lideresas de la junta directiva.

Por otro lado, en relación a las iniciativas medioambientales, en el año 2019 se ejecutó en el barrio el Proyecto denominado “Aula Ambiental Comunitaria Barrio Villa Suaita” presentado en el marco del convenio “Bosa vive y protege el río Bogotá”, con el apoyo de las Corporaciones Autónomas Regionales (CAR) y el Fondo de Desarrollo Local de Bosa (FDLB); el proceso fue una iniciativa orientada a la recuperación del entorno ambiental del área comunal y parque vecinal del Barrio Villa Suaita, mediante la creación de un aula ambiental y comunitaria (ver

Figura 29), que permitiera la resignificación social y cultural del espacio público, a la vez que el fortalecimiento del aprendizaje ambiental por parte de la comunidad¹⁷.

Figura 29

Jardines circulares con plantas ornamentales en el AACBVS



Nota. Apropiación del concepto AACBVS, siembra de aromáticas y plantas ornamentales en forma de círculo. Fuente: Fotografías tomadas por habitantes del barrio Villa Suaita (2019).

Teniendo en cuenta lo anterior, la problemática a la cual respondía el proyecto era la falta de apropiación y sentido de pertenencia por parte de la comunidad, lo cual era evidenciado en el mal manejo y acumulación de los residuos sólidos, contaminación por heces de mascotas, acumulación de escombros de construcciones domiciliarias, deterioro de la flora y el paisaje en general de la ronda del Río Tunjuelo.

Asimismo, en afectaciones directas contra la infraestructura del edificio comunal, tales como rompimiento de vidrios, deterioro de paredes, extracción de elementos accesorios como canales y bajantes de aguas lluvias, entre otras situaciones, de igual manera, la falta de

¹⁷ Iniciativa Ambiental Fundación Apoyar Villa Suaita. (Anexo O)

encerramiento de la zona posterior favoreció el expendio y consumo de estupefacientes, lo que alteró de manera directa la seguridad general del barrio; por lo tanto, las problemáticas eran vivenciadas a diario y afectaban de manera directa a las personas participantes de los espacios comunales, así como residentes, visitantes y transeúntes.

Por otro lado, el objetivo de este proyecto fue “Mejorar la calidad ambiental y paisajística del entorno del edificio comunal, parque del barrio Villa Suaita y la ronda del Río Tunjuelo, generando mayor apropiación, uso y resignificación de los espacios comunes”¹⁸, y para el cumplimiento de este se tomó como estrategia la creación de un aula ambiental y corredor ecológico que brindará un espacio de construcción de tejido social.

La iniciativa, tuvo una financiación de alrededor de \$13'000.000 (trece millones de pesos), lo cuales fueron entregados en insumos, semillas para la siembra de jardineras y de plantas ornamentales en jardines circulares, además, brindó insumos para la limpieza del espacio, el cual se encontraba descuidado por el mal manejo de los arrendatarios anteriores y la incidencia que se daba anteriormente por habitantes de calle.

Figura 30

Intervención en el AACBVS

¹⁸ Iniciativa Ambiental Fundación Apoyar Villa Suaita. (Anexo O)



Nota. Intervención en el aula ambiental, en el costado lateral del edificio y realización de escalones. Fuente: Fotografías tomadas por habitantes del barrio Villa Suaita (2019).

Esta iniciativa no pudo ser propuesta directamente desde la JAC, debido a que para ese momento continuaban sancionados, es por esta razón que se llega al acuerdo con la Fundación Apoyar de que sea esta la que la presente, pero que sería ejecutado desde la junta, todo esto con la aprobación y directriz de la presidenta o administradora de la junta de ese entonces.¹⁹

Es importante mencionar que la iniciativa se desarrolló por medio de dos fases, la primera, en relación a la creación del aula ambiental como estrategia de recuperación y resignificación del barrio; por otro lado, la segunda fase fue la rehabilitación del parque infantil existente y la generación de un espacio lúdico para la comunidad del barrio; lo anterior mediante

¹⁹Algunos aliados para ejecución del proyecto fueron: Líderes y lideresas comunitarias y ambientales; Asociación Comunitaria para la Educación, el Desarrollo y el Trabajo (ASOCED); Instancia de Líderes de la Agenda por el Desarrollo Territorial Bosa – Kennedy; Jardín Infantil Rey Salomón; Defensa Civil; Grupo ambiental de la iglesia Adventista del Séptimo Día; jóvenes grafiteros y deportistas de la comunidad del barrio.

un cronograma de cuatro semanas para su ejecución, donde se realizaron determinadas acciones orientadas al cumplimiento del mismo, descritas a continuación:

1. Semana Sensibilización comunitaria:
 - Socialización del proyecto y sensibilización dirigido a la comunidad del barrio.
2. Semana Delimitación de áreas para el aula ambiental:
 - Encerramiento áreas circundantes al edificio y parque comunal.
3. Semana Mejoramiento paisajístico:
 - Recolección de residuos sólidos y escombros.
 - Poda y mantenimiento de la ronda del Río Tunjuelito.
 - Concurso de graffiti ambiental en el parque infantil.
4. Semana Corredor ecológico y plantaciones:
 - Construcción del jardín de aromáticas y compostera para el jardín aromático (ver figura 31).
 - Siembra de plantas ornamentales y demarcación del corredor ecológico.

Figura 31

Aromáticas en el AACBVS



Nota. Intervencion semana 4 del corredor ecológico y plantaciones donde se realizó la siembra de aromáticas. Fuente: Fotografías tomadas por habitantes del barrio Villa Suaita (2019).

Al culminar el proyecto, la primera fase se dio por ejecutada en su totalidad y la segunda fase, consistió en la intervención del parque que se encontraba al interior del edificio comunal, debido a que, el espacio no contó con la participación de los habitantes del barrio por alrededor de 5 años, que fue el momento en que parte del edificio estuvo arrendado a la fundación el Jordán e incluía esa zona, por ende, fue realizado el manteniendo correspondiente y poda (ver Figura 32).

Figura 32

Intervencion del edificio comunal



Nota. Parque del edificio comunal, barrio Villa Suaita luego de haber sido desalojado por la fundación se encontraba en abandono con pasto alto, no tenía columpios y necesitaba. Fuente: Fotografías tomadas por habitantes del barrio Villa Suaita (2017).

Es en marzo de 2020, en el tiempo en que Colombia toma acciones frente a la pandemia del COVID 19, dentro de las cuales estaban las estrictas medidas de contingencia y distanciamiento social para evitar su propagación, a medida del tiempo, estas restricciones fueron siendo cada vez menos estrictas, lo que permitió que en el marco de ese año, para el mes de agosto se realizará una iniciativa ambiental significativa en relación el nivel de transformación que generó en el espacio, ya que marcó el inicio de la siembra de alimentos en el barrio.

Dicha iniciativa fue el proyecto de Aula ambiental “La Hoja - Huerta Pequeños Sembradores”, presentado por la JAC del barrio Villa Suaita y ejecutado con la organización Semillas de Paz y Vida (SEMISVIPAZ), el cual surge mediante la gestión que realizó la presidenta de la junta, con una de las integrantes de la organización, que para ese año contaba con incidencia en la ejecución y fortalecimiento de procesos en el área ambiental, como huertas y aulas ambientales; asimismo, fue la presidenta quien se encargó mayoritariamente de convocar a

las personas al espacio, el cual fue creado con el fin de responder a una serie de problemáticas que se manifestaban con el abandono del espacio, como consumo, inseguridad, basura, etc.

La JAC y la organización iniciaron un proceso que constó de dos etapas, en un primer momento se realizó un proceso de formación que consistió en un reconocimiento del territorio, conocimientos de alimentos y temáticas de cuidado para aplicar en el aula ambiental, y posteriormente fue la intervención del territorio, con base a todo lo que los participantes ya habían aprendido²⁰ (ver Figura 33), así mismo, la organización brindó herramientas de trabajo para el uso de la comunidad, semillas y apoyo en la adecuación del terreno para realizar la siembra y se realizó la elaboración de la hoja con el acompañamiento de SEMISVIPAZ (ver Figura 34).

Figura 33

Intervención por parte de la comunidad con base a los conocimientos adquiridos



²⁰ Taller de Sistematización 3. (Anexo P)

Nota. Intervención SEMISVIPAZ con habitantes del barrio Villa Suaita y participantes del proceso en la pandemia del COVID-19. Fuente: Fotografías tomadas por habitantes del barrio Villa Suaita (2020).

Figura 34

Elaboración de la “Hoja” con SEMISVIPAZ.



Nota. Intervención por parte de SEMISVIPAZ en la Huerta Pequeños Sembradores. Fuente: Fotografías tomadas por habitantes del barrio Villa Suaita (2020).

En la iniciativa que se desarrolló de la mano con SEMISVIPAZ se evidenciaron algunos “cambios y acciones de desarrollo y unidad en la población del barrio, como el mayor conocimiento acerca del territorio, encuentros comunales que permitieron una mayor integración de la comunidad (ver Figura 35), iniciativas de reciclaje y manejo de residuos, entre otras”.

(R.Hernández, comunicación personal, 14 de mayo de 2022) (Anexo D)

Figura 35

Encuentros comunales en la Huerta Pequeños Sembradores



Nota. Círculo de la palabra con habitantes del barrio Villa Suaita. Fuente: Fotografías tomadas por habitantes del barrio Villa Suaita (2020).

Por otro lado, otro tipo de acompañamiento fue el de “Aula ambiental y embellecimiento” que el Jardín Botánico, durante el primer periodo del año 2021, el cual fue solicitado mediante el eje ambiental de la JAC y contó con la participación y el apoyo de parte de los habitantes del barrio y el Colectivo Juvenil Jagagi; el Jardín Botánico ha contribuido al aula con insumos para la siembra, tales como semillas, plantas e instrumentos para conocer el PH del suelo y cuidar del mismo, además, fueron realizados talleres para capacitar a los participantes acerca del uso adecuado del suelo.

Asimismo, por medio del contacto de la presidenta de la JAC y una ingeniera ambiental de la alcaldía local se contó con la participación de 2 cuadrillas denominadas en la actualidad “parceros”, quienes realizaron mantenimiento y embellecimiento de la “Huerta pequeños sembradores” (ver Figura 36), por otra parte, durante el año 2021 se realizó la sensibilización de

la presidenta y el Colectivo Jagagi a la comunidad tanto adultos y niños, sobre el respeto a los alimentos que se encontraban en el espacio como beneficio de la comunidad.

Figura 36

Intervención de cuadrillas



Nota. Mantenimiento y embellecimiento por parte de cuadrillas en el barrio Villa Suaita.

Fuente: Fotografías tomadas por habitantes del barrio Villa Suaita (2020).

A finales del año 2021 y a inicios del 2022, el barrio fue escenario de una quinta iniciativa ambiental, denominada “Aula ambiental comunitaria del barrio Villa Suaita”, la cual fue desarrollada con el IDPAC, y presentada directamente desde el eje ambiental de la JAC; contó con la participación del Colectivo juvenil Red Rojo y Violeta, Colectivo juvenil Jagagi, Fundación Apoyar y los habitantes del barrio; el proyecto tenía como objetivo principal “Construir un aula ambiental, apropiándose del espacio en conflicto a partir de la participación ciudadana para la construcción de tejido social y la resignificación del espacio como territorio de

vida”²¹, así como en el pasado en el barrio se logró la recuperación de espacios con la participación comunitaria.

El proyecto buscaba responder a las problemáticas identificadas en el sector para ese momento como: la falta de apropiación y sentido de pertenencia por parte de la comunidad; mal manejo y acumulación de los residuos sólidos; contaminación por heces de mascotas; acumulación de escombros de construcciones domiciliarias; deterioro de la flora y el paisaje en general de la ronda del Río Tunjuelo; afectaciones directas contra la infraestructura del edificio comunal, tales como rompimiento de vidrios, deterioro de paredes, extracción de elementos accesorios como canales y bajantes de aguas lluvias; y por último la zona favorecía al expendio y consumo de estupefacientes, lo que alteraba de manera directa la seguridad general del barrio.

Cabe recalcar, que las problemáticas mencionadas se han manifestado desde hace años en el barrio, y en la actualidad continúan latentes pese a las intervenciones realizadas por instituciones, empresas y diferentes iniciativas para combatirlas.

La iniciativa impactó de forma positiva en el paisaje, ya que por medio de esta se tuvo como producto la construcción de una cerca viva, siembra de plantas ornamentales y árboles, adecuación de paredes externas con murales, levantamiento de un parque infantil y gradas; todo lo anterior contribuyó a la resignificación y estimulación del sentido de pertenencia de los habitantes hacia el barrio y el edificio comunal, también se logró otro impacto de la iniciativa, que era el promover la cultura de reciclaje con los habitantes, por medio de estrategias como un semillero de agua para la construcción de una paca bio-gestora.

²¹ Propuesta Convocatoria De Obras Con Saldo Pedagógico. (Anexo Q)

Es importante traer a colación que este proyecto debía contar con un saldo pedagógico ya que era un requisito para participar en la financiación de la iniciativa, indicado directamente desde el IDPAC, en relación a lo anterior, las estrategias aplicadas para generar un aprendizaje en la comunidad fueron talleres de construcción social del territorio, espacios de integración (ver figura 37) y participación comunitaria como ollas comunitarias y bazares; asimismo, se esperaba que desde el aula se promoviera la ecoalfabetización y el ecodiseño, y a su vez su funcionamiento fuera estimulado por la co creación de utensilios para el mantenimiento de la huerta con materiales reciclados.

Figura 37

Espacios de integración comunitaria



Nota. Taller construcción social del territorio y siembra de la cerca viva en el marco del proyecto con el IDPAC. Fuente: Fotografías tomadas por habitantes del barrio Villa Suaita (2021).

Para convocar a los habitantes del barrio hacer parte de las diferentes actividades que generaron saldo pedagógico utilizaron las estrategias de perifoneo para promover la participación de la comunidad en las diferentes actividades, así mismo, la propaganda con carteles y chapolas y se realizarán inscripciones; e contará con el apoyo de la coordinadora de la comisión de la niñez de la JAC. Se trabajó en equipo con las organizaciones aliadas (fundación Apoyar, fundación futuro para todos, colectivo Jagagi) para realizar la olla comunitaria (ver Figura 38).

Figura 38

Talleres e intervención en el marco del proyecto con el IDPAC.



Nota. Olla Comunitaria Barrio Villa Suaita. Fuente: Fotografías tomadas por habitantes del barrio Villa Suaita (2021).

4. Reflexión de fondo

En el cuarto tiempo, se realiza la interpretación crítica, constituida por el análisis, síntesis e identificación de las relaciones, tensiones y contradicciones. En esta etapa se debe analizar cada componente por separado, preguntar por las causas de lo sucedido, observar las particularidades y el conjunto, lo personal y lo colectivo.

De acuerdo con lo mencionado por Jara se debe realizar el análisis y síntesis, que marca el inicio de la fase interpretativa sobre todo lo que se ha elaborado hasta el momento, se analiza cada componente por separado para luego establecer relaciones entre estos; se debe tener en cuenta desde las particularidades hasta el conjunto, es decir, lo personal y lo colectivo, así mismo, destaca la importancia de la interpretación crítica, donde se retoman los interrogantes y las causas de porque sucedió, este proceso permitirá identificar tensiones, contradicciones, interrelaciones, con el fin de lograr explicar lo mejor posible la lógica que ha tenido la experiencia.

La reconstrucción de la práctica denominada Aula Ambiental Comunitaria Barrio Villa Suaita, durante los años 2008 a 2022, ha permitido no solo recordar los hechos más determinantes en relación a que pasó, sino trazar unas líneas de interpretación crítica alrededor de la pregunta ¿Por qué pasó lo que pasó?, teniendo como eje de análisis la construcción social del territorio; en primer lugar, es pertinente dar claridad a esta, la cual según Lindon, A (2002) es:

La construcción social del territorio en el caso específico de las periferias y suburbios de las grandes ciudades, puede ser considerada una forma de aproximación a la realidad, que le otorga centralidad a los habitantes del lugar con todas las limitaciones que la estructura social les

impone, pero también reconociendo en ellos todo lo no previsible de que es capaz el ser humano, la capacidad de innovar, o de hacer lo no esperado de acuerdo a la posición social ocupada. No obstante, la centralidad del sujeto -a través de la figura del habitante local- para este enfoque no es un objetivo en sí mismo, sino un recurso para acceder a otro nivel analítico: los conjuntos y redes de prácticas desplegadas por las personas. (p.6)

De acuerdo a lo anterior, la construcción social del territorio en el barrio Villa Suaita es vista a partir de la consolidación de un conjunto de relaciones sociales que han contribuido a tejer comunidad por medio del intercambio de saberes y organización comunitaria, es decir ha sido un proceso colectivo que ha transformado el imaginario social del barrio al involucrar a sus habitantes en actividades de apropiación de los espacios públicos del mismo, lo que ha generado en los habitantes un sentido de pertenencia e identidad.

Cabe aclarar que para la transformación de la realidad social del barrio, se desarrollaron simultáneamente los elementos que dan sentido y son imprescindibles para la construcción social del territorio, para la explicación de estos, se retoma a Monnet (2013) que menciona:

El territorio corresponde a un espacio definido, producido y ordenado por acciones humanas, mientras la territorialidad representa la dimensión espacial de los actores y los valores que éstos atribuyen al espacio intervenido. En cuanto a la territorialización, ésta cubre el conjunto de acciones implementadas por estos actores en nombre de sus valores. (p.1)

En congruencia a lo anterior, Monnet establece la interrelación de los elementos de la siguiente manera:

Figura 39

Interrelación Monnet



Nota. Interrelación de “las tres T” territorio, territorialidad y territorialización. Fuente: El territorio reticular, Monnet (2013)

Por otro lado, para comprender la articulación de la construcción social del territorio y de los tres elementos previamente mencionados (territorio, territorialidad y territorialización), se retoma a Betancourt (2015), que menciona:

[...] no existe territorio, que no haya sido construido por procesos de territorialización (apropiación social de la naturaleza que implica relaciones de poder en ámbitos combinados económicos, sociales, políticos y culturales), siendo procesos además donde los sujetos sociales se otorgan sentido a sí mismos y a su hábitats, y de esa forma construyen identidades, conformando territorialidades, entendidas como formas de ser, estar, sentir y vivir el territorio. (p. 37)

De acuerdo a lo anterior, desde el entendimiento del territorio como la transformación social del espacio geográfico el Aula Ambiental, es identificada dentro del POT 2022-2035 como uno de los procesos pedagógicos para el fomento de la construcción colectiva de ciudadanía y de cultura ciudadana, definidos como:

El conjunto diverso y cambiante de modos de ser, sentir, pensar y actuar en la ciudad que reconocen y valoran la diferencia, que facilitan la convivencia y la construcción del tejido social, que respetan lo público y las normas colectivas, que promueven las sociabilidades pacíficas y el desarrollo libre de proyectos de vida individuales y colectivos, en armonía con el entorno ambiental” (2021, p.150)

Dentro de ellos se retoman las aulas ambientales como espacios públicos para la enseñanza y promoción del cuidado de la misma, así como de la importancia de esta para la sostenibilidad de la vida y su función en la capacidad de resiliencia de la ciudad, permitiendo así que los ciudadanos la valoren, protegiéndola y aportando en su mantenimiento y protección. (2021, p.151)

En relación a lo anterior, el AACBVS es un espacio que aporta a la construcción de tejido social, desde la enseñanza, protección del entorno ambiental y la vida, lo cual es una muestra de cómo un sector de la comunidad, a veces desde la JAC o en resistencia con la misma, ha tenido el empeño durante 14 años de hacer del espacio que rodea al edificio comunal un territorio para la vida, que funciona en pro de la integración comunitaria, por medio de iniciativas de territorialización, identificadas como las acciones en pro de la apropiación común del espacio, dirigidas desde diferentes dimensiones (social, ambiental y política).

Desde las mencionadas dimensiones se han ejecutan actividades tales como limpieza en las zonas comunes del barrio Villa Suaita por parte de los habitantes, actividades de integración social, aeróbicos en la cancha de futbol, talleres de fortalecimiento de capacidades, novenas con sentido político y criticó las cuales han sido una apuesta interesante por resignificar los espacios y reflexionar en torno al bien común, embellecimiento y mantenimiento del aula ambiental, jornadas de siembra, capacitación en agricultura urbana, entre otros.

Por otro lado, la territorialidad entendida como el sentido de identidad, ha sido incentivada de manera diferente desde cada una de dichas dimensiones de trabajo comunitario en el barrio, entre las cuales se resalta el trabajo realizado desde la JAC con los comités de trabajo: el comité de la mujer, comité de seguridad, comité de salud, y sobretodo desde el comité ambiental, entre otros; por otro lado, han intervenido otro tipo de actores externos al barrio (instituciones, colectivos, organizaciones y movimientos).

Es preciso mencionar, que las ideas no estuvieron claras del todo desde el inicio en el año 2008, pero las raíces se iban cimentando con propuestas de cada grupo y dignatarios que en diferentes periodos aspiraron y asumieron la dirección de la JAC; propuestas como: “Dinamizar la apropiación de los espacios del barrio” en el año 2008, “Promover actividades que impacten e interesen a la comunidad” en el 2012, “Desarrollar el parque ecológico del barrio integrando el puente, las canchas, la ronda del río y el gimnasio al aire libre” en el 2016, y la “Apropiación de los espacios comunitarios” en el 2022, son evidencia de la comprensión de que el territorio se construye en la medida de que se apropia y se significa, como veremos más adelante en detalle.

Para el proceso de construcción social del territorio en el barrio Villa Suaita, es pertinente resaltar la intervención de cuatro actores que han contribuido para su consolidación y evolución, mencionados en la reconstrucción del proceso vivido, la comunidad; participantes del movimiento (MODEP), colectivos, organizaciones y fundaciones con intervención directa en el barrio; instituciones; y la Junta de Acción Comunal, su intervención ha permitido la consolidación del AACBVS y se ha convertido en la expresión concreta de la construcción territorial; por ende es de vital importancia mencionar la participación de cada uno de ellos.

En primer lugar, la participación de la comunidad ha tenido un papel esencial en la transformación y resignificación de los espacios comunales, debido a las acciones ejecutadas colectivamente, evidenciado en las jornadas de limpieza, embellecimiento, participación en los distintos talleres como el curso “Escuela para la participación y la gestión ambiental territorial y local”, talleres con SEMISVIPAZ, Jardín Botánico acerca de la agricultura urbana y diferentes acciones en torno al aula comunitaria de las que han formado parte los habitantes del sector y personas externas.

Así mismo, el aula ambiental se ha transformado en un territorio, fruto de la interacción y relaciones sociales entre los diferentes actores inmersos en el proceso, en el cual se desarrollan nuevas capacidades, a través del intercambio de saberes entre los participantes, que a su vez incentiva la apropiación y el sentido de identidad, evidenciado en que ha perdurado el compromiso de los habitantes con las iniciativas ejecutadas y el mantenimiento de las mismas.

Cabe resaltar, que el acompañamiento y compromiso no se evidencia en gran cantidad de los habitantes que residen en el barrio, convirtiéndose en una de las debilidades identificadas en cuanto a la participación comunitaria, debido a que, el espacio aunque es colectivo no logra integrar a más personas hasta la actualidad, sino las personas que forman parte han sido consideradas como las “mismas de siempre” y/o actores externos, “la participación se ve en mayor medida por las personas mayores y niños del barrio, además actores externos por medio de voluntariados, universidades y colectivos” (C. Ramos, comunicación personal, 23 de agosto de 2022) (Anexo P)

No obstante, se destaca que la poca cantidad de participantes se compensa con la calidad de los mismos, donde sobresale su compromiso con el mantenimiento del espacio y desarrollo de

nuevas iniciativas, manifestado su interés por la apropiación y por resignificar los espacios del barrio, a través de acciones que han permitido la subsistencia del aula ambiental por medio del trabajo comunitario.

La falta de apropiación e identidad comunitaria se ha manifestado a través de diferentes problemáticas que han afectado tanto al barrio como al aula ambiental, de las cuales se destaca la mala disposición de los residuos orgánicos y sólidos, uno de los factores que ha dificultado solucionar la problemática “es que hay muchos inquilinos que han llegado a vivir al barrio tras el adecuamiento de casas de habitantes de Villa Suaita, para dar en arriendo, estas personas son las que peor manejo de basuras tienen” (B. Ortiz, comunicación personal, 23 de agosto de 2022) (Anexo P), lo anterior en relación a que sacan la basura en horarios distintos a los establecidos por la empresa recolectora de basuras.

Así mismo, otras de las dificultades que se evidencian en el proceso de AACBVS, han sido acciones perpetradas contra la misma por parte de personas externas al proceso, como la vandalización de paredes del espacio, daños a los cultivos y robo de distintos elementos del aula que se gestionaron por medio de iniciativas medioambientales. Lo cual determina que la construcción territorial siempre se da en disputa con otros sentidos de significación y de apropiación.

En segundo lugar, otros actores que han cumplido un papel fundamental en el proceso de construcción social del territorio son los participantes del MODEP, y diferentes colectivos, organizaciones y fundaciones que han intervenido a lo largo del tiempo de manera directa en Villa Suaita, cabe destacar, que la mayoría de los integrantes de estos, han sido personas externas

y que a su vez por medio de diferentes iniciativas, desde diferentes ejes han compartido un mismo objetivo de apropiación de barrio.

En la actualidad contribuyen diferentes actores de este tipo como lo son el colectivo Red Rojo y Violeta; Fundación Apoyar; Futuro para todos, colectivo Jagagi y voluntarios de universidades, asimismo, mediante el contacto de uno de los dignatarios y el Colegio la Bici de la localidad de Bosa, se logró la gestión de un espacio de servicio social en el aula ambiental para los estudiantes, con el fin de crear nuevas alianzas para el intercambio de saberes y mantenimiento del espacio.

En relación a lo anterior, lo que facilita la intervención de actores externos en el barrio para el trabajo comunitario, es que han encontrado un espacio donde se focaliza una población con interés en la construcción social del territorio como es el AACBVS, que se ha consolidado mediante la construcción de tejido social y la resignificación del espacio como territorio de vida.

El tercer actor que se trae a colación son las instituciones debido a su importancia en cuanto al aporte en talento humano y económico para la ejecución de proyectos e iniciativas; cabe destacar que la intervención de instituciones en el barrio, a través de los años, se ha condicionado a la apertura de espacios de participación comunitaria donde se gestan nuevas iniciativas, coherentes a las necesidades de la población y acorde a la oferta de convocatoria institucional.

Para una mejor explicación del papel de las instituciones en el proceso de AACBVS, se retoman los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) planteados por la Organización de las Naciones Unidas como parte de la agenda 2030, dado que son un llamado de acción global para

la disminución de la pobreza, proteger el planeta y garantizar a las personas el disfrute de paz y prosperidad, lo anterior hace parte de la normatividad internacional que orienta y prioriza las líneas de acción a trabajar en los estados partes del acuerdo del cambio climático del cual forma parte Colombia.

En especial se resalta el objetivo 2: Hambre cero “poner fin al hambre, lograr la seguridad alimentaria, la mejora de la nutrición y promover la agricultura sostenible.” (ODS. 2015), en relación a lo anterior mencionado, las instituciones que promueven iniciativas comunitarias de ámbito ambiental, como las que se han involucrado con el AACBVS, contribuyen al cumplimiento del objetivo, principalmente en relación a la promoción de la agricultura urbana.

Asimismo, la actuación institucional en los espacios como el aula ambiental, responden al artículo 79 de la Constitución Política de Colombia, el cual hace referencia a que “es deber del Estado proteger la diversidad e integridad del ambiente, conservar las áreas de especial importancia ecológica y fomentar la educación para el logro de estos fines.” (1991); es pertinente mencionar que el AACBVS es un espacio donde se comparten saberes entre la misma comunidad y que las instituciones que apoyan este proyecto también defienden y fomentan la importancia de cuidar el medioambiente del que se hace parte.

Por otro lado, las acciones institucionales a nivel distrital responden simultáneamente al POT 2022-2035, el cual en su artículo 94: Sistema del Cuidado y de Servicios Sociales, define a los servicios sociales como:

los que, a partir de acciones integradas, buscan atender las necesidades sociales identificadas en las personas, familias y comunidades, en el marco de la protección social y la integración

territorial, poblacional y diferencial, y con criterios de proximidad a las áreas residenciales, con el fin de aportar progresivamente a la superación de condiciones de vulnerabilidad, ampliación de capacidades, generación de oportunidades y acciones de corresponsabilidad. (p. 115)

Dentro de los servicios sociales, se hace mención a los servicios ambientales, refiriéndose a ellos como “Aquellos destinados a la educación ambiental, la divulgación y promoción de la cultura ambiental, servicios de interés educativo – turístico. Incluye aulas ambientales, centros de servicios ambientales y granjas escuela.” (p.116).

En relación a lo anterior es deber de las instituciones distritales el diseño e implementación de iniciativas que respondan al fortalecimiento de este tipo de servicios sociales que se pueden enmarcar en un ámbito comunitario como lo es en el caso del AACBVS, y que de igual forma generan acciones de cambio acorde a las necesidades de la población y en relación al bienestar social, específicamente desde un enfoque de educación ambiental.

Por otro lado, el Plan de Desarrollo Distrital 2021- 2024 “Un nuevo contrato social con igualdad de oportunidades para la inclusión social productiva y política” y el programa “Bogotá región emprendedora e innovadora”, hacen énfasis en la intervención institucional específica del Jardín Botánico “proyecto de inversión 7681 del Jardín Botánico de Bogotá “Fortalecimiento de la agricultura urbana y periurbana en las localidades urbanas de Bogotá D.C” (Plan Ambiental Local de Bosa 2021-2024, p.64).

En relación a la agricultura urbana en la localidad de bosa, el Plan Ambiental Local de Bosa “Un nuevo contrato social y ambiental para Bosa” 2021-2024, hace énfasis en el fortalecimiento de estrategias de educación ambiental para que genere un mayor impacto en los

grupos y personas que desean formarse para cuidar mejor sus ambientes y territorios, asimismo, destaca la intervención institucional desde el Jardín Botánico, el cual

Viene adelantando en la localidad de Bosa la conformación de la red de agricultores urbanos, la cual ha involucrado el interés de la comunidad por pertenecer y participar en una red local y distrital que permita la articulación con otras redes locales, donde se puedan generar intercambio de experiencias y saberes significativos, para lograr la sustentabilidad de los procesos de huertas urbanas. (Plan Ambiental Local de Bosa 2021-2024, p.65)

Cabe aclarar que el Jardín Botánico ha realizado capacitaciones de agricultura urbana y asistencia técnica en el espacio de aula ambiental comunitaria del barrio Villa Suaita, para su embellecimiento y mantenimiento para lograr su sustentabilidad a través de los años.

De acuerdo a lo anterior, las instituciones implementan políticas públicas a partir del enfoque territorial, en el caso del aula ambiental del barrio Villa Suaita las instituciones que han desempeñado un rol a lo largo del tiempo han sido: el Jardín Botánico, la CAR, IDPAC, IDIGER y EAAB; las cuales han contribuido con diferentes recursos, para responder a las iniciativas comunitarias, que van a su vez van acorde a las propuestas estipuladas en los planes de trabajo del barrio, que han buscado promover la territorialidad y territorialización por medio de la transformación del territorio.

Por último, se trae a colación al cuarto actor identificado en la sistematización, el cual es la Junta de Acción Comunal de Villa Suaita, quien ha facilitado y/o entorpecido los procesos al interior del barrio; evidenciado en los dos periodos mencionados (construyendo en resistencia y construyendo en re-existencia), donde el barrio se ha visto afectado por dinámicas al interior de la JAC, como escenario en disputa de poder e intereses.

Por otro lado, el barrio ha tenido un cambio favorable, debido a los esfuerzos de las personas con intereses de democratizar y/o politizar la JAC, que pese a que no formaban parte de ella, identificaron la importancia de ascender a los puestos con mayor poder de decisión en cuanto al desarrollo comunal, por medio de cambios de pensamiento y de acciones comenzaron a intervenir en esos espacios, asumiendo mayores responsabilidades al interior de la junta y de ese modo mayores posibilidades de cambio para el barrio.

La democratización de la junta ha implicado para los participantes comenzar a trabajar para dejar de lado los problemas personales que pudiesen existir entre ellos, de igual forma superar los “egos” o el celo político, lo ultimo relacionado a las personas y/o colectivos que tuvieron un papel de oposición a la junta que por un tiempo no demostraron interés en entablar la unión de ideas para la construcción social del territorio.

Por ende, el Aula Ambiental Comunitaria es una experiencia de construcción territorial fruto del trabajo persuasivo, paciente y relativamente constante en un contexto próximo caracterizado por las conflictividades latentes en el seno de la JAC que determinaba trabajar en resistencia, principalmente entre el periodo 2008 al 2016, o trabajar en re-existencia, a partir del 2016; el que se haya trabajado en resistencia o re-existencia es reflejo de la composición de la JAC, el cambio que está realizando fue con la participación de la comunidad en la directiva y los diferentes comités, por ende el cambio de las relaciones de poder que se fueron democratizando al pasar de la coerción a la persuasión y argumentación.

Sin embargo, cabe aclarar que el periodo de “Construyendo en Re-existencia” fue un avance después del periodo de conflictividades, en donde la JAC respondía de mejor manera a los intereses y necesidades de la comunidad, porque eran personas del barrio interesadas en el

desarrollo, resignificación y apropiación del mismo. La actual directiva, que en su mayoría proviene de la plancha del último periodo, continúan con iniciativas de transformación y/o construcción social del territorio que configuran los procesos de territorialidad y territorialización en los habitantes del barrio.

A manera de conclusión, de acuerdo con el periodo denominado “construyendo en resistencia”, se evidenciaron dificultades frente a la comunicación, aceptación de nuevas ideas políticas, diferentes significados de la apropiación del territorio y corrupción, por lo tanto, entorpece el proceso que se desarrolló al interior del barrio, como iniciativas para la apropiación del territorio y sentido de identidad de la comunidad. Lo mencionado, permite comprender la importancia del contexto para la construcción social del territorio, debido a que, las acciones humanas no se dan en el vacío, pues los sujetos sociales actúan en determinados contextos que posibilitan o restringen la transformación.

Así mismo, el trabajo en red entre los cuatro actores mencionados, que han desempeñado un rol fundamental en el proceso de construcción del AACBVS, resulta ser primordial para que los procesos comunitarios evolucionen de manera favorable, sustentable y sostenible, debido a que, al realizar trabajo en equipo se logró focalizar un objetivo en común el cual fue la construcción social del territorio en el barrio Villa Suaita por medio de los procesos de configuración de territorio en el espacio del aula ambiental, por medio de acciones que promueven la territorialidad y territorialización de todos los involucrados.

Cabe recalcar que el aula ambiental se ha convertido en la expresión concreta de la construcción social del territorio en el barrio Villa Suaita, asimismo, en la actualidad en ella se gestan diferentes acciones que nutren el objetivo en común de los actores involucrados, es decir,

hoy en día el espacio se ha transformado en un territorio donde se focalizan acciones orientadas a involucrar a todos los grupos etarios para fortalecer el sentido de identidad y apropiación hacia el aula como hacia el barrio.

5. Los puntos de llegada

Por último, en el quinto tiempo se formularán las conclusiones, las cuales exponen la principales afirmaciones resultado de la sistematización, teniendo en cuenta que estas se podrán convertir en el punto de partida para nuevos aprendizajes, es decir que no se trata de solo conclusiones definitivas, sino, exponer las enseñanzas de la experiencia, con contribuciones de la experiencia para el futuro de la mismas; estas conclusiones deben ir de la mano con los objetivos planteados para la sistematización. Por otro lado en este momento se comunicaran los aprendizajes y se elabora un producto de comunicación debido a que resulta fundamental volver comunicables las enseñanzas de la propia experiencia a la comunidad.

A manera de conclusión; en primer lugar es importante destacar que por medio del presente proceso de sistematización de experiencias, se identificaron cinco (5) iniciativas en específico el proyecto con la Empresa de Acueducto y Alcantarillado de Bogotá (EAAB), iniciativa medioambiental denominada “Jardines colgantes”, Proyecto denominado “Aula Ambiental Comunitaria Barrio Villa Suaita”, el proyecto de Aula ambiental “La Hoja - Huerta Pequeños Sembradores” y iniciativa ambiental “Aula ambiental comunitaria del barrio Villa Suaita” que han marcado significativamente la trayectoria del barrio en relación a procesos medioambientales que a lo largo del tiempo han contribuido a la consolidación del aula ambiental, que es evidenciada como un territorio que se ha transformado y resignificado en el barrio, además, cuenta con reconocimiento en la localidad.

En relación a lo anterior, es pertinente concluir que a pesar de que en la actualidad desde el aula ambiental se construye un territorio en re-existencia, la misma es el producto y/o reflejo

de la construcción social del territorio que ha evolucionado en el barrio Villa Suaita, y que para convertirse en lo que es en la actualidad, tuvo que atravesar muchas dificultades debido al celo político y resistencia a los procesos comunitarios por parte de la JAC al momento de la consolidación del AACBVS, de acuerdo a que el aula ha sido un escenario de disputa desde alrededor de 14 años desde su consolidación.

Así mismo, se identificó que es un proceso que desde el inicio de su trayectoria ha sido organizado, estructurado y fortalecido a través de las diferentes iniciativas ambientales ejecutadas en el territorio, debido a que su visión iba orientada a la consolidación de un aula ambiental como escenario de integración y aprendizaje en el barrio, un reflejo de esto fue que para el año 2008 contaban con la idea de crear un aula ambiental en el barrio, por lo tanto, fueron las terrazas de algunos habitantes escenario de planes piloto para el aprendizaje y evaluación de la viabilidad del proceso en el barrio Villa Suaita, lo que destaca que sus acciones no han sido improvisadas sino han llevado los procesos una hilaridad y estructura organizacional por parte de las personas encargadas.

Por otro lado, la recuperación del proceso vivido permitió identificar que la construcción social del territorio no solo en cuanto a la transformación del espacio físico, sino además a partir de tres elementos fundamentales que forman parte del mismo: en primer lugar se destaca el territorio intervenido, dado que AACBVS es un lugar transformado donde se evidencia la práctica agroecológica comunitaria, y donde en segundo lugar, se da simultáneamente la territorialidad por parte de los participantes de dichas prácticas o del proceso, por medio de las diferentes iniciativas que han sido destacadas en la presente sistematización, es decir ha surgido

una identidad en torno al aula ambiental y la vez de su barrio, debido a que esa genera una resignificación en el sector.

Asimismo, de forma simultánea a los dos elementos mencionados anteriormente, se manifiesta la territorialización, en la que los habitantes del barrio han generado práctica en torno a un sentido de apropiación, lo anterior visto a través del cuidado a los espacios comunales, mantenimiento del aula ambiental, asistencia a las distintas iniciativas, entre otras.

De las acciones a destacar del proceso realizado en el AACBVS, es como el trabajo en red (entre la comunidad, la JAC, los colectivos y las instituciones) ha fortalecido los procesos comunitarios y ha facilitado la construcción social del territorio, por medio de la apertura de nuevos espacios de integración para la comunidad abarcando no solo el aula ambiental y todos los grupos etarios del sector, buscando atraer al espacio más personas y que las mismas reconozcan la importancia del trabajo constante y colectivo, lo anterior por medio de alianzas entre la misma comunidad, con organizaciones, voluntarios, instituciones, colectivos, entre otros.

Así mismo, pese a el AACBVS se encuentra consolidada en la actualidad los esfuerzos no se han detenido sino orientado a la territorialización y territorialidad, un reflejo de lo enunciado es que continúan en la formulación de proyectos en beneficio de la comunidad en la actualidad se encuentran en la fundamentación del proyecto para fortalecer el aula ambiental participando en la convocatoria de la Secretaría de Cultura, Recreación y Deporte.

En segundo lugar, a partir del proceso vivido con la comunidad y como equipo de investigación, se concluye que la sistematización de experiencias como metodología que surge desde la disciplina de trabajo social y en la actualidad ha sido retomada desde las ciencias sociales, por lo tanto, la sistematización vista como una investigación permite abrirse paso dentro

del campo laboral, más ampliamente, pues la sistematización recoge saberes y permite generar conocimientos en relación a la práctica y desde la voz de los protagonistas.

En tercer lugar, de acuerdo con la metodología propuesta por Oscar Jara, desarrollada en la presente sistematización de experiencias, se resalta que el primer paso de la metodología “vivir la experiencia” contribuyó a que el equipo de trabajo lograra participar e interactuar con las personas vinculadas al proceso de AACBVS, debido a que comenzar desde la propia experiencia de la vivencia, permite tener una óptica como participante del proceso y no como investigador externo.

De acuerdo a lo anterior, le permitió al equipo de trabajo no ser visto como un actor externo al proceso, lo que facilitó al momento de recolectar la información que los participantes abrieran las puertas de sus casas para las entrevistas, así mismo, acudieran a los diferentes encuentros y fueran suministrados diferentes documentos que fueron tomados como insumos para el desarrollo de la sistematización como: actas, propuestas de proyectos, artículos y registro fotográfico, entre otros. Lo que permitió al equipo de trabajo analizar de manera amplia la información suministrada y sentipensante del proceso llevado a cabo.

5.1 Recomendaciones al Aula Ambiental

Es pertinente mencionar, que la consolidación del AACBVS ha sido fruto de los esfuerzos realizados, la gestión y alianzas para generar nuevas redes por parte de las personas que lideran el proceso; de acuerdo a lo anterior, se sugiere dar continuidad en primer lugar a la formulación de proyectos para postularse en convocatorias del distrito, con el objetivo de fortalecer el aula ambiental y a su vez el barrio Villa Suaita.

En segundo lugar, generar nuevas alianzas como servicios estudiantiles, voluntariados y campo de prácticas profesionales, que contribuyan a fortalecer el tema de participación comunitaria permitan e integrar a más grupos etarios al proceso, teniendo en cuenta que a partir de los resultados de la sistematización de experiencias, se evidencio que en su mayoría los asistentes son niños y adultos mayores, motivo por el cual surge la iniciativa de vincular más organizaciones para atraer al espacio a jóvenes y adultos.

En tercer lugar, se sugiere abrir el espacio en el barrio para nuevas investigaciones de acuerdo a temáticas como por ejemplo género, debido a la trayectoria y la influencia que ha tenido en el barrio, además, de sistematizar la historia del barrio que servirán como insumo para visibilizar las diferentes acciones que han sido llevadas a cabo desde el barrio Villa Suaita.

5.2 Recomendaciones Universidad Colegio Mayor de Cundinamarca

En primer lugar, como recomendación para la universidad, se sugiere generar campos de práctica dentro de procesos barriales, debido a que desde la universidad se ofertan escenarios para realizar prácticas académicas en diferentes áreas, como fundaciones, organizaciones e instituciones de ámbito distrital, sin embargo, se resalta la ausencia de procesos barriales o comunitarios para el curso de las mismas.

Lo anterior contribuiría a los esfuerzos de la universidad en incentivar la línea de investigación de “desarrollo comunitario” la cual pretende dar seguimiento y análisis de los procesos y problemáticas sociales que se manifiestan al interior de una comunidad y que pueden llegar a tener repercusiones en un ámbito nacional e incluso internacional; por otro lado, esta línea de investigación aporta a los procesos de descentralización y modernización, diferentes

elementos de análisis para la creación de nuevos escenarios en relación a la gestión pública, en el marco de la legislación y perspectiva nacional y mundial.

Asimismo, los campos de práctica en procesos barriales, contribuirían al incremento del desarrollo conceptual y teórico en temáticas como la participación y gestión comunitaria, evaluación de proyectos comunitarios, proyectos comunitarios en zonas rurales, estados del arte en comunidad a nivel nacional y la creación de nuevas metodologías y estrategias de intervención en la comunidad.

Por lo tanto, como grupo de trabajo se sugiere visibilizar los procesos de desarrollo comunitario, construcción social del territorio y memoria histórica debido a la trayectoria de los procesos de desarrollo territorial que se gestan desde los barrios, de acuerdo a los diferentes actores sociales que interactúan en el espacio y lo han configurado a través de los años, evidenciado desde la academia en prácticas significativas a investigar, fortalecer, generar alianzas y contribuir al reconocimiento de los procesos.

Asimismo, esta sistematización permitió reconocer cómo este tipo de investigación brinda al campo disciplinar la oportunidad de tomar el concepto teórico de construcción social del territorio y visibilizar en la práctica o realidad social, es decir brinda una nueva visión de cómo abordar a las comunidades, dado que permite evidenciar en el cómo los procesos barriales organizados han contribuido a que se materialice en este caso específico, a partir de las prácticas agroecológicas llevadas a cabo en el aula ambiental, con el fin de tejer comunidad en el territorio por medio de la territorialidad y la territorialización.

Referencias

- Ardila Pacheco, O. D., Bossio Pérez, J. H., López Paternina, Y. L. (2011). Diseño de un aula ambiental pedagógica e interactiva, para el municipio de Turbana Bolívar, con el fin de crear capacidad y sensibilización en torno a temas ambientales, en la educación formal y no formal de su área de cobertura.
- Arévalo Martínez, L. V., Cuesta Martínez, Y. D., Sánchez Mesa, Y. C. (2018). Agricultura Urbana: Propuesta alternativa para la construcción del tejido social (Doctoral dissertation, Corporación Universitaria Minuto de Dios).
- Becerra Martínez, J. D. Sistematización de Experiencias. Recuperación de la memoria histórica del Barrio Muzu realizada por el colectivo Jaime Garzón.
- Cornejo, H. (2007). Modelo comprensivo-interpretativo del proceso de apropiación subjetiva de tecnologías en organizaciones. *Revista Iberoamericana Educación, Salud, Trabajo*, 5(4), 9.
- Degenhart, B. (2016). La agricultura urbana: un fenómeno global. *Nueva sociedad*, 262, 1-11.
- Delgado, D. R. (2013). La memoria colectiva como re-construcción: entre lo individual, la historia, el tiempo y el espacio. *Realitas: revista de Ciencias Sociales, Humanas y Artes*, 1(1), 37-41.
- Del Viso, N., Fernández Casadevante, J. L. y Morán, N. (2017). Cultivando relaciones sociales. Lo común y lo “comunitario” a través de la experiencia de dos Huertos urbanos de Madrid, en *Revista de Antropología Social* 26(2), 449-472.

- Jara Holliday, O. (2011). Orientaciones teórico prácticas para la sistematización de experiencias.
- Oscar, J. H. (2018). La sistematización de experiencias: práctica y teoría para otros mundos posibles.
- Monnet, J. (2013). El territorio reticular.
- Ortega Castillo, D. N., Martínez Ayala, A. C., & Melo López, D. P. (2017). Sistematización de experiencias: El huerto urbano como medio social para la construcción de ciudadanía en el barrio Bilbao de Suba (Doctoral dissertation, Corporación Universitaria Minuto de Dios).
- Peña Peña, P. T. (2019). Propuesta de Educación Popular Ambiental Terra-Orio: Relatos de la Cajita como posibilidad para la apropiación del territorio con las niñas y los niños de la vereda La Cajita, Melgar (Tolima) desde la sistematización de experiencias de enseñanza-aprendizaje como tejido social.
- Posada, D. V. M., Muñoz-Duque, L. A., & Jaramillo, A. N. M. (2019). Agricultura urbana, bienestar subjetivo y actitudes ambientales en el colectivo Agroarte. Estudio de caso en la comuna 13, Medellín. *Revista Virtual Universidad Católica del Norte*, (56), 89-108.
- Lindón, Alicia La construcción social del territorio y los modos de vida en la periferia metropolitana *Territorios*, núm. 7, enero, 2002, pp. 27-41 Universidad del Rosario Bogotá, Colombia.
- SEDICI. (2020). Oscar Jara Holliday: La metodología de sistematización de experiencias. [YouTube]. <https://www.youtube.com/watch?v=Xu7aQdKkI0E>.

- Riaño, T. E.T. & Ramirez, R. S. M. (2018). Apropiación del Territorio a Partir de las Problemáticas Ambientales del Relleno Sanitario Doña Juana. Universidad Distrital Francisco José De Caldas, Facultad De Ciencias y Educación. Bogotá. .
- Villa, G. C. (2007). El Aula Ambiental Un Espacio Que Contribuye Al Mejoramiento De La Relación Hombre, Cultura Y Naturaleza. Escritos sobre la Biología y su Enseñanza, 3, 2027-1034.

Anexos

En el presente capítulo se encuentran ubicados los anexos documentales de dominio público retomados para la elaboración del presente documento; por otro lado, los anexos que no se ubican, son documentos de dominio privado y no podrán ser compartidos de forma pública.

Anexo A. Plan Operativo

Plan Operativo

N°	Fecha	Participantes	Técnica	Actividad	Lugar
1	Septiembre 2021 - Marzo 2022	Jency Conejo Estefania Izquierdo	Observación participante Ordenar y clasificar información	1. Vivir la experiencia 2. Revisión y análisis de contenido	Aula Ambiental Comunitaria Barrio Villa Suaita.
2	19 de abril del 2022	Presidenta de la JAC dignatarios Estefania Izquiero Jency Conejo	Observación participante	Presentación y entrega carta de presentación por parte de la universidad a la JAC	Encuentro presencial en el edificio comunal del barrio Villa Suaita
3	30 de abril del 2022	Cecilia Ramos Rodolfo Hernandez Estefania Izquiero Jency Conejo	Observación participante	Socializar objetivos de la sistematización	Encuentro presencial en el edificio comunal del barrio Villa Suaita
4	14 de mayo del 2022	Rodolfo Hernandez Estefania Izquiero Jency Conejo	Observación participante Entrevista semiestructurada y a profundidad	Aplicación de entrevista para la reconstrucción del proceso vivido	Modalidad virtual
5	16 de mayo - 20 de mayo del 2022	Estefania Izquiero Jency Conejo	Ordenar y clasificar información	1. Transcripción de entrevistas 2. Revisión documental actas e	Modalidad virtual

				informes de la JAC 2008- 2010	
6	02 de Julio del 2022	Cecilia Ramos Estefania Izquiero Jency Conejo	Entrevista semiestructurada Observación participante	Aplicación de entrevista para la reconstrucción del proceso vivido	Encuentro presencial en el edificio comunal del barrio Villa Suaita
7	6 de Junio del 2022	Liliana Garzón Estefania Izquiero Jency Conejo	Entrevista semiestructurada y a profundidad Observación participante	Aplicación de entrevista para la reconstrucción del proceso vivido	Encuentro presencial municipio de Sylvania, Cundinamarca
8	Mes de Julio del 2022	Estefania Izquiero Jency Conejo	Ordenar y clasificar información	1. Transcripción de entrevistas 2. Revisión documental actas e informes de la JAC 2011- 2022	Modalidad virtual y encuentros presenciales en la Uicolmayor
9	23 Agosto del 2022	Liliana Garzon Rodolfo Hernández Estefania Izquiero Jency Conejo	Taller de Sistematización, línea de tiempo Observación participante	Aplicación de entrevista para la reconstrucción del proceso vivido y la percepción por parte del participante frente al proceso de aula ambiental	Casa habitante de Villa Suaita y modalidad virtual
10	30 de agosto de 2022	Liliana Garzon Rodolfo Hernández Estefania Izquiero Jency Conejo	Taller de Sistematización, línea de tiempo Observación participante	Aplicación de entrevista para la reconstrucción del proceso vivido	Casa habitante de Villa Suaita y modalidad virtual

11	03 de Septiembre de 2022	Rafael Yaya Estefania Izquiero Jency Conejo	Entrevista semiestructurada Observación participante	Percepción por parte del participante frente al proceso de aula ambiental	Encuentro presencial Aula ambiental del barrio Villa Suaita
12	03 de Septiembre de 2022	Cecilia Ramos Blanca Ortiz Estefania Izquiero Jency Conejo	Taller de Sistematización, línea de tiempo Observación participante	Aplicación de entrevista para la reconstrucción del proceso vivido y la percepción por parte del participante frente al proceso de aula ambiental	Encuentro presencial en el edificio comunal del barrio Villa Suaita
13	10 de Septiembre del 2022	David Gonzales Rommel Castellanos Sarai Ramirez	Entrevista semiestructurada Observación participante	Percepción por parte del colectivo frente al proceso de aula ambiental	Encuentro presencial Aula ambiental del barrio Villa Suaita

Anexo B. Plan De Trabajo De La JAC Periodo 2008- 2012

Anexo C. Informe De Gestión De La Junta De Acción Comunal, Barrio Villa Suaita.

Agosto 3 De 2008

Anexo D. Entrevista 1 Rodolfo Hernandez**FORMATO DE REGISTRO DE ACTIVIDADES**

Nombre(s): Estefania Izquierdo y Jency Conejo

Proyecto/Área/ Programa/Sección: Sistematización de experiencias aula ambiental villa suaita

Fecha: 14 de mayo de 2022

1. Qué se hizo (título, tipo de actividad):

1.1 **Dónde se realizó:** Vía virtual, llamada por meet.

1.2 **Quiénes y cuántas personas participaron:** Rodolfo Hernandez.

1.3 **Duración:** 3 horas

1.4 **Descripción de la actividad:** Se realizó un encuentro con el señor Rodolfo, donde se aplicó una entrevista semiestructurada, por medio la cual se dio respuesta a las siguientes preguntas:

- Mencionar qué aspectos recuerda de los proyectos que se van a describir a continuación y el rol que desempeño en cada uno de los proyectos:

1. Proyecto huerta urbana - Acueducto, 2008
2. Proyecto Jardines colgantes - AMD- Alcaldía Local, 2015
3. Proyecto aula ambiental - CAR-Fundación Apoyar, 2019
4. Proyecto Aula ambiental (Hoja) - Semisvipaz, 2020
5. Proyecto Aula ambiental y embellecimiento- Jardín Botánico, principios de 2021
6. Proyecto Aula ambiental comunitaria - IDPAC, finales 2021

- Teniendo en cuenta su trayectoria en los proyectos mencionados, ¿cómo considera se ha dado la apropiación del territorio por parte de los habitantes del barrio Villa Suaita?

¿Cuáles acciones o aportes significativos ha identificado para el fortalecimiento de la apropiación del territorio?

¿Que ha significado para usted y su vida el aula ambiental?

¿Desde su mirada de historiador cómo describiría el proceso?

2. Si la actividad había sido programada con anticipación:

2.1 Objetivos que se tenían planificados para ella:

- Recolectar información con fundamento empírico del participante, con la cual se pueda comenzar a construir la reconstrucción del proceso vivido.

2.2 Resultados alcanzados

a) Con relación a los objetivos previstos: Se logró recaudar información acerca de los momentos significativos en torno a los 6 proyectos ambientales realizados en el barrio Villa Suaita, lo anterior contribuyendo a la reconstrucción del proceso vivido.

b) Resultados no previstos anteriormente: N/A

3. Si la actividad no había sido programada previamente:

3.1 ¿Cómo y por qué se decidió realizar / participar en esta actividad? Como equipo de sistematización evidenciamos el liderazgo, papel activo y participativo que ha tenido el señor Rodolfo en lo que ha sido el proceso del aula ambiental que existe hoy en día en el barrio Villa

Suaita, por esa razón y debido al acercamiento previo entablado con el señor Rodolfo, se decidió aplicar esta entrevista semi estructurada debido a que se tenía previsto que esta generará la recopilación de información sistematización.

Formato entrevista	
Sistematización de experiencias construcción social del territorio en el proceso de aula ambiental comunitaria del barrio Villa Suaita, en la localidad de Bosa	
Dia	4 de mayo de 2022
Hora	4:00 pm
Ciudad	Bogotá
Entrevistadoras	Jency Conejo y Estefanía Izquierdo
Entrevistado	Rodolfo Hernández/ miembro de la junta de accion comunal

Encabezado: La entrevista constó de 4 preguntas.

Entrevistadora: Mencionar qué aspectos recuerda de los proyectos que se van a describir a continuación y el rol que desempeñó en cada uno de los proyectos: Primer Proyecto huerta urbana - Acueducto, 2008.

Entrevistado: Para ese momento llevaba dos años viviendo en el barrio y ya hacía parte de la JAC, llevando el cargo de conciliador; por otro lado comento que tenía relaciones con algunas de las personas en cargos directivos en la empresa Acueducto, la cual en ese momento estaba

manejando proyectos ambientales (huertos urbanos) y a partir de ese contacto llegó al barrio este proyecto.

Así mismo, que dichos acuerdos no se dio directamente desde la junta, solo dio algunos apoyos al grupo focal de algunos habitantes del barrio (entre ellos el), que estaban organizando este proyecto; gracias esos esfuerzos y apoyos se lograron movilizar diferentes recursos que fueron dados por convenio, como las tablas, tanques, tierra, semillas, etc.; este proyecto también incluía lo que era la mano de obra, por parte de los funcionarios del Acueducto y todos los insumos. Menciona que en ese momento trabajó con la señora Almira que estaba inmersa en el comité ambiental del barrio, también con la organización juvenil Colectivo Juvenil Gaitana y el Asociación de la Mujer Democrática; quienes fueron de gran apoyo también.

Trajo a colación que algunas de las tensiones que se dieron en ese momento se dieron por parte de algunos de los dignatarios del barrio, mencionó que eso era a raíz del celo político, por posiciones muy conservadoras; en ese momento específico el fiscal de la JAC del barrio era una persona que no compartía ese tipo de proyectos, existiendo una ocasión en la que incluso, después de que llegó un camión con insumos (tierra), el señor fiscal cerró la puerta con un alambre para que no pudiesen ingresar a destinar la tierra para el huerto.

A pesar las tensiones el proyecto siguió adelanté hasta tener un declive, el cual fue debido a que la zona que se escogió no era adecuada, por la sombra específicamente, esto llevó poco a poco a la finalización del proyecto.

Mencionó también que del 2008 al 2012 se lideró la JAC por el presidente Nelson Casilimas, la vicepresidencia de Ludina Gomes y que el señor Rodolfo llevaba el rol de conciliador en ese momento.

Para el siguiente periodo 2012 – 2016 se genera una sola plancha con un acuerdo con los sectores más antiguos del barrio y algunos como el que eran más recientes en el barrio, en ese periodo el presidente fue Jose Aguirre, la señora Liliana Garzon como conciliadora y el señor Rodolfo asumió la secretaría. En el primer año se generó una reforma a los estatutos, lo cual abre paso a la creación de los comités como el ambiental, el de la mujer, entre otros.

Mencionó que existían muchas tensiones, entre estas era que el presidente de la JAC también quería ser tesorero a la vez, tener manejo total de los recursos, además que se tomaron decisiones saltándose juntas y debidos procesos para la aprobación de acciones.

Entrevistadora: Segundo Proyecto Jardines colgantes - AMD- Alcaldía Local, 2015.

Entrevistado: Mencionó que debido a las tensiones no se deseaba que el proyecto fuera presentado por la JAC, así que es la Asociación de Mujeres Democráticas quien lo presenta, representada por la señora Judy Perez, la cual el señor Rodolfo caracterizó como una compañera de lucha; es ella la que fue el puente de comunicación entre el barrio y la Alcaldía Local de Bosa, a la cual se le pasó la propuesta.

También se creó el grupo Gestores Ambientales, compuesto por diferentes habitantes del barrio, entre ellos la señora Liliana Garzon, Nelly Bermudez, Carolina (chica del barrio que participa con proyectos ambientales) y el señor Rodolfo.

Se realizó el debido proceso para que se generará el proyecto y ganaron, se les asignó alrededor de ocho millones de pesos para todo lo que implicaba el proyectos como las intervenciones en

zonas públicas, en el puente, foros de divulgación y promoción comunitaria y el embellecimiento de la zona del parque.

La parte gruesa del proyecto fue más específicamente la intervención en el puente, lo que consistía en un jardín colgante en este, con sistema de riego de agua lluvia por medio de un tanque y una bomba que permitiera que el agua llegara hacia arriba. Tras esto mencionó que el punto de quiebre del proyecto fue la sostenibilidad de este, pues la bomba no terminó logrando bombear bien lo que dificultó que se pudieran regar las plantas adecuadamente, la tela que sostenía el jardín se pudrió, pero además resalta que faltó un poco de unión en el grupo para sostener el proyecto.

Comentó que en el tiempo entre este proyecto y el siguiente se alquila el edificio comunal a la Fundación el Jordán, fundación que trataba personas con problemas en cuanto a consumo de SPA, la llegada de esta fundación al barrio trae muchos problemas al barrio, ya que se comienza a generar problemas de convivencia, tráfico y movilidad de personas y familias con problemas de drogadicción, esta fundación salió del barrio entregando el espacio deteriorado.

En cuanto a la JAC y las elecciones de 2016 – 2020 quedan liderando como presidenta la señora Liliana Garzon, la vicepresidente Nelly Bermudez, la tesorera Marlen Villa, secretaria Jenny, coordinadora del comité ambiental Marina Rodriguez y el señor Rodolfo como comité ambiental.

Esta JAC estaba siendo orientada por cinco ideas: construir un centro de desarrollo comunitario, apropiación de los espacios comunitarios (apropiación y significación del territorio, seguridad integral (componente blando con los jóvenes y cámaras), convivencia ciudadana (vivir en comunidad) y sensibilizar trabajar con todos los sectores de la comunidad.

Esto sucede al tiempo de un proceso disciplinario que se le estaba realizando al ex presidente Jose Aguirre, por falencias e incógnitas en un proyecto realizado en el periodo en el que asumió la presidencia, el cual consistía en cámaras de seguridad, para el cual se presupuesta un total de cuarenta millones de pesos. A la JAC se le imputan dos cargos, el primero fue el mal manejo de los recursos y el segundo era en relación a la complicidad de los directivos en este no buen manejo y por esto se realizó una sanción al presidente, siendo suspendidos por dos años en la JAC y esto también implicó que se suspendió la personería jurídica, la cual duró alrededor de un año, para esta sanción se el IDPAC nombró como administradora de los bienes de la JAC a Liliana Garzón.

Entrevistadora: Tercer Proyecto aula ambiental - CAR-Fundación Apoyar, 2019.

Entrevistado: El proyecto de Aula Ambiental Comunitaria fue presentado por la Fundación Apoyar, y respaldado de los habitantes del barrio; esta fundación está actualmente está instalada en el segundo piso del edificio comunal.

Este proyecto tuvo actividades de ollas comunitarias para convocar a las personas del barrio a participar en el proyecto; este proyecto estuvo financiado por alrededor de trece millones de pesos que se entregaron en insumos para la limpieza, siembra de árboles, plantas ornamentales en círculo.

Entrevistadora: Cuarto Proyecto Aula ambiental (Hoja) - Semisvipaz, 2020.

Entrevistado: El proyecto se dio mediante la gestión de espacios en donde la población pudiera planificar y reflexionar en torno a lo que se necesitaba en ese, para la creación de la huerta, la cual más adelante se convertiría en un aula ambiental; también en relación a diferentes temas como soberanía alimentaria, autonomía y autoctonía; y temas en relación directa a la gestión de la agricultura urbana. Por otro lado, también brindó las herramientas de trabajo a la comunidad, semillas y apoyo en la adecuación del terreno para realizar la siembra. Tras ese primer paso de intercambio de saberes y posteriormente el montaje de las camas adaptación en la tierra para una correcta siembra, el eje ambiental de la Junta de Acción comunal del barrio le hace saber al equipo de trabajo que tras lo mencionado, se comenzaron a evidenciar cambios y acciones de desarrollo y unidad en la población del barrio, como el mayor conocimiento acerca del territorio, encuentros comunales que permitieron una mayor integración de la comunidad, iniciativas de reciclaje y manejo de residuos, entre otras. El aula ambiental del barrio Villa Suaita hoy en día es considerado como un espacio donde se teje comunidad, que permite el diálogo de diferentes saberes, el desarrollo de habilidades

Entrevistadora: Quinto Proyecto Aula ambiental y embellecimiento- Jardín Botánico, principios de 2021

Entrevistado: El proyecto fue realizado a inicio del año 2021 El proyecto fue presentado por la JAC del barrio Villa Suaita mediante el eje ambiental y contó con la participación del Colectivo juvenil Jaggi, el proyecto en que tuvo incidencia el Jardín Botánico apoyo con insumos para la

siembra tales como semillas e insumos para conocer el PH del suelo, además, fueron realizados talleres dirigidos a la comunidad para capacitarlos acerca del uso adecuado del suelo.

Entrevistadora: Sexto Proyecto Aula ambiental comunitaria - IDPAC, finales 2021

Entrevistado: El proyecto fue realizado a finales del año 2021 e inicio del 2022. El proyecto fue presentado por la participación de la JAC del barrio Villa Suaita y contó con la participación del Colectivo juvenil Red Rojo y violeta, Colectivo juvenil Jagagi, Fundación Apoyar y los habitantes del barrio Villa Suaita, mediante el proyecto como impacto esperado buscan la apropiación y resignificación del espacio, convirtiéndolo en un territorio de vida, donde se recupere el costado lateral del edificio comunal, así como lo han recuperado el costado posterior, con la participación comunitaria, manifiesta que se encuentra una carpeta donde están los registros fotográficos de los encuentros realizados, carpeta denominada IDPAC - 2021.

Entrevistadora: Se pasa a una segunda parte de la entrevista, donde se le pregunta al entrevistado: ¿Teniendo en cuenta la trayectoria que ha tenido en los proyectos mencionados, ¿cómo considera se ha dado la apropiación del territorio por parte de los habitantes del barrio Villa Suaita? ¿Cuáles acciones o aportes significativos ha identificado para el fortalecimiento de la apropiación del territorio?

Entrevistado: Menciona que es necesario tener en cuenta la relación texto y contexto, entendiendo el texto como cualquier acción esa acción no se puede entender sin el contexto y parte del contexto es que la junta ha asumido una posición democrática que promueve esa clase de eventos porque ha tenido la visión desde la apropiación del territorio, lo que ha garantizado que se den los procesos es el debate en el seno de la junta que está dando en el seno de la sociedad es decir en el barrio Villa Suaita para tener una visión, más amplia, más democrática para tener una postura argumentada desde los mismos conceptos de lo que implica el territorio y cómo se construye que hay que materializarlo con apoyos concretos.

Así mismo, que cuando mira la historia del barrio cuando se ha tenido oposición de la junta es cuando ha sido más difícil el trabajo, pero cuando se tiene el contexto con una junta más democrática con una visión de la importancia de construir territorio y con menos egoísmos individualistas, más visión de comunidad para trabajar por el bien común, porque se entiende que el territorio se construye en la medida de que la gente lo apropie y lo que se realiza desde JAC ha sido un determinante en la construcción social del territorio

Por otra parte se hace con el tiempo con mucho diálogo lo otro es superar los conocimientos del sentido común todas las personas tienen un nivel de conocimiento y hablarles de Territorio, Territorialidad y Territorialización no es fácil hablarles de comunidades concebidas ecodiseño son conceptos más elaborados por eso se requiere mucho trabajo en los barrios para que ese nivel de comprensión política, conceptual se dan mediante trabajos de larga duración, explicando los conceptos. Un ejemplo es doña Liliana ya que ha ampliado su comprensión y visión del mundo y no se hace en la práctica, ejecutando proyecto,. desde la JAC ganando nivel político garantizando los dos elementos han garantizado que se haya dado la apropiación del territorio y mediado de

proyectos concretos, para que se realicen aprendizajes verdaderos .

El trabajo de la JAC tiene altibajos y momento de auge, pero se concluye que han sido en el largo periodo un trabajo de muchas acciones, el proyecto del parque, mujeres, secretaría dde educación, semisvipaz, jardín botánico, IDPAC.

Entrevistadora: La segunda pregunta que le realizó el equipo de trabajo fue: ¿Qué ha significado para usted el aula ambiental?;

Entrevistado: Mencionó que además de que le gusta este proceso, ha significado mucho para él, en cuanto a que es un hombre que lleva tiempo inmerso en este tipo de procesos sociales, que ha tenido una formación política, siendo activista estudiantil, candidato al concejo estudiantil en la Universidad Distrital y perteneciendo al movimiento MODEP.

Tenía siempre un principio en su trabajo político y era que si en algún momento debía hacer trabajo en un barrio él tenía que irse a ir a vivir al barrio, para

En el desarrollo de su vida se fue acercando a una visión más ambiental, un poco influenciada con su esposa, licenciada en química, quien en el 2008 hace su maestría de medio ambiente y desarrollo en la Universidad Nacional, comenta que también le colaboro en proyectos en relación al medio ambiente; esto le sirvió para hacer una transformación y plantear un debate en su movimiento político diciendo “el principal programa político que uno debería tener en este momento es defender la vida”; complementa diciendo que esta transformación se dio también por las nuevas lecturas que él estaba haciendo en ese momento, resaltando al autor Fritjof Capra, un autor que habla y sustenta sus ideas de comunidades sostenibles, ecodiseño y ecoeducación,

cambiando su concepción de querer tomar el poder a construir poder, construyendo territorio y poniendo la vida siempre en el centro de las preocupaciones.

Todo este proceso le ha generado una satisfacción personal, sintiendo que está dando su aporte tal vez pequeño al cambio que se está dando a nivel mundial, donde lo ideal es que sea una red en donde se compartan apoyos conocimientos, experiencias y procesos.

Resaltó que para él este proceso significa expresión material de propósito de vida, poniendo a la vida en el centro de las preocupaciones, significa materialización de construcción social del territorio y significados; complemento diciendo que esto modifica los deseos de las personas “el deseo de cuidar”.

Entrevistadoras: La tercera pregunta fue: ¿usted como historiador cómo interpreta este proceso?

Entrevistado: Respondió que teniendo en cuenta que lo que estudia y es de interés para el historiador es el cambio, saber cómo se da ese cambio que se da entre las generaciones, entre estos cambios, los culturales son de larga duración y son muy lentos, que no se puede ver en la cotidianidad pero si al hacer las comparaciones con el pasado; dijo que como historiador que le interesa el cambio, este proceso de el aula ambiental de el barrio es algo que está cambiando la tendencia, que tal vez no se ve como un cambio grande, pero sí un cambio de tendencia que es evidente, como el reciclaje que se está generando ahora en varios hogares del barrio, incluida el de él; la apropiación evidente de los habitantes con el barrio, pequeños cambios que son importantes.

Anexo E. Taller De Sistematización 1

FORMATO DE REGISTRO DE ACTIVIDADES

Nombre(s): Jency Conejo y Estefania Izquierdo

Proyecto: Construcción social del territorio por medio del aula ambiental comunitaria del barrio Villa Suaita, en la localidad de Bosa.

Fecha: 23 de agosto de 2022

1. Qué se hizo (título, tipo de actividad): Línea del tiempo del barrio Villa Suaita

1.1 Dónde se realizó: Casa de Rodolfo Hernandez, habitante del barrio Villa Suaita y participante en el proceso de construcción social del territorio

1.2 Quiénes y cuántas personas participaron: Liliana Garzon y Rodolfo Hernández

1.3 Duración: 2 horas

1.4 Descripción de la actividad (una página máx.):

El equipo de trabajo realizó una línea del tiempo desde el año 2008 hasta la actualidad, con imágenes como herramienta de detonante de memoria a los participantes, a medida que se mostraba la línea de tiempo se fueron realizando preguntas preelaboradas por las responsables del encuentro.

Formato entrevista

Sistematización de experiencias construcción social del territorio en el proceso de aula ambiental comunitaria del barrio Villa Suaita, en la localidad de Bosa	
Día	23 de agosto de 2022
Hora	2:00 pm
Ciudad	Bogotá
Entrevistadoras	Jency Conejo y Estefanía Izquierdo
Entrevistado	Rodolfo Hernández/ miembro de la JAC y Liliana Garzon expresidenta de la JAC

Año 2008

Entrevistadoras Primera pregunta: ¿Desde qué año participa el Colectivo Juvenil Gaitana y Asociación de la Mujer Democrática?

Rodolfo Hernandez: Ambas organizaciones eran parte del Movimiento por la Defensa de los Derechos del Pueblo (MODEP), el cual tenía incidencia en el barrio desde el año 2001 y hasta el 2010 aproximadamente tuvo presencia orgánica y de manera sistemática; el MODEP es un movimiento político social que además de hacer trabajo comunitario en los barrios tiene una perspectiva de poder, ya que ha participado y comparte ideas con algunos partidos políticos como el Polo, u otros representantes en la política Colombiana como el apoyo hacia Francia Marquez y Gustavo Petro.

Entrevistadoras Segunda Pregunta: ¿Cuáles fueron sus sentires o que significo para el barrio el proyecto del 2008 con el Acueducto?

Liliana Garzón: Fue el inicio para todo este trabajo social comunitario, en las fotos vemos la participación de todos los grupos étnicos de la comunidad aportando y haciendo parte de este trabajo de campaña de aseo del barrio Villa Suaita.

Para incentivar la limpieza de las cuadras la JAC muchas veces hacía concursos dando premios a la cuadra más aseada o en navidad la más adornada y bien pintada.

Rodolfo Hernández: El MODEP y los integrantes de la junta apoyaban este tipo de iniciativas, y asimismo se movilizaban las organizaciones, en las fotos vemos como los participantes del Colectivo Juvenil Gaitana hacían parte, acompañaban y movilizaban a la comunidad en estas actividades

Año 2009

Entrevistadoras Tercera Pregunta: Qué nos podrían comentar acerca del contexto de el año 2009

Rodolfo Hernández: Desde ese año se sembró el papayuelo, el que hoy en día aún se conserva en el aula.

En cuanto a los sentires, resaltó que se sentía frustración por los debates internos de la JAC, trayendo a colación para ejemplificar, menciona la ocasión en que el fiscal de la junta del momento cerró el aula para no poder dar uso la tierra, recalcando que no entendía como no podían apoyar los proyectos para y por la comunidad.

Mencionó que se sintió presionado, “en la mitad” de la situación de tensión ya que él hacía parte de la junta llevando el rol de moderador y del MODEP a la vez, e intentaba mediar las cosas entre los dos, ganando acuerdos para ir en el mismo plano.

Agregó que tuvo un sentimiento de confort al ver toda esa movilización, que abrió paso a nuevos amigos y a ganar la confianza de la comunidad, eso fue el fruto del trabajo que se había y se estaba realizando.

También conoció a otras personas (María Elena) que apoyaron en un futuro el comité de la mujer y que afrontan en ese momento problemas de seguridad que existían en el barrio como riñas y peleas muchas en relación a la barras bravas, la estrategia que se creó para combatir esta problemática fue la creación del Comité de Seguridad Integral (CSI) que le apostaba a un componente blando (educación-oportunidades) y a un componente duro (policía-cámaras), lo cual fue muy eficiente ya que logró desactivar esa bomba social.

Todos esos eventos fueron expresiones de las movilizaciones de MODEP, quienes en ese momento buscaban otros campos de acción a causa de los problemas con la junta del barrio.

En ese año recalca la importancia de la Asociación de la Mujer Democrática en la apropiación territorial en el barrio, la cual logró tener incluso una sede en el sector.

Año 2010

Rodolfo Hernandez: Señaló que el trabajo en pro de la mujer se inició con la ADM, pero continuó con la creación de un comité de la mujer en el barrio en el 2012, vale recalcar que no era algo oficial ya que para eso debería estar en los estatutos de la JAC y en ese momento no así era, fue oficial hasta el 2015 con el cambio de los estatutos.

Año 2011

Cuarta Pregunta: ¿Cómo culminó el proyecto de seguridad del sistema de alarmas?

Rodolfo Hernández: Mencionó que se podría decir que no ha finalizado el tema de las alarmas, más bien se dio un abandono de ese proyecto, piensa que nunca funcionó ya que fue gestionado por medio de expolicías que no respondieron en cuanto a la garantía, además hubo discordias en cuanto a algunos manejos del dinero, más bien solo llegó una nueva junta con un nuevo proyecto de seguridad y se abandona el anterior.

Quinta Pregunta: Respondiendo a la problemática de escombros en el río Tunjuelo, el barrio realizó una querrela a la secretaría de salud y de hábitat ¿qué pasó con ese proceso?

Liliana Garzón: A partir de aquella querrela si se realizó la limpieza en el río.

Rodolfo Hernandez: Hasta hoy en día sigue siendo una problemática constante en toda la ronda del río, siempre se ha respondido desde la JAC y los habitantes por medio de diferentes gestiones y con el contacto de entidades distritales, asimismo en otras ocasiones ellos mismos asumiendo los costos. Tanto escombros como basura sólida.

Año 2012

Rodolfo Hernandez: mencionó que en este año se da por terminado el periodo de junta, vale decir que en el periodo anterior el MODEP construyó una plancha para participar en las elecciones de la JAC y no gano, para el 2012 el MODEP no tenía la fuerza suficiente para conformar una plancha y de igual forma los participantes de la junta en rol de “oposición”, así que se llegó a un acuerdo, y se unieron las dos partes, en negociaciones constantes para elección de candidatos de ambos bandos.

Por otro lado menciona que para este año aún no existía el comité ambiental (fue hasta el 2015 con la aprobación a la reforma de estatutos), estaban los comités de salud, obras, deportes.

Anexo F. Historia Del Comité De Mujeres Jac Villa Suaita 2018

Anexo G. Informe Evento De La No Violencia Contra La Mujer

Anexo H. Acta De Asamblea Jac 23 De Octubre De 2011

Anexo I. Iniciativa Comunitaria 19 De Febrero Del 2015

**Anexo J. Diagnóstico Territorial Y Plan De Desarrollo Jac Barrio Villa Suaita-Bosa
(2012-2015)**

Anexo K. Informe Veeduria Fundación El Jordán Año 2014

Anexo L. Acta De Asamblea Jac 23 De Agosto De 2015

Anexo M. Plan de Trabajo JAC 2016-2020

Anexo N. Taller De Sistematización 2

FORMATO DE REGISTRO DE ACTIVIDADES

Nombre(s): Jency Conejo y Estefania Izquierdo

Proyecto: Construcción social del territorio por medio del aula ambiental comunitaria del barrio Villa Suaita, en la localidad de Bosa.

Fecha: 30 de agosto de 2022

1. Qué se hizo (título, tipo de actividad): Línea del tiempo del barrio Villa Suaita

1.1 Dónde se realizó: Casa de Rodolfo Hernandez, habitante del barrio Villa Suaita y participante en el proceso de construcción social del territorio.

1.2 Quiénes y cuántas personas participaron: Liliana Garzon y Rodolfo Hernández

1.3 Duración: 2 horas

1.4 Descripción de la actividad (una página máx.):

El equipo de trabajo realizó una línea del tiempo desde el año 2008 hasta la actualidad, con imágenes como herramienta de detonante de memoria a los participantes, a medida que se mostraba la línea de tiempo se fueron realizando preguntas preelaboradas por las responsables del encuentro.

Formato entrevista	
Sistematización de experiencias construcción social del territorio en el proceso de aula ambiental comunitaria del barrio Villa Suaita, en la localidad de Bosa	
Día	30 de agosto de 2022

Hora	2:00 pm
Ciudad	Bogotá
Entrevistadoras	Jency Conejo y Estefanía Izquierdo
Entrevistado	Rodolfo Hernández/ miembro de la JAC y Liliana Garzon expresidenta de la JAC

Año 2012

Sexta Pregunta: ¿Qué sucedió con el lote comunitario y por qué era comunitario?

Rodolfo Hernandez: Menciona que él en compañía con la señora Liliana Garzon fueron los primeros en mediar por ese lote debido a que eran conciliadores.

Liliana Garzón: Responde que ese lote había sido de la junta, en la administración de (Jesus Alberto Galindo), le arrendó el lote a un hermano para inicialmente hacer un vivero ahí, sin embargo, la persona empezó a construir e hizo una pieza. No obstante en el periodo que fue presidente el señor (Jose Aguirre), se menciona que el lote era de la JAC por que el señor al cual le arrendaron y la esposa decían era de ellos por posesión, debido a que llevaban varios años en el lote.

Sin embargo, el canon de arrendamiento lo pagaron en el mandato del señor (Jesús) pero luego fue dejado de pagar y es cuando entra el presidente Jose aguirre y menciona que tocaba recuperar el lote y entran a negociaciones y es cuando ponen abogado para recuperar el lote o llegar a negociaciones, que inicialmente era recuperar el lote.

Rodolfo Hernandez: Da claridad de que el barrio como fue un gran lote que se conformó un asociación para empezar a lotear entonces, cuando eso se repartió dijeron este espacio queda para el salón comunal, ese es el origen, fue un acuerdo entre el señor que tenía la gran finca y empezó a repartir entonces dijo, esto queda para el salón comunal, esto queda para el colegio estos son lotes para vender y de ahí nace el lote

Entonces, llegó un momento en que el presidente (Jesus Galindo) dijo como esta el lote no lo hemos construido para que no lo invadan y no se convierta en un botadero de basura arrendarlo, motivo por el cual se lo arrendó a su hermano para que montara el vivero y en la administración del (Nelson Casilimas) cuando eran conciliadores el señor Rodolfo hernandez y la señora Liliana Garzon, empezaron un proceso de conciliación, visitandolo; cuando sale (Nelson Casilimas) y entró el nuevo presidente (Jose Aguirre) pasaron de la conciliación a la demanda porque agotaron la instancia de recuperar el lote internamente y es cuando tramitaron el proceso de demanda.

La demanda termina reconociendo que el proceso del lote es de la JAC y la construcción es de los señores, por lo tanto, debía haber un nivel de acuerdo, el acuerdo era venderles el lote a las personas o la JAC reconocía la construcción pero la posesión era de la JAC, entonces la esposa del señor mencionó que no querían conciliar a lo que la asamblea dijo que si no había conciliación se irían con lo que dijeran los abogados es decir demandarlos y hasta quitarles la construcción, porque tenían los elementos probatorios de que el lote era de la junta, pagan impuestos y arriendos, y oh sorpresa que en ese contexto después de esa asamblea lo que se enterraron es que el señor Jose Aguirre si concilio con la esposa del arrendatario y

supuestamente vendieron el lote en 20.000.000 (veinte millones de pesos) y esa es parte de la plata que nunca ingreso a tesorería pero se supone que con eso él financió el proyecto de las cámaras más otra plata que se tenía del barrio.

Año 2015

Entrevistadoras Séptima pregunta: Proyecto “Jardines colgantes”

Iniciativa comunitaria en gestión de riesgos. convenio 174 de 2013 unidad de aprovechamiento para la disminución de los factores de riesgo en el puente peatonal que conecta con los barrios Antonia Santos y el barrio Villa Suaita

Rodolfo Hernandez: De ese proyecto, una parte involucraba la formulación que se realizó en el año 2014 y también otras acciones de reconocimiento del territorio,

Liliana Garzon: Ese proyecto fue expuesto en el salón comunal Antonia Santos con la alcaldesa en su momento.

Rodolfo Hernandez: En ese proyecto la alcaldía contrata a una organización para ejecutar el proyecto y la organización se encargaba de convocar a las comunidades, entonces la organización intermedia que es lo que se denomina un operador era la Asociación de la Mujer Democrática (AMD) para ese entonces la AMD ya no tenía asiento territorial en el barrio, ya no tenía el local ni la tienda ellas ya se habían ido; la asociación ya no estaba en el territorio es decir en Villa Suaita pero si en la localidad de Bosa y la asociación logró ganarse el proyecto para

ser el operador de ese gran proyecto ecológico y fue cuando convocaron el colectivo gestores ambientales.

Así mismo, manifiesta se lo ganaron a pulso porque tenían que sustentarlo y competir con otros y el operador aunque eran sus amigas y amigos, tenían que cumplir con unos requisitos y los mismos competidores botan entre los otros y para la mayo del 2015 ya estaban los estatutos ya había posibilidad para conformar comité ambiental, sin embargo, no había comité ambiental.

Entrevistadoras octava pregunta: ¿Qué son los estatutos?

Rodolfo Hernandez: Los estatutos son la norma que rige el funcionamiento de una JAC si en los estatutos por ejemplo dice que hay dos comités usted no puede decir voy a crear un tercer comité se debe esperar que reformen los estatutos y ahí sí crear otro comité.

Entrevistadoras novena pregunta:¿Qué acciones en específico se llevaron a cabo para el embellecimiento del parque y las zonas públicas?

Liliana Garzon: con ese proyecto lo que querían impactar era no solamente lo que era el parque sino también impactar lo que fue el puente, la parte del parque, zonas comunes que denominan, eso es lo que querían impactar, ya que veían que el puente peatonal en ese momento se consideraba y se considera un espacio inseguro, para niñas, niños y mujeres porque ahí a cualquier hora atracaban o atracan entonces lo que querían era intervenir ese parque para darle como otro ambiente, es decir un ambiente más seguro en la medida de que si hay varias personas ahí cuidándolo e interviniendo..

Rodolfo Hernandez: Antes de intervenir el puente realizaron una jornada de embellecimiento del puente y hubo una primera jornada y una tercera que fue la intervención del puente en sí, ¿Qué intervinieron en sí?, intervinieron toda esa zona y pintaron el puente con la comunidad, limpiaron toda la parte de abajo del puente y todo eso fue proceso del embellecimiento antes de intervenir directamente el puente en su configuración de jardín colgante.

Entrevistadoras decima pregunta: ¿Fue realizada alguna intervención en las zonas verdes del parque o únicamente en el parque?

Liliana Garzón: No, solo las zonas verdes y los jardines colgantes en el puente adicionalmente se pintó.

Rodolfo Hernandez: Para ese proyecto tenían que realizar un foro sobre como administrar el agua en Bogotá.

Entrevistadoras onceava pregunta: Cuáles fueron los sentires y reflexiones frente al proyecto “Jardines Colgantes”

Liliana Garzón: Considera que algo significativo pese a las otras acciones que se han llevado a cabo y se han venido haciendo desde el 2008, haciendo la memoria histórica lo significativo es que a partir de ese año 2014 con el aula ambiental o como se empezaron a llamar un grupo de gestores ambientales fue desde allí que se inicia un trabajo más consciente, de lo que es la parte

ambiental, algo significativo considera es eso sin desconocer los otros procesos anteriores, pero ya con el grupo de gestores ambientales cuando iniciaron el trabajo más fuerte

Rodolfo Hernandez: Los gestores ambientales es el semillero del comité ambiental, de hecho muchas de las personas que hicieron parte de ese proyecto han estado en los otros proyectos, coinciden la esposa del señor Rodolfo Nancy Bonilla y la familia de aquí y de allá.

De ese proyecto recuerda muy bonito si hubo participación de la gente,

Liliana Garzon: También decían las personas que hace bastantes años no intervenía el puente, menciona que ella estuvo preguntando quienes son los encargados de pintar los puentes peatonales y nunca llegó a saber y desconoce;

Rodolfo Hernandez: Piensa que ese proyecto y los que han seguido les han develado una gran debilidad que hasta ahorita estamos haciendo conciencia y buscamos solucionar y es el problema de la sostenibilidad de los proyectos, porque todas las maravillas de ese proyecto se convirtieron en críticas porque eso se estaba pudriendo allá entonces que bajen eso que eso se está pudriendo que eso se ve todo, feo “basura colgada” y fue por el problema de sostenibilidad y así varios proyectos han tenido y cree que hasta ahorita están intentando que el proyecto Aula ambiental no perezca por falta de sostenibilidad porque tiene que ver con recursos con personas y con la conciencia que hay que mantenerlos a través del tiempo.

Año 2016

Entrevistadoras doceava pregunta: ¿Qué fue lo que llevó a la sanción del barrio?

Liliana Garzon: La sanción se da por el tema de las cámaras que el señor Jose Aguirre en su momento cuando era presidente él pese a todas las cotizaciones y los estudios que habían realizado, para contratar el equipo quien iba contratar y realizar el trabajo de las cámaras y pese a Carlos Garcia quien en su momento era el tesorero, llevó a dos o tres grupos para que expusieran todo el presupuesto que era lo que iban hacer y se hizo un estudio de cual de esas firmas era la que más se ajustaba al presupuesto de la junta pese a eso el señor Jose aguirre, hizo caso omiso y pasó un tiempo sin hablar nada y cuando se dieron cuenta fue que el señor Aguirre había hecho contrato con una empresa.

Rodolfo Hernandez: Menciona que el señor Jose Aguirre hace contrato con una empresa y el después de dejar de convocar asambleas convoca una asamblea para informar que ya montó 40.000.000 (cuarenta millones de pesos) en cámaras y en esa asamblea se conforma un comité veedor en cabeza de el señor Luis Garcia que después fue fiscal en el periodo siguiente y es cuando se realiza el proceso de investigación y de pleito, esa sanción se le debería al señor Luis Garcia que junto con otra persona iniciaron las indagaciones y las demandas ante el IDPAC.

Liliana Garzon: ¿Y por qué las demandas?, porque un presidente no puede contratar sino de acuerdo a los estatutos, menciona no recuerda para el año cuanto podía contratar el presidente,

Rodolfo Hernandez: Interviene aclarando que podía contratar por siete salarios mínimos.

Liliana Garzon: Entonces el paso por encima de los estatutos y contrato entonces eso es una acción indebida y por eso fue, con las demandas que hizo el señor Luis García, que se estaban haciendo cosas ilegales, estaba pasando por encima de una asamblea, destacando que cuando un presidente cuando va hacer un contrato superior a lo que está estipulado en los estatutos debe hacer una asamblea extraordinaria y la asamblea quien es la máxima autoridad y la que aprueba es la que tiene que decir sí o no, si se aprueba o no.

El señor Aguirre no hizo eso sino cuando la comunidad se enteró es cuando él hizo el contrato por 40.000.000 (cuarenta millones de pesos) entonces debido a eso fue la sanción.

Rodolfo Hernandez: A la JAC le imputaron dos cargos el primer cargo por violar el debido proceso de las asambleas para ejecutar un presupuesto y el segundo cargo por usurpar cargos porque el presidente usurpo el cargo del tesorero, entonces era cargos para el señor Jose Aguirre y para la JAC, la junta logro demostrar que la JAC en general dio un debate y buscaron por todos los medios de que el presidente no le usurpara cargos al tesorero pero entonces esa imputacion se la quitaron como junta pero no tenian como demostrar que habian hecho lo necesario para que no se saltara la asamblea y los estatutos.

Entonces sancionan al señor Jose Aguirre, lo penalizan por dos años y lo expulsan de la acción comunal lo desafilian y sancionan pero también sancionan a la personería jurídica porque decia el IDPAC, ustedes como personeria juridica no hicieron ninguna una acción para impedir que el señor brincara por encima de los estatutos, no convocará a asamblea y se realizarán las demas acciones y realmente no lo hicieron porque buscaban resolverlo todo internamente, pero

menciona debieron haber “agitado las masas y haber dicho oiga barrio miren lo que está haciendo el presidente” y no lo hicieron .

Rodolfo Hernandez: Cabe aclarar que la señora Liliana Garzon era presidenta encargada porque todavia no habia sido como presidenta en propiedad

Entrevistadoras treceava pregunta: ¿En qué año se volvió presidenta?

Rodolfo Hernandez: ¿Si era presidenta encargada o presidenta en propiedad?

Liliana Garzón: Ya era presidenta pero es que en las primeras elecciones las ganó la presidencia el señor Alfonzo pero duró tres meses en el cargo, entonces asume que como él renuncia pasa a asumir la administración como presidenta

Entrevistadoras catorceava pregunta: ¿En qué año finalizó el contrato con la fundación el Jordán?

Liliana Garzón: Cuando ella inició en el 2016 comenzaron ese proceso porque la fundación estaba debiendo arrendamiento, servicios públicos y lo que hicieron fue hacer una acta donde se estipulaba un plazo para que les entregaran las instalaciones. Manifiesta que no está segura si desocuparon el predio para finales del año 2016.

Entrevistadoras quinceava: ¿El predio estuvo desocupado por un tiempo ?

Rodolfo Hernandez: Si estuvo sin uso porque quedó destrozado y aunque limpiaron todo el perímetro quedo medio quieto, pero para poder arrendar el edificio fue necesario buscaran quien estaba interesado venirse al edificio y quien tenía el interés de pagar 1 año de arriendo, que fue lo que les pasó con apoyar y con eso invirtieron y arreglaron el segundo piso.

Liliana Garzón: Interviene mencionando que después de tres citaciones que le hicieron al pastor, porque la señora Liliana Garzon le fue necesario acudir a la casa de justicia, el asistió a la primera citación y a la segunda no asistió y la tercera era desalojo entonces él opta por irse y el segundo piso quedó totalmente deteriorado.

Anexo Ñ. Acta De Asamblea JAC. 25 De Noviembre Del 2018

Anexo O. Iniciativa Ambiental Fundación Apoyar Villa Suaita.Docx

Anexo P. Taller De Sistematización 3

FORMATO DE REGISTRO DE ACTIVIDADES

Nombre(s): Jency Conejo y Estefania Izquierdo

Proyecto: Construcción social del territorio por medio del aula ambiental comunitaria del barrio Villa Suaita, en la localidad de Bosa.

Fecha: 03 de septiembre de 2022

1. Qué se hizo (título, tipo de actividad): Línea del tiempo del barrio Villa Suaita

1.1 Dónde se realizó: Edificio comunal barrio Villa Suaita

1.2 Quiénes y cuántas personas participaron: Blanca Ortiz y Ana Cecilia Ramos

1.3 Duración: 25 minutos

1.4 Descripción de la actividad (una página máx.):

El equipo de trabajo realizó una línea del tiempo desde el año 2008 hasta la actualidad, con imágenes como herramienta de detonante de memoria a los participantes, a medida que se mostraba la línea de tiempo se fueron realizando preguntas preelaboradas por las responsables del encuentro.

Formato entrevista	
Sistematización de experiencias construcción social del territorio en el proceso de aula ambiental comunitaria del barrio Villa Suaita, en la localidad de Bosa	
Día	03 de septiembre de 2022
Hora	11:00 am
Ciudad	Bogotá
Entrevistadoras	Jency Conejo y Estefanía Izquierdo
Entrevistado	Blanca Ortiz (habitante barrio Villa Suaita) y Ana Cecilia Ramos (coordinadora comité ambiental)

Entrevistadoras: En la actualidad, ¿cómo se ha venido tratando el tema del manejo de las basuras en el barrio?

Blanca Ortiz: Mencionó que hoy en día la problemática de las basuras se ha agudizado, ya que no hay una gestión eficiente del manejo de estas, además ocurre que en la mañana pasa el camión de la basura, pero ya al mediodía la ronda del río y la entrada de villa suaita está sucia y obstruida por basuras otra vez. En relación a eso menciona que una de las razones de que se haya incrementado nuevamente, es que hay muchos inquilinos, refiriéndose a las personas que han llegado a vivir al barrio tras el adecuamiento de muchas casas de habitantes de Villa Suaita, para dar en arriendo; agregó que esas son las que peor manejo de las basuras tienen.

Agregó que considera que este proceso va en decadencia, pues hoy en día el mantenimiento se ha dificultado, y hay personas que actúan en contra de este espacio, por ejemplo hace unos días quemaron unos colchones que desprendieron un olor horrible, y continuamente se encuentran heces de personas alrededor del espacio del aula ambiental.

Entrevistadoras: Respecto al proyecto que se realizó de la mano de la CAR en el año 2019, ¿que talleres o temáticas desarrolladas recuerda?

Blanca Ortiz: Temáticas en relación a la huerta, cómo sembrar, cuidados y mantenimiento; hubo ocasiones en que trajeron plantas que fue difícil mantenerlas

Entrevistadoras: Acerca de talleres y temáticas relacionadas con SEMISVIPAZ en el año 2020, ¿qué recuerdan?

Cecilia Ramos: Mencionó que se desarrolló durante el mes de agosto de 2020 y la institución en primer lugar realizó un proceso de formación que consistió en un reconocimiento del territorio,

conocimientos de alimentos y temáticas de cuidado para aplicar en el aula ambiental, para posteriormente ir a configurar el territorio. En mayor medida la gente fue convocada al espacio por la presidenta que estaba a cargo de la junta en ese momento, quien gestionó este proyecto con la institución, con el fin de responder a una serie de problemáticas que se estaban presentando con el abandono del espacio, como consumo, inseguridad, basuras.

Entrevistadoras: En relación a la participación en el aula ambiental, ¿participan mayoritariamente los habitantes del barrio o personas externas?

Cecilia Ramos: Comentó que la participación se ve en mayor medida por las personas mayores y niños del barrio, además actores externos por medio de voluntariados, universidades, colectivos.

Entrevistadoras: Respecto al proyecto desarrollado con el IDPAC en el año 2021 ¿qué aspectos desearían destacar?

Blanca Ortiz: Fue ahí cuando se realizó el adecuamiento de la parte lateral del edificio, se instaló en parque infantil y la cerca viva, mencionó que recuerda que en la inauguración de ese realizó un bazar, con muchas personas, hubo actos culturales y se sirvió una comida comunitaria, comentó que considero ese encuentro como algo muy bonito.

Anexo Q. Propuesta Convocatoria De Obras Con Saldo Pedagógico

Anexo R. Antecedentes para la Elaboración de la Sistematización

Antecedentes

Es pertinente mencionar que en la revisión bibliográfica realizada por el equipo de trabajo se evidenciaron diferentes investigaciones que son importantes traer a colación ya que de ellas se retomó diversidad de estrategias que le dieron cuerpo a la presente sistematización.

En primer lugar se retoma la tesis “Agricultura Urbana: Propuesta alternativa para la construcción del tejido social” tesis elaborada por Arévalo, M. L., V, Cuesta, M.Y.D., & Sánchez, M. Y. C; publicada en el año 2018 por la Corporación Universitaria Minuto de Dios, desde el programa de trabajo social; esta investigación se desarrolló a partir del reconocimiento

de las experiencias desarrolladas en la agricultura urbana, las cuales evidenciaron cómo esta actividad posibilita el fortalecimiento del tejido social.

La investigación se enmarca desde el paradigma interpretativo comprensivo basándose en la teoría del construccionismo social a partir del enfoque cualitativo; y analiza las experiencias de agricultura urbana a nivel familiar, formativo y comunitario. Por otra parte se utiliza como técnicas de recolección de información la revisión documental, la entrevista semi estructurada, entrevistas a profundidad, elaboración de narrativas en la Localidad de Engativá, en los barrios Bachue II sector, los Cerezos y Villa Cristina.

De acuerdo a las conclusiones se evidenció como la agricultura urbana incide de forma positiva en las dinámicas de la sociedad, ya que favorece a la transformación de las relaciones sociales con las personas que han vivido la experiencia y han estado inmersas en los procesos que se desarrollan en la localidad; esto a su vez ha permitido la construcción de tejido social a partir de los intereses y motivaciones a nivel familiar y comunitario,

Así mismo, dando lugar a la creación de un espacio de intercambio de saberes, que permite el diálogo intergeneracional y que favorece a los participantes a nivel formativo, a la vez que empodera a la comunidad por la defensa del territorio, con el objetivo del bien común y la calidad de vida de los participantes a partir de acciones de lucha y resistencia.

Se trae a colación la anterior investigación, dado que se halla similitud en cuanto al empoderamiento que genera en la comunidad, de acuerdo a los resultados obtenidos en torno al reconocimiento del territorio como espacio de construcción de saberes y de transformación de la realidad, generando que la comunidad fortalezca los procesos barriales y se moviliza en pro de la construcción del tejido social generando impacto a nivel personal, familiar dado que en la

investigación anterior se involucran dentro de los actores las familias y a la comunidad, además a partir de las narrativas de los actores se puede reconocer los sentires individuales y colectivos de la comunidad para construcción ciudadana.

En segundo lugar, es pertinente mencionar la investigación “Sistematización de Experiencias: El huerto urbano como medio social para la construcción de ciudadanía en el barrio Bilbao de Suba” publicada en el año 2017, por la Corporación Universitaria Minuto de Dios desde el programa de trabajo social.

Esta investigación surge por medio de un proyecto de práctica profesional que realiza una recopilación histórica y colectiva desde los inicios del huerto urbano “Guerreros y Guerreras unidos en acción” de la fundación Zafir del barrio Bilbao de Suba; por medio de esto se reconoce la estrategia de huerto como medio inclusivo, participativo y transformador de problemáticas sociales relacionadas al medio ambiente y las desigualdades sociales.

La sistematización se enmarca en el paradigma interpretativo comprensivo, a partir de la teoría hermenéutica, el enfoque cualitativo y la metodología de sistematización retomando al autor Oscar Jara y Torres. A & Mendoza. N. (2003) de acuerdo a la sistematización como investigación cualitativo-participativa dividida en cuatro momentos.

1. Creación de condiciones y conformación del equipo investigador.
2. Reconstrucción de la trayectoria histórica de la experiencia.
3. Análisis e interpretación conjunta de la experiencia.
4. Síntesis y socialización.

De acuerdo a la metodología implementada, fueron efectuadas técnicas e instrumentos para la recolección de información como la observación, encuestas, grupos focales, narrativas,

línea del tiempo, entrevistas estructuradas y semiestructuradas, realización de collage y cartografía social.

Por otra parte, frente a las conclusiones se resalta que el contexto en el cual se encuentran los jóvenes con los que se realiza el proceso resulta ser un factor negativo, debido a que las carencias que identifican en el contexto inciden en la construcción de su identidad, lo que a su vez conlleva a que su proyecto de vida se vea afectado; la reconstrucción histórica del huerto, permitió a los jóvenes identificar el trayecto que ha tenido este proceso y cómo los habitantes del barrio junto con la presidenta de la JAC, han gestado un espacio donde también se encuentra la fundación Zafir en funcionamiento, lo que así mismo visibiliza la incidencia que tiene en el territorio la apropiación por parte de los habitantes, dado que el espacio era un sitio de consumo de SPA, delincuencia y utilizado como basurero, sin embargo en la actualidad es una fundación que se encuentra abierta al público, espacio donde se transmiten saberes acerca de la agricultura urbana, medio de autogestión para las comunidades y la construcción de la ciudadanía ambiental.

En tercer lugar, se trae a colación la investigación “Agricultura urbana, bienestar subjetivo y actitudes ambientales en el colectivo Agroarte. Estudio de caso en la comuna 13, Medellín.” de Posada, D. V. M., Muñoz-Duque, L. A., y Jaramillo, A. N. M. publicada en la revista virtual de la Universidad Católica del Norte, en el año 2019. Esta investigación fue desarrollada de la mano de Agroarte, un colectivo de agricultura urbana, orientado al desarrollo comunitario sustentable.

Este estudio se propuso describir el bienestar subjetivo y las actitudes pro ambientales, asociadas a la agricultura urbana en el colectivo, los autores explican su método como un abordaje descriptivo, mediante un estudio de caso cualitativo y bajo la perspectiva del

interaccionismo simbólico, paradigma que toma al ser humano como un constructor activo de significados en torno a procesos de interacción; en concordancia a lo anterior se trabajaron técnicas como la observación y entrevistas semiestructuradas.

Los resultados demuestran que la percepción de bienestar no ocurre sólo por la agricultura, sino también por la apropiación de espacios públicos y el fortalecimiento de lazos comunitarios; también se evidenció que hay una serie de afectos positivos asociados a trabajar la tierra, la satisfacción con la vida está relacionada con aportar al cuidado ambiental y lograr incidencia política.

En cuanto a la conclusión a la que llega esta investigación es que el bienestar asociado a Agroarte ocurre por la restauración emocional, facilitada por la conexión con la naturaleza, y por constituir un escenario de socialización alternativo a la violencia, además se resalta a la agricultura urbana como una práctica de iniciación al cuidado ambiental y la participación comunitaria.

Esta investigación se trae a colación, ya que fue retomada para el estado del arte de la presente sistematización, dado que, aunque en relación al presente proyecto, no abordaba técnicas metodológicas compatibles, se considera que retoma temas relevantes como la apropiación de espacios públicos y el fortalecimiento de lazos comunitarios, los cuales son conceptos claves en relación a la presente sistematización, que quiere identificar aquellas repercusiones de este tipo de procesos comunitarios en la apropiación del territorio; por otro lado, recalca la importancia de tener en cuenta los factores personales, como la satisfacción con la vida relacionada con aportar al cuidado ambiental y la restauración emocional a partir de este tipo de escenarios alternativos a la violencia.

En cuarto lugar se hace mención a “Propuesta de Educación Popular Ambiental Terra-Orio: relatos de La Cajita como posibilidad para la apropiación del territorio con las niñas y los niños de la vereda La Cajita, Melgar (Tolima) desde la sistematización de experiencias de enseñanza-aprendizaje como tejido social.”, tesis de pregrado de Peña Peña, P. T. (2019).

La investigación mencionada es de tipo cualitativo y está ubicada en el paradigma interpretativo comprensivo. El marco metodológico de la investigación expone que en primer lugar hubo una fase de contextualización y de indagación de preconceptos, seguido de la construcción de contenido y desarrollo de actividades planeadas (contextualización del territorio y su población, evaluación colectiva del proceso); se planteó la sistematización de experiencias como la ruta metodológica, ya que a por medio de esta, la mirada a la experiencia pedagógica vivida se pudo interpretar desde lo colectivo, lo que permitió, trascender a una lectura crítica y constructiva de la propia vivencia; se retomaron técnicas como la observación y entrevistas no estructuradas.

Del proceso expuesto anteriormente, se concluyó que el desarrollo de la propuesta de educación popular ambiental en el territorio, permitió reconocer cómo se manifiesta una práctica transformadora en contexto, orientada al fomento de conciencia ambiental crítica, tanto en la docente como en los niños y las niñas de la vereda, en aras de la defensa de la vida en el territorio; por otro lado, también fue un ejercicio que cuestionó los modelos económicos y sociopolíticos dominantes que se imponen en la globalización y que en territorios veredales acrecientan la pobreza, desigualdad y falta de oportunidades, aun así, el ejercicio movilizador estuvo en retomar lo experiencial, sus sentidos y las emociones que todo ello produce.

Esta investigación da la posibilidad al equipo de trabajo de analizar un proceso de sistematización de experiencias muy completo, la autora lo desarrolló por medio de la guía metodológica que propone Oscar Jara (1996); se desarrolló un proceso con una serie de etapas demarcadas por ella, en donde cada etapa denotaba la sistematización de una experiencia nueva en relación al proceso; se considero tener en cuenta esta investigación, ya que aporta ideas de procesos participativos que se podrían incluir en la investigación para lograr la construcción de una sistematización de experiencias aún más nutrida, que pueda generar resultados más fundamentados o confiables.

En quinto lugar se trae a colación la investigación “El Aula Ambiental: Un Espacio Que Contribuye Al Mejoramiento De La Relación Hombre, Cultura Y Naturaleza.” por Villa, G. C. (2007). Este estudio nos narra la experiencia de un aula ambiental en la Institución Educativa Sol de Oriente, Bogotá; el autor resalta que este espacio de educativo, ha generado un aprendizaje integral en los jóvenes de la institución y ha promovido en la comunidad educativa el reconocimiento del medio ambiente, el disfrute sano del tiempo libre, la convivencia sana y el aprovechamiento de un espacio comunitario.

Esta aula ambiental tiene diferentes propósitos, como por medio de la integración de diferentes áreas de conocimiento generar un aprendizaje integral, también generar la oportunidad en la comunidad de superar los conflictos sociales que han tenido que sobrellevar por varios años.

Un apartado importante es que el autor resalta que, el manejo que la comunidad hace de su ambiente permite desarrollar nuevas lecturas sobre diversas problemáticas y necesidades, lo que conlleva un trabajo cooperativo dirigido hacia el desarrollo social; en este caso se habla de la

comunidad de la Institución Educativa, comprendida por estudiantes, docentes y algunos padres de familia.

Por otro lado, es pertinente decir que esta investigación se trae a colación como parte de los presentes antecedentes ya que el autor también realiza un apartado donde se reconocen las voces de los actores y relatan la experiencia individual de algunos de ellos. Por otro lado nutre al equipo de investigación en cuanto a las aproximaciones conceptuales de un aula ambiental.

Como sexta y última, se retoma la investigación “Diseño de un aula ambiental pedagógica e interactiva, para el municipio de Turbana Bolívar, con el fin de crear capacidad y sensibilización en torno a temas ambientales, en la educación formal y no formal de su área de cobertura.” por Ardila Pacheco, O. D., Bossio Pérez, J. H., López Paternina, Y. L. (2011); este estudio nació de la necesidad de solucionar la problemática medio ambiental que padecen los habitantes del municipio de Turbana Bolívar, lo cual repercute en el desmejoramiento de su calidad de vida

Dicha problemática fue diagnosticada en el municipio por medio de visitas al campo de acción, diálogos con habitantes de la comunidad, registros fotográficos entre otras. Este diagnóstico permitió al equipo de trabajo visualizar las causas y efectos de la problemática que atraviesan los habitantes, y de este modo dio paso a la formulación de una serie de temas ambientales que responden a la situación, que serán socializados, difundidos y enseñados en un aula ambiental, que para el caso de diseño teniendo en cuenta materiales amigables que causen menos impactos negativos al medio ambiente. Este aula ambiental busca cambiar el patrón de cultura y comportamiento de los habitantes, con relación al medio que los rodea. Así mismo

brindarle las herramientas necesarias para regular, prevenir y controlar los diversos impactos negativos que se produzcan al ambiente.

Anexo S. Formato De Consentimiento Informado

FORMATO DE CONSENTIMIENTO INFORMADO PARA LA REALIZACIÓN DE LA SISTEMATIZACIÓN DE EXPERIENCIAS.

Bogotá D.C

Fecha: _____

Yo _____, mayor de edad con cédula de ciudadanía número _____ de _____, notifico que he sido informada(o) acerca de la naturaleza y propósitos del trabajo de grado *“Sistematización de experiencias construcción social del territorio en el proceso de aula ambiental comunitaria del barrio Villa Suaita, en la localidad de Bosa”*, proceso enmarcado en la modalidad de sistematización de experiencias y encabezado por las estudiantes de trabajo social, Jency Valentina Conejo Diaz y Estefania Izquierdo Bareño, de la Universidad Colegio Mayor de Cundinamarca.

Por otro lado, expreso mi voluntad y compromiso para asistir a los encuentros programado con antelación por el equipo de trabajo; y autorizo que como parte de los encuentros se realicen fotografías, grabaciones de audio y/o video, las cuales serán utilizadas únicamente con fines académicos, y con el propósito de documentar opiniones, encuentros, sentires y expresiones que

son parte del proceso, para a partir de todo ello poder interiorizar, teorizar y socializar los resultados obtenidos.

Estefania Izquierdo Bareño

Jency Valentina Conejo Diaz

Anexo T. Formato De Planeación Y Registro De Encuentros

FORMATO DE REGISTRO DE ACTIVIDADES

Nombre(s): Esefania Izquierdo y Jency Conejo

Proyecto/Área/ Programa/Sección: Sistematización de experiencias aula ambiental comunitaria villa suaita

Fecha:

1. Qué se hizo (título, tipo de actividad):

1.1 Dónde se realizó: Edificio comunal

1.2 Quiénes y cuántas personas participaron:

1.3 Duración:

1.4 Descripción de la actividad (una página máx.):

2. Si la actividad había sido programada con anticipación:

2.1 Objetivos que se tenían planificados para ella:

2.2 Resultados alcanzados

a) Con relación a los objetivos previstos:

b) Resultados no previstos anteriormente:

3. Si la actividad no había sido programada previamente:

3.1 ¿Cómo y por qué se decidió realizar / participar en esta actividad?

3.2 Resultados alcanzados:

4. Impresiones y observaciones sobre la actividad

5. Documentos de referencia sobre esta actividad (diseños metodológicos, grabaciones, transcripciones, convocatoria, material utilizado en ella, etc.)

Anexo U. Formato de registro de entrevista

Formato entrevista	
Sistematización de experiencias construcción social del territorio en el proceso de aula ambiental comunitaria del barrio Villa Suaita, en la localidad de Bosa	
Día	

Hora	
Ciudad	Bogotá
Entrevistadoras	Jency Conejo y Estefanía Izquierdo
Entrevistado	

Encabezado:

Entrevistadora(s):

Entrevistado(s):

Anexo V. Encuentro 1

FORMATO DE REGISTRO DE ACTIVIDADES

Nombres Encargadas: Jency Conejo y Estefania Izquierdo

Proyecto: Sistematización de experiencias construcción social del territorio en el proceso de aula ambiental comunitaria del barrio Villa Suaita, en la localidad de Bosa

Fecha: 30 de abril de 2022

1. Qué se hizo:

1.1 Dónde se realizó: Salon comunal barrio Villa Suaita localidad de Bosa

1.2 Quiénes y cuántas personas participaron: Ana Cecilia Gomez y Rodolfo H

1.3 Duración: 2 horas

1.4 Descripción de la actividad: Se llevó a cabo la socialización del proyecto de sistematización y la aplicación de la ficha de caracterización. Por otro lado se logró desarrollar una entrevista semiestructurada que permitió recolectar información que enriquecen el marco histórico de la investigación. También los dos participantes con los que se trabajó ese día contribuyeron a incluir nuevas personas en el grupo de sistematización.

2. Si la actividad había sido programada con anticipación:

2.1 Objetivos:

- Socializar los objetivos de la sistematización de experiencias en el aula ambiental comunitaria del barrio Villa Suaita, en la localidad de Bosa con los convocados.

2.2 Resultados alcanzados

a) Con relación a los objetivos previstos: Se logró la socialización del proyecto y la aplicación de la ficha de caracterización.

b) Resultados no previstos anteriormente: Ampliación del grupo de sistematización y entrevista semiestructurada.

3. Si la actividad no había sido programada previamente:

3.1 ¿Cómo y por qué se decidió realizar / participar en esta actividad?: El equipo de trabajo reconoce la importancia de socializar el proyecto de investigación, así que el encuentro fue

planeado con ese fin; por otro lado en el desarrollo de esta actividad de socialización se permitió un diálogo que terminó convirtiéndose en una entrevista semiestructurada hacia los participantes, donde se pudieron llevar a colación preguntas que ya estaban preseleccionadas por el equipo de trabajo, y otros puntos importantes que los participantes dieron a conocer por sí solos.

3.2 Resultados alcanzados: Información enriquecedora para la investigación y ampliación del grupo de participantes.

4. Impresiones y observaciones sobre la actividad: Los convocados para el proceso de sistematización de experiencias,

5. Documentos de referencia sobre esta actividad (diseños metodológicos, grabaciones, transcripciones, convocatoria, material utilizado en ella, etc.)

Anexo W. Entrevista Liliana Garzon

FORMATO DE REGISTRO DE ACTIVIDADES

Nombre(s): Estefania Izquierdo y Jency Conejo

Proyecto/Área/ Programa/Sección: Sistematización de experiencias aula ambiental villa suaita

Fecha: 6 de Junio de 2022

1. Qué se hizo (título, tipo de actividad):

1.1 **Dónde se realizó:** Silvania, Cundinamarca.

1.2 **Quiénes y cuántas personas participaron:** Liliana Garzon.

1.3 **Duración:** 1 hora.

1.4 **Descripción de la actividad:** Se realizó un encuentro con la señora Liliana Garzon, líder por varios años en el barrio Villa Suaita, se aplicó una entrevista semiestructurada, por medio la cual se dio respuesta a las siguientes preguntas:

- Mencionar qué aspectos recuerda de los proyectos que se van a describir a continuación y el rol que desempeño en cada uno de los proyectos:

1. Proyecto huerta urbana - Acueducto, 2008
2. Proyecto Jardines colgantes - AMD- Alcaldía Local, 2015
3. Proyecto aula ambiental - CAR-Fundación Apoyar, 2019
4. Proyecto Aula ambiental (Hoja) - Semisvipaz, 2020
5. Proyecto Aula ambiental y embellecimiento- Jardín Botánico, principios de 2021
6. Proyecto Aula ambiental comunitaria - IDPAC, finales 2021

Teniendo en cuenta su trayectoria en los proyectos mencionados, ¿cómo considera se ha dado la apropiación del territorio por parte de los habitantes del barrio Villa Suaita?

¿Cuáles acciones o aportes significativos ha identificado para el fortalecimiento de la apropiación del territorio?

¿Que ha significado para usted y su vida el aula ambiental?

¿Desde su mirada de historiador cómo describiría el proceso?

2. Si la actividad había sido programada con anticipación:

2.1 Objetivos que se tenían planificados para ella:

- Recolectar información con fundamento empírico de la participante, con la cual se pueda comenzar a construir la reconstrucción del proceso vivido.

2.2 Resultados alcanzados

a) Con relación a los objetivos previstos: Se logró recaudar información acerca de los momentos significativos en torno a los 6 proyectos ambientales realizados en el barrio Villa Suaita, lo anterior contribuyendo a la reconstrucción del proceso vivido.

b) Resultados no previstos anteriormente: N/A

3. Si la actividad no había sido programada previamente:

3.1 ¿Cómo y por qué se decidió realizar / participar en esta actividad? Como equipo de sistematización evidenciamos el liderazgo, papel activo y participativo que ha tenido Liliana Garzon en el proceso del aula ambiental que existe hoy en día en el barrio Villa Suaita, por esa razón se decidió aplicar esta entrevista semi estructurada.

3.2 Resultados alcanzados: Adquisición de información de gran importancia para la sistematización.

Formato entrevista
Sistematización de experiencias construcción social del territorio en el proceso de aula ambiental comunitaria del barrio Villa Suaita, en la localidad de Bosa

Dia	6 de Junio 2022
Hora	11:00 am
Municipio/Departamento	Silvania/Cundinamarca
Entrevistadoras	Jency Conejo y Estefanía Izquierdo
Entrevistado	Liliana Garzon/ Ex presidenta de la JAC

Encabezado: La entrevista constó de 4 preguntas.

Entrevistadoras: Mencionar qué aspectos recuerda de los proyectos que se van a describir a continuación y el rol que desempeñó en cada uno de los proyectos: Primer Proyecto huerta urbana - Acueducto, 2008.

Entrevistada: El primer aspecto que trajo a colación es que durante este periodo no fue la JAC la que asumió ese proyecto, fue la Asociación de la Mujer Democrática. Pero trajo a colación que considera que el declive del proyecto se dio principalmente por la falta de un líder o un responsable específico que guiará constantemente el proyecto.

Comentó que ella para ese momento pertenecía a la JAC y a la vez apoyando diferentes grupos en los barrios, juveniles y de mujeres.

Entrevistadoras: Segundo Proyecto Jardines colgantes - AMD- Alcaldía Local, 2015.

Entrevistada: Sobre este proyecto trajo a colación que aunque continuaba siendo parte de la JAC con el cargo de conciliadora, para el momento en el cual se gestionó este proyecto, al igual que en el anterior no hubo liderazgo de parte de la JAC para gestionar adecuadamente este proyecto, por tal razón fue presentado por un grupo de habitantes del barrio, en el cual ella también estaba inmersa; el proyecto fue presentado a la Alcaldía Local de Bosa.

Esta iniciativa apuntaba a la resignificación del territorio, teniendo como fin reverdecer y mejorar la apariencia del puente que estaba cargado de imaginarios negativos, siendo este en ese momento un lugar catalogado como una zona peligrosa que se prestaba para la delincuencia.

Por otro lado, otras actividades que estuvieron inmersas en el proyecto y que contribuyeron al desarrollo de esta aula, fue la creación de lazos con diferentes grupos y colectivos para apoyar el aula, además de la convocatoria a la comunidad para la colaboración e inclusión en el la mejora del área común.

Entrevistadoras: Tercer Proyecto aula ambiental - CAR-Fundación Apoyar, 2019.

Entrevistada: Cuarto Proyecto Aula ambiental (Hoja) - Semisvipaz año 2020 capacitación, insumos, realización de la hoja.

Entrevistadoras: Quinto Proyecto Aula ambiental y embellecimiento- Jardín Botánico, principios de 2021

Entrevistada: Mencionó que al irse Semisvipaz la comunidad continuó fortaleciendo el proceso en el aula ambiental, desde cosas simples como regar, recolectar, quitar maleza, entre otras; en este continuo fortalecimiento del proceso de aula ambiental se apoyaron en un momento en el Jardín Botánico, quien brindó a la comunidad diferentes ayudas como talleres a la comunidad, evaluación y medición del suelo, brindó plantas y semillas.

En este proyecto se convocó a la comunidad con el mismo fin de siempre, mostrar a los habitantes del barrio que ese espacio es de ellos, generar apropiación de ese territorio; por otro lado se rescata la cada vez mayor participación e involucramiento de la comunidad con este proceso.

Trajo a colación el momento en el que llegó el colectivo Jagagi al barrio fue en el 2020, así que en el 2021 estuvo apoyando las estrategias del Jardín Botánico en el barrio.

El Jardín Botánico en lo que apoyó fue con plántulas y capacitaciones, así mismo donaron cal, semillas, así mismo, al finalizar el proceso doña Liliana menciona hizo contacto con la ingeniera ambiental de la alcaldía local, quienes enviaron las escuadrillas (parceros) para el mantenimiento de la huerta pequeños sembradores, durante ese proceso, se realizó la concientización entre la entrevistada y Mateo del colectivo Jagagi a la comunidad tanto adultos y niños en respetar los alimentos que se encontraban en el espacio ya que era en beneficio de la comunidad , mayoritariamente a los niños para arreglar y cuidar el terreno, así mismo desde el colectivo jaggi actividades dirigidas a las niñas y niños de la comunidad.

Entrevistadoras: Proyecto Aula ambiental comunitaria - IDPAC, finales año 2021.

Entrevistada: Es un proyecto que a nivel personal a la entrevistada la afecta y menciona que lo narrara desde como denomina “la mirada bonita” de lo que fue realizado en el barrio Villa Suaita, el sueño era tener una aula ambiental y había sido pensado desde el proyecto de la CAR en el año 2019, hacer el fortalecimiento desde el proyecto, salió la convocatoria y se presentaron primero se lo pensaron para como podían fortalecer la huerta pero también el aula ambiental, con Rodolfo y la entrevistada fueron quienes incentivaron y realizaron la gestión.

Así mismo, manifiesta la entrevistada quería “cerrar la administración con broche de oro” y pues dijieran se hizo se ejecutó le comentaba a el señor Rodolfo. y se presentaron a la convocatoria a obras con saldo pedagógico entonces eran proyectos para las juntas de acción comunal y ganaron la convocatoria, fueron 15.000.000 millones de pesos para ejecutarlos no entregaban efectivo sino materiales de acuerdo al proyecto presentado y lograron recuperar y dar otra imagen a la parte lateral del edificio que es un lugar que se encuentra estigmatizado que esa parte es donde arrojan los escombros, basuras y donde constantemente se tiene presencia de consumidores de sustancias psicoactivas, en el momento también uno de los miedos de la entrevistada es que como el espacio se encuentra escondido y queda sobre la lonja del río consideraba fácil una violación de una niña o una mujer, siendo una de las motivaciones para apropiarse del espacio y no se encuentre solo, y fueron implementadas cinco ideas 1) Hacer la cerca viva; 2) hacer semillero de agua; 3) parque de los niños y niñas 4) Hacer composteras 5) hacer un teatro al aire libre para aprovechar el espacio y realizar las actividades.

Con esfuerzo lograron entregar el proyecto consolidado, fue entregado bien y los felicitaron que con tan poco recurso de todas las juntas que se presentaron fueron de los que hicieron más cosas y entonces, el semillero de agua les tocó adecuar en el tercer piso todo, para la recolección de

aguas lluvias para poder rociar la parte de la cerca viva y para la huerta, hacer un parque infantil, mandarlo hacer e implementar, las gradas del teatro, pintar las paredes, los murales, se limpio además el espacio.

Entrevistadoras: Teniendo en cuenta su trayectoria en los proyectos mencionados como considera que se ha dado la apropiación del territorio por parte de los habitantes del barrio villa suaita.

Entrevistada: Si, ferente a los proyectos hay comentarios debido a que no siempre se puede tener contentas a todas las personas entonces hay unos que sí y otros que no les gusta, pero en si haciendo un balance le aparece a la entrevistada que es más lo positivo frente a cuando se implementó el parque infantil, dándonos claridad de que el parque infantil fue implementado que desde el 2018 hay un radicado con la alcaldía local, solicitando un mantenimiento correctivo al parque infantil del barrio villa suaita debido a que está deteriorado.

Asimismo, la entrevistada llevó a la alcaldesa actual de la localidad al bar4rio y la invitó para que evidenciara el riesgo y peligro de los niños con el parque por el deterioro, y aunque le han puesto cinta de peligro los niños la retiran y juegan en el parque, y pues han sido enviados al IDRD luego a la alcaldía entonces desde el 2018 presentan esta problemática y no ha sido solucionada la problemática.

En la anterior administración local, lo que se dijo fue que con los recursos de esa administración no había recurso, pero con los de la siguiente administración si, sin embargo, actualmente no se ha realizado por eso surgió la idea del parque pese a se encuentra a escasos metros del parque del

barrio, para que las mamitas y los papitos acudan con los niños y niñas al espacio pero bien utilizado apropiándose del espacio, y al momento de ser implementado se evidencio en que los papitos y las mamitas se sentaban en las gradas, mientras que los niños y las niñas juegan en el parque.

No obstante, se robaron las gradas y se las llevaron, y lacerca al ser de madera, pero al principio la comunidad estuvo pendiente y las mamitas con los niños y niñas felices con el parque y agradecian por el parque y pensar en la comunidad.

Se ha dado la apropiación del territorio por parte de los habitantes mediante la vinculación en los diferentes proyectos y acciones realizadas entorno al aula ambiental, incluyendo a los diferentes grupos etarios iniciando con niños y niñas, trabajando con jóvenes también desde Jagagi para alistar el terreno y quienes ayudaron fueron los jóvenes, luego con el grupo de mujeres.

Lo que ha permitido que el proceso tenga continuidad, la entrevistada manifiesta que pese ella no está actualmente en el proceso quedan compañeros como el señor Rodolfo que es una persona comprometida y que también es ambientalista para que los esfuerzos continuen ya que es un proceso de tiempo y sin ánimo de lucro lo único que les queda es la satisfacción de que Villa Suaita y el reconocimiento.

Entrevistadoras: Desde su mirada de lideresa social ¿qué aspectos quiere destacar a nivel general de este proceso?

Entrevistada: Principalmente destaco la importancia de la comunicación entre los miembros de la comunidad, ya que estas llevan a generar relaciones de igual a igual y no de poder, en donde se

reconoce y valora la diversidad dentro de la comunidad, en donde hay miembros tanto positivos como negativos; pero recata que lo mejor es intentar llevar todo en armonía, escuchando, consensuando, aprendiendo y desaprendiendo.

Anexo X. Entrevista Cecilia Ramos

FORMATO DE REGISTRO DE ACTIVIDADES

Nombres Encargadas: Jency Conejo y Estefania Izquierdo

Proyecto: Sistematización de experiencias construcción social del territorio en el proceso de aula ambiental comunitaria del barrio Villa Suaita, en la localidad de Bosa

Fecha: 02 de Julio de 2022

1. Qué se hizo:

1.1 Dónde se realizó: Salon comunal barrio Villa Suaita localidad de Bosa

1.2 Quiénes y cuántas personas participaron: Ana Cecilia Gomez

1.3 Duración: 2 horas

1.4 Descripción de la actividad: Se realizó un encuentro con la señora Cecilia, donde se aplicó una entrevista semiestructurada, por medio la cual se dio respuesta a las siguientes preguntas:

- Mencionar qué aspectos recuerda de los proyectos que se van a describir a continuación y el rol que desempeñó en cada uno de los proyectos:

1. Proyecto aula ambiental - CAR-Fundación Apoyar, 2019
2. Proyecto Aula ambiental (Hoja) - Semisvipaz, 2020
3. Proyecto Aula ambiental y embellecimiento- Jardín Botánico, principios de 2021
4. Proyecto Aula ambiental comunitaria - IDPAC, finales 2021

- Teniendo en cuenta su trayectoria en los proyectos mencionados, ¿cómo considera se ha dado la apropiación del territorio por parte de los habitantes del barrio Villa Suaita?

¿Cuáles acciones o aportes significativos ha identificado para el fortalecimiento de la apropiación del territorio?

¿Que ha significado para usted y su vida el aula ambiental?

¿Desde su posición como una de las líderes y guía de este proceso, cómo lo describiría?

2. Si la actividad había sido programada con anticipación:

2.1 Objetivos:

- Recolectar información con fundamento empírico del participante, con la cual se pueda comenzar a construir la reconstrucción del proceso vivido.

2.2 Resultados alcanzados

a) Con relación a los objetivos previstos: Se logró recaudar información acerca de los momentos significativos en torno a los 6 proyectos ambientales realizados en el barrio Villa Suaita, lo anterior contribuyendo a la reconstrucción del proceso vivido.

b) Resultados no previstos anteriormente: N/A

3. Si la actividad no había sido programada previamente:

3.1 ¿Cómo y por qué se decidió realizar / participar en esta actividad?: El equipo de trabajo reconoce la importancia de socializar el proyecto de investigación, así que el encuentro fue planeado con ese fin; por otro lado en el desarrollo de esta actividad de socialización se permitió un diálogo que terminó convirtiéndose en una entrevista semiestructurada hacia los participantes, donde se pudieron llevar a colación preguntas que ya estaban preseleccionadas por el equipo de trabajo, y otros puntos importantes que los participantes dieron a conocer por sí solos.

Formato entrevista	
Sistematización de experiencias construcción social del territorio en el proceso de aula ambiental comunitaria del barrio Villa Suaita, en la localidad de Bosa	
Día	02 de Julio de 2022
Hora	02:00 pm
Ciudad	Bogotá
Entrevistadoras	Jency Conejo y Estefanía Izquierdo
Entrevistado	Ana Cecilia Gomez/ Comité Ambiental JAC.

Encabezado: La entrevista constó de 4 preguntas.

Entrevistadora: Mencionar qué aspectos recuerda de los proyectos que se van a describir a continuación y el rol que desempeñó en cada uno de los proyectos: Primer Proyecto aula ambiental - CAR-Fundación Apoyar, 2019.

Entrevistada: Mencionó que en este proyecto ella no estuvo involucrada, ni como participante ni como líder, conoció de él pero no recuerda mucho, lo que recuerda es que no se le dio una continuidad, mencionó que ese era el problema que muchas veces venía pero no hacían un adecuado acompañamiento a el proceso, se terminaba perdiendo, llegaba otra entidad y empezaba desde cero.

Entrevistadora: Segundo Proyecto Aula ambiental (Hoja) - Semisvipaz, 2020.

Entrevistada: Dijo que estuvo involucrada al 100% con este proyecto, mencionó que fue un proyecto muy bonito y completo, resaltó su gusto por todas las acciones realizadas, desde un mapa para conocer el territorio, teorías de alimentos, seguridad alimentaria, saberes de semillas, sobre plantas, la importancia de las huertas y cómo se iba a construir esta, destacó que fue un proceso de continuo aprendizaje. Dividido en dos momentos uno con saber teórico y planeación y luego la ejecución, que fue realizar la huerta como tal.

Destacó que en realidad no vio mucha participación por parte del Colectivo Jagagi, más bien llegaron cuando ya todo estaba hecho y tal vez han tomado atribuciones que no les corresponden; no se trata de negarles el acceso, se trata de reconocer que hubo más actores y colectivos presentes.

Entrevistadora: Tercer Proyecto Aula ambiental y embellecimiento- Jardín Botánico, principios de 2021

Entrevistada: No menciono mucho al respecto de las capacitaciones pero dijo que ella estuvo detrás desde el área operativa de logística para que se diera el proyecto.

Entrevistadora: Cuarto Aula ambiental comunitaria - IDPAC, finales 2021

Entrevistada: Mencionó que en este proyecto se sintió como la segunda al mando, estuvo muy incluida en todo esto.

Comentó que la señora Liliana le dijo que aquel momento que un contacto la estaba motivando a participar en este proyecto, y doña Cecilia la apoyó, también la apoyó el señor Rodolfo y en ese momento dado a que la JAC estaba sancionada fue la Fundación Apoyar la que presentó el proyecto, aunque nunca estuvieron muy involucrados.

Al momento de implementarlo se pudo desarrollar una cerca viva en compañía de una ingeniera agrónoma, ella también brindó algunas capacitaciones, levantó el parque al costado del edificio comunal y se instalaron unas gradas.

Mencionó que quizá por el momento en el que se dio se pudo deteriorar un poco, ya que durante diciembre la mayoría de habitantes estaba de viaje o descansando, es decir que no estuvieron muy involucrados al final de este proyecto, de igual forma algunas personas robaron las gradas y de igual forma se comenzó a deteriorar un poco esa zona.

Destacó que hizo falta un poco más de liderazgo de diferentes habitantes, ya que siempre eran los mismos líderes

Entrevistadora: Se pasa a una segunda parte de la entrevista, donde se le pregunta al entrevistado: ¿Teniendo en cuenta la trayectoria que ha tenido en los proyectos mencionados, ¿cómo considera se ha dado la apropiación del territorio por parte de los habitantes del barrio Villa Suaita?

Entrevistada: Considera que se han dado pequeños pasos, personas que quizá no son muy constantes en la huerta, contribuyen a esta con acciones que favorecen a esta igual, continuamente se encuentran bolsas de desechos orgánicos que la población deja en la puerta de la huerta para que puedan ser utilizados como compost.

Falta un poco en la sensibilización en los habitantes respecto a este proceso, mas hacia que hagan parte de él directamente.

Entrevistadora: ¿Cuáles acciones o aportes significativos ha identificado para el fortalecimiento de la apropiación del territorio?

Entrevistada: Destacó la importancia de las ferias campesinas, ya que está llamó la atención de los habitantes y logran mover a las personas, se realizaron también, tomas culturales, entre otras; mencionó que estas eran vitales porque contribuyeron a que las personas comenzaran a reconocer su territorio y de paso les sensibiliza sobre este tipo de procesos.

Entrevistadora: ¿Qué ha significado para usted el aula ambiental?

Entrevistada: Mencionó que ha significado un gran aprendizaje desde otros contextos, ver un poco más allá de lo que está a simple vista, le ha ayudado a fortalecerse como organización, además también en cuanto un crecimiento personal.

Anexo Y. Entrevista Rafael Yaya

FORMATO DE REGISTRO DE ACTIVIDADES

Nombres Encargadas: Jency Conejo y Estefania Izquierdo

Proyecto: Sistematización de experiencias construcción social del territorio en el proceso de aula ambiental comunitaria del barrio Villa Suaita, en la localidad de Bosa

Fecha: 03 de septiembre de 2022

1. Qué se hizo:

1.1 Dónde se realizó: Salon comunal barrio Villa Suaita localidad de Bosa

1.2 Quiénes y cuántas personas participaron: Rafael Yaya

1.3 Duración: 5 min

1.4 Descripción de la actividad: Se llevó a cabo la socialización del proyecto de sistematización y la aplicación de la ficha de caracterización. Por otro lado se logró desarrollar una entrevista semiestructurada que permitió recolectar información que enriquecen el marco histórico de la investigación. También los dos participantes con los que se trabajó ese día contribuyeron a incluir nuevas personas en el grupo de sistematización.

2. Si la actividad había sido programada con anticipación:

2.1 Objetivos:

- Socializar los objetivos de la sistematización de experiencias en el aula ambiental comunitaria del barrio Villa Suaita, en la localidad de Bosa con los convocados.
- Aplicar el instrumento de caracterización sociodemográfica a los convocados al encuentro como estrategia para recoger la información social de los participantes del proceso de sistematización.

2.2 Resultados alcanzados

a) Con relación a los objetivos previstos: Se logró la socialización del proyecto y la aplicación de la ficha de caracterización.

b) Resultados no previstos anteriormente: Ampliación del grupo de sistematización y entrevista semiestructurada.

3. Si la actividad no había sido programada previamente:

3.1 ¿Cómo y por qué se decidió realizar / participar en esta actividad?: El equipo de trabajo reconoce la importancia de socializar el proyecto de investigación, así que el encuentro fue planeado con ese fin; por otro lado en el desarrollo de esta actividad de socialización se permitió un diálogo que terminó convirtiéndose en una entrevista semiestructurada hacia los participantes, donde se pudieron llevar a colación preguntas que ya estaban preseleccionadas por el equipo de trabajo, y otros puntos importantes que los participantes dieron a conocer por sí solos.

3.2 Resultados alcanzados: Información enriquecedora para la investigación y ampliación del grupo de participantes.

Formato entrevista	
Sistematización de experiencias construcción social del territorio en el proceso de aula ambiental comunitaria del barrio Villa Suaita, en la localidad de Bosa	
Día	03 de Septiembre de 2022
Hora	12:00 pm
Ciudad	Bogotá
Entrevistadoras	Jency Conejo y Estefanía Izquierdo
Entrevistado	Rafael Yaya (Habitante barrio Villa Suaita)

Entrevistadoras: ¿Desde que año participas en el aula ambiental?

Rafael Yaya: Desde el 2018 aproximadamente

Entrevistadoras: ¿Qué ha significado el aula ambiental para ti Rafa?

Rafael Yaya: Comentó que lo considera como un cambio, ya que antes ese terreno estaba abandonado y acunaba muchas problemáticas como el consumo y la inseguridad, y por medio de este proceso se ha podido ir recuperando, pero por otro lado señaló que falta mucha participación del barrio.

Agregó que hoy en día aún hay problemática de consumo en la zona y que eso ha causado también que las zonas que se han adecuado para los niños en el barrio sean inseguras y se degraden más rápido.

Registro Fotográfico.





Nota: Taller sistematización de experiencias 1

Lugar: Barrio Villa Suaita.



Nota: Taller de sistematización de experiencias 2.

Lugar: Barrio Villa Suaita.



Nota: Taller sistematización de experiencias 3
lugar edificio comunal barrio Villa Suaita.



Nota: Entrevistas semiestructuradas integrantes de voluntariado



Nota: Entrevista a integrantes del barrio Villa Suaita.



Nota: Entrevista a la expresidenta de la JAC del barrio Villa Suaita, Liliana Garzon.

Aula Ambiental Comunitaria Barrio Villa Suaita

Por: Estefanía Izquierdo y Jency Conejo



**¿Conoces los
momentos
relevantes que han
marcado la historia
del Aula Ambiental
Comunitaria
Barrio Villa Suaita?**



Una mirada hacia el pasado

Construyendo en Resistencia periodo 2008 - 2016



Nota. Componente terrazas verdes, a partir de la agricultura urbana en el barrio Villa Suaita. Fuente: Fotografías suministradas por habitantes del barrio Villa Suaita (2008).

Primera iniciativa ambiental Proyecto de Huerta Urbana con la Empresa de Acueducto y Alcantarillado de Bogotá en el año 2008. La memoria del Aula Ambiental Comunitaria Barrio Villa Suaita (AACBVS), se remonta desde el contexto de la JAC en el periodo 2008- 2012, bajo la propuesta de plan de trabajo de la plancha N°2 que tuvo como lema “Unidos por el progreso del barrio”, y que pese a que no ganó la conducción de la directiva, miembros de la plancha en el seno de la junta impulsaron iniciativas que buscaban dinamizar la apropiación de los espacios del barrio en el desarrollo de actividades incluyentes para todos los sectores y de interés comunitario como el “Colegio Comunal” y el parque, así mismo, el plan mencionaba la estrategia de promover proyectos que ligaran aspectos educativos de reciclaje, aprovechamiento de residuos sólidos, recolección de aguas que generen reducción de costos y mejoramiento en la calidad de vida.

La primera iniciativa que sentó los cimientos para el aula ambiental fue un proyecto con la Empresa de Acueducto y Alcantarillado de Bogotá (EAAB), durante el primer semestre del año 2008 bajo la administración de la Junta Directiva provisional que había sido nombrada para organizar el proceso de elección ordinario del periodo 2008-2012, y quienes dieron el “apoyo y viabilidad en el uso de las instalaciones para la promoción y desarrollo del proyecto “Agricultura en el barrio”, ya habiéndose beneficiados algunos habitantes (...) y dando uso a parte de las instalaciones del colegio que no tenían un uso en particular”

La iniciativa se desarrolló en el barrio mediante la cercanía de uno de los integrantes de la JAC provisional y la EAAB, a través de en su momento la persona encargada del área de Gestión Comunitaria y actual director de la Unidad Nacional para la Gestión del Riesgo de Desastres (UNGRD). Todo bajo la administración de Lucho Garzón como alcalde de Bogotá. La empresa en ese momento apoyaba iniciativas ambientales como huertos urbanos que incluían dos componentes: terrazas verdes en las casas de las personas vinculadas al proyecto, y huertos en una zona común.



Nota. Componente de la agricultura urbana, en la parte lateral del edificio comunal del Barrio Villa Suaita. Fuente: Fotografías suministradas por habitantes del barrio Villa Suaita (2008).

A partir del año 2008 al 2009, se continuó el acompañamiento al proceso de huerta urbana, el cual continuaba sin ser liderado o apoyado de forma directa por la JAC, si no en mayor parte por habitantes del barrio y el acompañamiento del MODEP; la junta se mostraba como antagonista en relación a la iniciativa, ya que demostraban pensamientos y acciones en contra de este.

Un ejemplo en relación a las tensiones de la JAC en aquel momento fue la actuación del señor fiscal quien “a raíz del celo político, por posiciones muy conservadoras, no compartía ese tipo de proyectos, existiendo una ocasión en la que incluso, después de que llegó un camión con insumos (tierra), [él] cerró la puerta con una varilla para que no pudiesen ingresar a destinar la tierra para el huerto” (R. Hernández, comunicación personal, 14 de mayo de 2022).

Este proyecto no fue presentado de manera directa desde la JAC, dado a tensiones del momento entre la misma; por esta razón fue ejecutado por algunos de los miembros de la junta, habitantes del barrio y respaldado por organizaciones como el Colectivo Juvenil Gaitana (CJG) y la Asociación de la Mujer Democrática (AMD) que tuvieron vigencia hasta el año 2010 en el barrio. La AMD y el CJG hacían parte del Movimiento por la Defensa de los Derechos del Pueblo (MODEP), el cual es un movimiento político y social que además de hacer trabajo comunitario en barrios tiene una perspectiva de poder, este movimiento tiene incidencia en el barrio desde el año 2001 hasta la actualidad.

Para la ejecución del proyecto la Empresa de Acueducto y Alcantarillado realizó convenio con el Jardín Botánico para promover la agricultura urbana e instalar una unidad demostrativa; en Villa Suaita fue una de ellas, para su implementación fueron suministrados diferentes insumos en comodato por parte de la EAAB, como tablas, tanques, tierra de siembra, semillas, etc.; además, la empresa brindó a sus funcionarios como la mano de obra en el levantamiento de la iniciativa.



Nota. Suministros de la EAAB para el componente de huerto urbanos, el día que llegó el cargamento de tierra el fiscal de la JAC del momento cerró la puerta con una varilla para impedir que ingresara al edificio comunal en el barrio Villa Suaita, fotografías suministradas por habitantes del barrio. Fecha. 2008.

³Contrato por el cual se da o recibe prestada una cosa de las que pueden usarse sin destruirse, con la obligación de restituirla. (RAE)



¿Por qué el declive de la iniciativa?

Por otro lado, en medio de dichas tensiones se visibilizan otros antagonistas del proceso que se gestaba, entre ellos habitantes del barrio y afiliados de la JAC; sin embargo, los participantes continuaron con la ejecución del proyecto, hasta que se dio un declive que surgió tras terminada la ejecución y monte de la huerta, dado que después de un tiempo se evidenció que la zona seleccionada para la siembra no era adecuada porque tenía demasiada sombra para la vida de las plantas sembradas en ese entonces; Así mismo, hizo parte del declive el hecho de que las terrazas en las casas de la comunidad no se articulaban bien con el espacio colectivo y muchos se terminaron aislando del proceso, cediendo los insumos o abandonandolos; otro elemento que incidió en el declive fue el cambio de administración distrital, que no trabajó por la sostenibilidad de estos proyectos. De esa iniciativa, actualmente queda en el Aula Ambiental Comunitaria un papayuelo que sembró la que era coordinadora del comité de salud y medio ambiente en ese momento.

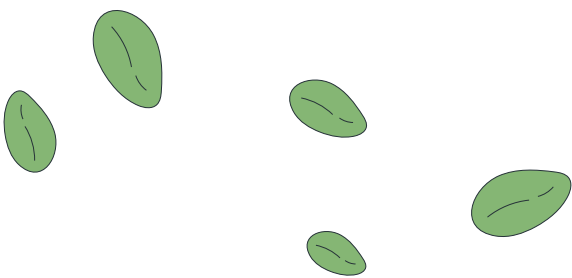


Nota. Papayuelo ubicado en el espacio del AACBVS, fotografía suministrada por el equipo de trabajo. Fecha. 7 de diciembre de 2008.



Nota. Campaña de aseo barrio Villa Suaita impulsado por la JAC, que contó con la participación del MODEP y el CJG, fotografías suministradas por habitantes del barrio. Fecha. 7 de diciembre de 2008.

Junto con el proyecto del acueducto se empezaron a realizar otras acciones que se constituyeron en “el inicio para todo este trabajo social comunitario” (Liliana Garzón, comunicación personal, 23 de agosto de 2022) (Anexo C) . Dichas acciones se realizaron con la participación de todos los grupos etáreos de la comunidad, así como con el MODEP y el CJG, quienes hacían parte de las jornadas de limpieza, apoyaban este tipo de acciones y contribuyeron en movilizar a la comunidad hacia este tipo de espacios.⁵





Nota. Campaña de aseo barrio Villa Suaita impulsado por la JAC, que contó con la participación del MODEP y el CJG, fotografías suministradas por habitantes del barrio. Fecha. 7 de diciembre de 2008.

Entre la primera iniciativa de intervención previamente explicada ejecutada en el año 2008, y la próxima a destacar como un momento fundamental, pasaron alrededor de 7 años en donde las diferentes controversias en el interior de la junta continuaron perjudicando el espacio de la huerta y el plan de desarrollo y participación comunal, propuesto en el plan de trabajo de la JAC y esperado por los habitantes del barrio y participantes de la iniciativa. Aun así, desde las diferentes posturas en el seno de la JAC, se realizaron acciones que pese a la falta de coordinación y unidad, a la larga favorecieron a la comunidad y al barrio.

Durante los años siguientes el barrio estuvo inmerso en procesos encaminados al desarrollo comunitario, claro que tuvo unos años más difíciles que otros, sin embargo, ha sido resiliente y ha continuado desarrollando iniciativas en la mejora de la calidad de vida de sus habitantes, un ejemplo de esto son las diferentes iniciativas desarrolladas en el año 2009 como:

Para este año algunos habitantes del barrio Villa Suaita, entre ellos algunos dignatarios de la JAC, participaron en el curso denominado “Escuela para la participación y la gestión ambiental territorial y local” entre el Instituto Distrital de la Participación y Acción Comunal (IDPAC) y el Instituto de Estudios Ambientales (IDEA) de la Universidad Nacional de Colombia, donde se trabajaba en torno a la educación ambiental y participación ciudadana organizada; cuyo fin fue realizar un diagnóstico de la problemática ambiental en el barrio con una duración de 40 horas.



Además, en su momento existió un sentimiento de confort, fruto de la movilización que se había gestado y que abrió paso a la creación de nuevos vínculos y confianza entre los habitantes del barrio y con participantes externos, todo como resultado del trabajo que se había y se continuó realizando.

MURIÓ ESE PROCESO, PERO DE SUS CENIZAS...

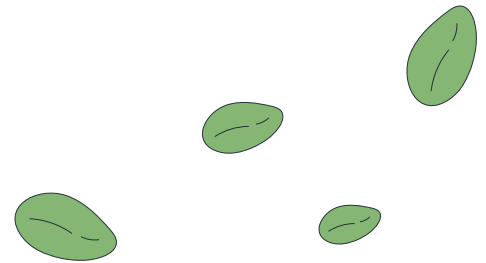


Nota. Actividad “Celebración del día de los niños” en el barrio Villa Suaita, fotografías suministradas por habitantes del barrio. Fecha. 2009.

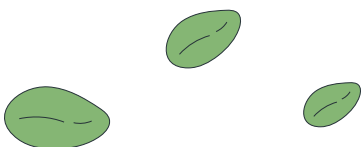


Como respuesta a la problemática de seguridad en el barrio se creó el Comité de Seguridad Integral (CSI), el cual no era oficial en ese momento dado a que los estatutos de la JAC no lo permitían, sin embargo, el comité le apostaba a un componente “blando”, el cual era el lado de educar a los jóvenes y brindarles oportunidades; por otro lado, apoyaba el componente “duro” relacionado a la acción policial y los sistemas de seguridad para el barrio. El CSI fue considerado exitoso en el barrio, ya que los participantes consideran que contribuyó a disminuir aquella problemática social.⁴

Nota. Intervención MODEP y la CJG en iniciativas para la integración del barrio Villa Suaita conforme a realidad social evidenciado en problemas de seguridad y amenazas, fotografías suministradas por habitantes del barrio. Fecha. 2009.



Nota. Actividad “Celebración del día de los niños” en el barrio Villa Suaita, fotografías suministradas por habitantes del barrio. Fecha. 2009.



DÍA DE LA NO VIOLENCIA CONTRA LA MUJER

Para el año 2009 en el barrio continuaron los avances frente a el desarrollo comunitario, por ejemplo el comité de la mujer resalta el acompañamiento especial de el conciliador de la JAC, durante ese periodo, quien siendo dirigente MODEP, impulsó desde el 2009 la conmemoración del “Día de la No Violencia Contra la Mujer” los 25 de noviembre, y además, generó la iniciativa en relación a la idea de ejecutar una reforma de los estatutos de la JAC del barrio, y que en ellos quedará estipulado e incluido el comité de la mujer, ofreciendo una tradición de conmemoración y un soporte legal para el comité.⁵

En relación a lo anterior, el primer día de conmemoración en el barrio, se realizó con el apoyo y participación de la comunidad, la JAC e instituciones y colectivos externos al barrio;

“La JAC aportó la infraestructura del colegio, las sillas y el perifoneo. Como Junta se repartió 400 separadores alusivos a la temática y se leyó una proclama contra la violencia hacia la mujer. El MODEP aportó la tarima, el audio externo, 150 refrigerios (estos fueron gestionados ante la Secretaría de integración social de Bosa por la AMD), el grupo de danzas, 100 tamales y toda la logística para la carrera de observación. El balance final fue exitoso, la participación de la comunidad del barrio fue buena y representativa, el tema fue bien recibido por los asistentes y se realizó (simbólicamente) un acuerdo para erradicar la violencia contra la mujer⁶

NO más violencia contra la mujer



¿Violencia contra la mujer?,
Eso les pasa a otras, a mí no....

.....Es que a veces yo misma soy la culpable. Mentiras.
Nada justifica la violencia, ni con un pétalo, ni con palabras “dulces”

.....Es que a veces yo me vuelvo cansona. Mentiras.
Nada justifica la violencia, ni del espeso, ni del hijo, ni del hermano. Ni de nadie

....Es que ese es nuestro destino. Mentiras
Nacimos libres, tenemos una violencia heredada que hay que rechazar.

**NUESTRO COMPROMISO DESDE LA
JAC HACIA EL BARRIO ES:**

**NO MÁS VIOLENCIA CONTRA LA
MUJER, DESDE YA Y PARA SIEMPRE**



Nota. Intervención cultural "Día de la no-violencia" donde tuvo participación la JAC, el MODEP, la AMD y CJG, fotografías suministradas por habitantes del barrio. Fecha. 2009.

¿Qué recuerdas del año 2010?

Se realizó una intervención al edificio comunal por parte de la fundación CORONA, que llegó a través del jardín Proniño debido a que tenía arrendado parte del edificio comunal, las acciones que llevadas a cabo consistieron en: adecuación y enchape de los baños, embellecimiento del edificio con murales y el mantenimiento del espacio, el evento contó con la participación únicamente del presidente y vicepresidente del periodo 2008-2012 y no fueron invitados los demás integrantes de la JAC.



Fotografías suministradas por: Habitantes del barrio Villa Suaita.
Nota: Intervención fundación CORONA, en el Aula Ambiental Comunitaria Barrio Villa Suaita.
Fecha: 04 de Octubre del 2010.

Una de las problemáticas más antiguas y difíciles de erradicar en el barrio, ha sido el tema del manejo de las basuras y los residuos sólidos como escombros, que son arrojados constantemente la ronda del río; ante esto se han realizando diferentes acuerdos con empresas como Ciudad Limpia con el fin de gestionar la limpieza frecuente en el sector.



Nota: Intervención limpieza a cargo de la empresa Ciudad Limpia, fotografías suministradas por habitantes del barrio. Fecha. 2010.

Por otro lado, durante el 2010 el edificio comunal estaba arrendado a la ONG Proniño y la Universidad Nacional de Colombia, sin embargo, no se contaba con un espacio para la comunidad, la totalidad del edificio estaba en funcionamiento solo para ser arrendado, en relación a eso, incluso se presentó una ocasión en donde el presidente de la junta sacó a habitantes del barrio del edificio comunal mientras se realizaba una actividad con artículos reciclados en temporada navideña con las niñas y los niños de la comunidad, esto por diferentes desacuerdos con los organizadores de la actividad.



Nota. Pesebre de navidad en el barrio Villa Suaita elaborado con material reciclable, fotografías suministradas por habitantes del barrio. Fecha. Diciembre del 2010..



¿Qué pasó en el barrio Villa Suaita durante el año 2011?

Para ese año, se presentaron diferentes problemas de corrupción en relación a un presunto robo de dinero de la JAC por parte del presidente de esta en ese entonces; por otro lado, en ese momento también se le acusaba de suspender o pasar por encima de las funciones específicas del tesorero de la junta, esto en relación a que no le consultaba acerca de los movimientos económicos que realizaría.

Así mismo, la seguridad también fue un tema de disputas al interior de la JAC, ya que para el año 2011, el barrio era escenario constante de riñas y/o peleas relacionadas a las barras bravas; la junta propuso un sistema de alarmas de seguridad, del cual financiaría un 70% del costo y la comunidad el 30% restante y se buscaba que las mismas estuvieran conectadas con la policía; dicho proyecto de seguridad nunca tuvo éxito ya que fue abandonado sin terminar su gestión y reemplazado tiempo después por otro sistema. Cabe destacar, que en el año 2022 al tesorero de JAC le fue entregado uno de los paneles de control que se encontraba en una de las casas del barrio, que fue remodelada.

¿Recuerdas que pasó en el año 2012?

En abril del año 2012 se dio lugar a un acontecimiento importante en la transformación de la JAC, que consistió en la unión de la oposición y la directiva saliente, con el fin de comenzar a trabajar en dejar atrás rivalidades políticas y unir fuerzas para el desarrollo del barrio; por lo tanto, se retomó el diagnóstico de la problemática ambiental del barrio realizado en el año 2009 con el curso “Escuela para la participación y la gestión ambiental, territorial y local” y se profundizó en el marco de construir una propuesta para las elecciones de la JAC.

Diagnóstico Territorial y Plan de Desarrollo JAC Barrio Villa Suaita-Bosa 2012-2015

En este se identificaron algunos factores de riesgo expuestos en el barrio, tales como amenazas naturales en relación a la ronda del río Tunjuelo, pasando por amenazas antrópicas como es la delincuencia juvenil, la mala disposición de residuos sólidos y orgánicos, hasta las vulnerabilidades de nuestra comunidad por la falta de conciencia y compromiso para atender esta problemática.

El diagnóstico daba cuenta del interés por describir y conocer las condiciones en las que se desenvolvía el barrio y de generar procesos de trabajo acorde a ellas; por medio de un ejercicio participativo con líderes de la comunidad se destacan las principales problemáticas en el territorio: falta de liderazgo colectivo de la junta, falta de participación comunitaria, falta de participación de las mujeres de la comunidad, falta de identidad con el barrio y la falta de actividades para niños, jóvenes y adulto mayor.

“Trabajar para volver a unir el barrio” periodo 2012 - 2016.

A partir de las problemáticas encontradas a través del diagnóstico realizado la junta entrante estableció los ejes o líneas de acción que guiaron el plan de trabajo de la JAC:

Liderazgo COLECTIVO de la JAC: Consistía en trabajar en la falta de entendimiento que se estaba presentando entre la junta y los líderes de la comunidad, para ello se propuso acciones en concreto cómo:

- Construir un reglamento interno de ética de las directivas de la JAC y rendir informes de tesorería periódicos.
- Identificar líderes en la comunidad y promover su participación a través de los comités de trabajo.

Integración comunitaria: Esta línea era en relación a la apatía y falta de participación que demostraba el barrio hacia los asuntos que le compete como comunidad; con el fin de incentivar la participación, las acciones que se proponen son:

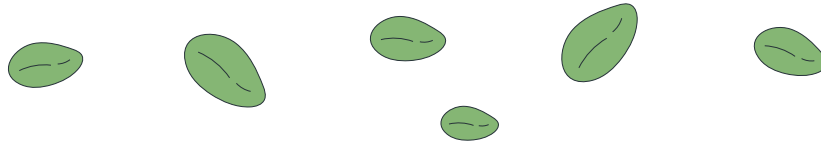
- Desarrollar continuamente actividades que impacten e interesen a la comunidad.
- Dar a conocer la funciones de los miembros de la junta.
- Promover información que le compete al barrio por medio de vías tecnológicas.
- Gestionar vínculos desde la JAC con diferentes instituciones para el desarrollo de la comunidad.

Empoderamiento y liderazgo de la mujer en la comunidad: Buscan impulsar el Comité de la Mujer, para que este lograra gestiones en pro del desarrollo del barrio con diferentes instituciones y la continuación de la conmemoración del día de la mujer y el día de la NO violencia en contra de la mujer.

Promoción del aprovechamiento del tiempo libre y mejora en la calidad de vida (niños, jóvenes y adulto mayor): Esta línea surgió en relación a demostrar como prioridad a los jóvenes y adultos mayores, pretendía trabajar frente al abandono de parte de la JAC, y volverlos sujetos activos y participe en la construcción de la comunidad.

Identidad Barrial: La propuesta de esta línea surge en torno a que presentaba una falta de sentido de pertenencia desde la comunidad hacia su barrio y esperaban lograr incentivar la identidad barrial por medio de;

- Conmemoración del cumpleaños del barrio como el “Día del Barrio”
- Creación de comités de trabajo que atendieran las necesidades inmediatas de la comunidad
- Acciones en torno al mejoramiento de la seguridad del barrio y la gestión en relación al sistema de alcantarillado
- Recolección de aguas lluvias del barrio.



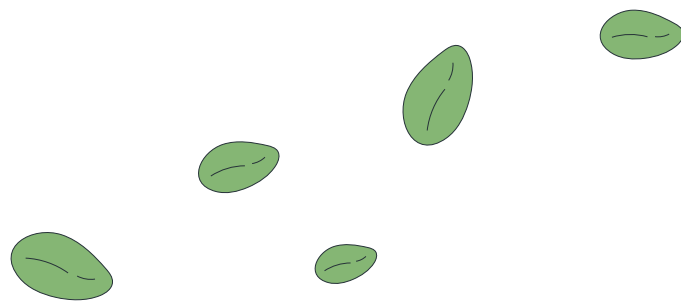
Nota. Plan de trabajo (2012-2016) para la jac del barrio Villa Suaita, fotografías suministradas por habitantes del barrio. Fecha. 2014

Uno de los problemas de corrupción en el que estuvo implicada la junta fue todo el asunto alrededor de un lote comunitario, que era de todo el barrio ya que en los inicios de este “se conformó una asociación para empezar a lotear, se hizo la repartición, y dijeron este espacio [el lote] queda para el salon comunal, ese es el origen, fue un acuerdo del señor que tenía la gran finca [el barrio]” (R.Hernández, comunicación personal, 23 de agosto de 2022) (Anexo B).

La problemática alrededor del lote es que habían varias acusaciones frente a que el presidente de la junta del 2004 – 2008 “le arrendó el lote a un hermano para inicialmente hacer un vivero ahí, sin embargo, la persona empezó a construir e hizo una pieza” (L.Garzón, comunicación personal, 23 de agosto de 2022) (Anexo C); en relación a dichas acusaciones, el presidente dijo, que se debió construir para que no lo invadieran o se convirtiera en un botadero de basura, los arrendatarios manifestaron que el espacio se iba ser utilizado para construir un vivero, sin embargo, no se dio una explicación exacta de porqué se realizó una vivienda pequeña para su familiar.

De acuerdo a lo anterior, se dio un proceso de conciliación que asumió la junta del 2008-2012, donde fueron agotadas las instancias para solucionar internamente la recuperación del lote, y se le dio continuidad a los intentos o propuestas de mediar con los arrendatarios en el periodo 2012-2016 en el cual, las personas instaladas en el predio dejan de pagar arriendo, es en ese momento cuando la junta se preocupa aún más por recuperar el espacio y entran nuevamente a negociaciones, esta vez de la mano de un abogado y con una demanda dirigida hacia los arrendatarios.

Asimismo, la mencionada demanda termina reconociendo que el lote es de la JAC y la construcción es de quienes construyeron, por lo tanto, debía haber un nivel de acuerdo, el cual era venderles el lote a las personas o la junta reconocía la construcción, pero la posesión era de la JAC; entonces los dueños de la construcción mencionaron que no querían conciliar, sin embargo esta “conciliación” si sucedió, el presidente del periodo 2012-2016 (periodo en el que se unieron las planchas de trabajo) concilió con una de las personas implicadas y supuestamente el lote se vendió por \$20.000.000 (veinte millones de pesos), dinero que nunca ingresó a la tesorería de la junta.



El acto de conciliación de parte del presidente a espaldas de la JAC, fue la evidencia de que no estaba surgiendo un cambio en cuanto al respeto del conducto regular para la toma de decisiones y la convivencia al interior de la junta; la división entre los miembros al interior de esta se seguía representando en roces entre la “oposición” y las personas que también fueron parte de la junta en el periodo anterior.

¿POR QUÉ CONSTRUYENDO EN RESISTENCIA?

La ley LEY 743 DE 2002 nos dice que la junta de acción comunal es

La junta de acción comunal es una organización cívica, social y comunitaria de gestión social, sin ánimo de lucro, de naturaleza solidaria, con personería jurídica y patrimonio propio, integrada voluntariamente por los residentes de un lugar que aúnan esfuerzos y recursos para procurar un desarrollo integral, sostenible y sustentable con fundamento en el ejercicio de la democracia participativa.

Es decir la junta aboga por los intereses colectivos del barrio, actuando de manera democrática y participativa...¿La junta del barrio Villa Suaita siempre ha sido así?

¿Recuerdas que pasó en el año 2013?

Para el año la JAC tomó la decisión de arrendar los pisos segundo y tercero del edificio comunal a la fundación el Jordán, por un valor de \$1.500.000 (un millón quinientos mil pesos), la cual brindaba atención a hombres drogodependientes y estuvo ubicada en el barrio por alrededor de 5 años, durante ese tiempo una parte de los habitantes veían como favorable su intervención social debido al de que habían permitido que un promedio de 10 habitantes del barrio con problemas de drogadicción accedieron al servicio, destacaban que el inconveniente que se presentaba era que algunos de los familiares no dejaban que los procesos se realizarán en su totalidad y se hacía el retiro por los parientes sin culminar el proceso de rehabilitación.

Por otro lado, algunos habitantes consideraban que era un factor negativo en barrio por la contaminación ambiental y la contaminación auditiva; la contaminación ambiental evidenciada “por las molestias de la comunidad en relación al humo generado todos los días, en la cocina campestre que ellos implementaron” ante la pregunta de por qué no implementar una cocina con gas y no con leña, la respuesta fue que el gas se podía convertir en un factor de riesgo para la población, dado la problemática que ellos tratan, así mismo, se hablaba de contaminación auditiva, identificada por el ruido molesto para algunos de los habitantes, que generaban los cánticos que ellos hacían.



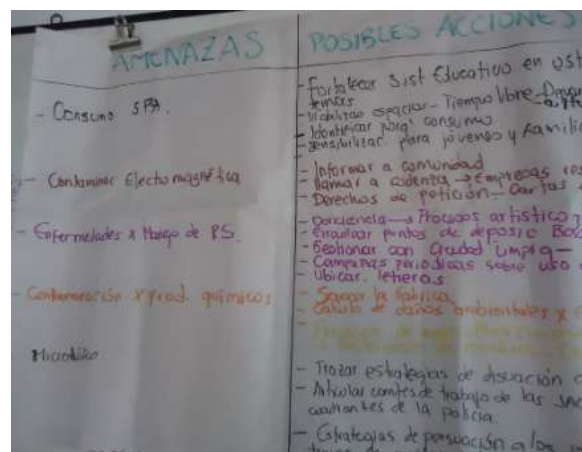
Propuesta iniciativa ambiental denominada “Jardines Colgantes” durante el año 2014

Para ese año se realizó la propuesta de la iniciativa ambiental en el marco de la “iniciativa comunitaria en gestión de Riesgos” mediante el convenio 174 de 2013 “Unidad de aprovechamiento para la disminución de los factores de riesgo en el puente peatonal que conecta con los barrios Antonia Santos y el barrio Villa Suaita”. Dicha propuesta la sustentaron los Gestores Ambientales en el edificio comunal del barrio Antonia Santos con la alcaldesa de la localidad de Bosa de ese entonces, espacio donde compitieron con otros proyectos de índole ambiental; la iniciativa debía cumplir con unos requisitos y las mismas personas que competían eran quienes votaban a favor de cuales se deberían ejecutar en la localidad.

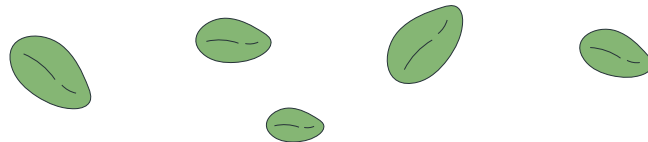


Nota. Socialización propuesta y selección de la iniciativa “Jardines Colgantes”, fotografías suministradas por habitantes del barrio. Fecha. 2014

La propuesta fue presentada por los “Gestores Ambientales” del barrio Villa Suaita quienes son el semillero del comité ambiental, de hecho muchas de las personas que hicieron parte de esa iniciativa han estado en la ejecución de los demás proyectos este se creó como una alternativa para pasar la propuesta de la iniciativa ambiental debido a que no se deseaba que está fuera presentada por la JAC, a causa de las tensiones existentes al interior para ese momento.



Nota. Formulación de agendas comunitarias en gestión del riesgo actividad “Cartografía social” y “Análisis de riesgos”, fotografías suministradas por habitantes del barrio. Fecha. 2014



Segunda iniciativa ambiental en el barrio Villa Suaita Denominada “Jardines Colgantes” y ejecutada durante el año 2015

Fruto de lo anterior en el 2015 se ejecutó la iniciativa medioambiental la cual estuvo mediada directamente por la Alcaldía de Bosa quien contrató a la AMD como operador encargado de implementar el proyecto y convocar a las comunidades; para ese entonces la asociación ya no tenía asiento territorial en el barrio Villa Suaita pero si en la localidad de Bosa.



Nota: Ejecución de la iniciativa Jardines Colgantes, fotografías suministradas por habitantes del barrio. Fecha. 2015

Esta iniciativa tuvo como objetivo “Implementar sistemas de aprovechamiento de los residuos orgánicos, mediante compostaje, lombricultura y Arte-factos, para cambiar nuestra relación con los ecosistemas.” lo cual se tenía planeado hacer por medio de un proceso que constaba de tres etapas: en primer lugar la implementación de un Aula Ambiental, que sirva como laboratorio o prueba piloto para evaluar la implementación de nuevas relaciones con los residuos orgánicos; la segunda etapa que se tenía estipulada en el plan operativo fue la sensibilización a los habitantes del barrio (al menos cien de ellos) y diferenciada para niños y niñas, con el fin de incentivar a la comunidad a formarse en capacidades para la implementación de proyectos ambientales; y por último, la implementación de cinco (5) sistemas de aprovechamiento de los residuos orgánicos, que se implementarían en las terrazas o espacios amplios de las familias comprometidas con el proyecto.

En relación al presupuesto total aprobado para desarrollar la iniciativa en el barrio fue de \$12'000.000 (doce millones de pesos), de los cuales la alcaldía local de Bosa suministro un monto de \$8'000.000 (ocho millones de pesos) y el aporte de la organización (AMD) en cuanto a talento humano y jornadas de sensibilización fue de \$4'000.000 (cuatro millones de pesos) para la ejecución del proyecto, que consistía en intervenciones en zonas públicas, embellecimiento del parque y el puente, además, foros de divulgación y promoción comunitaria.

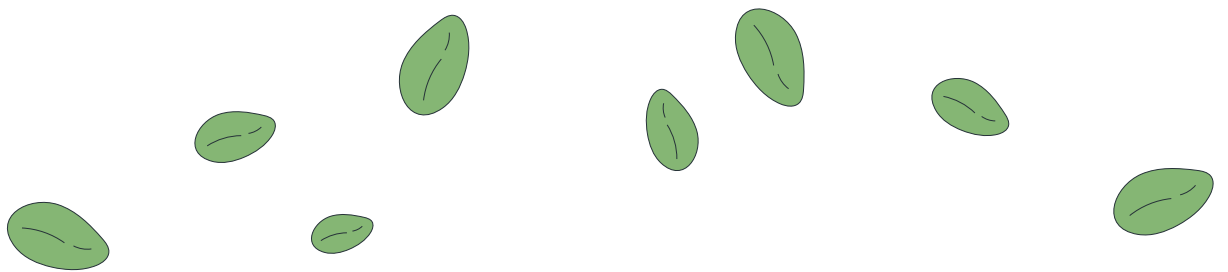
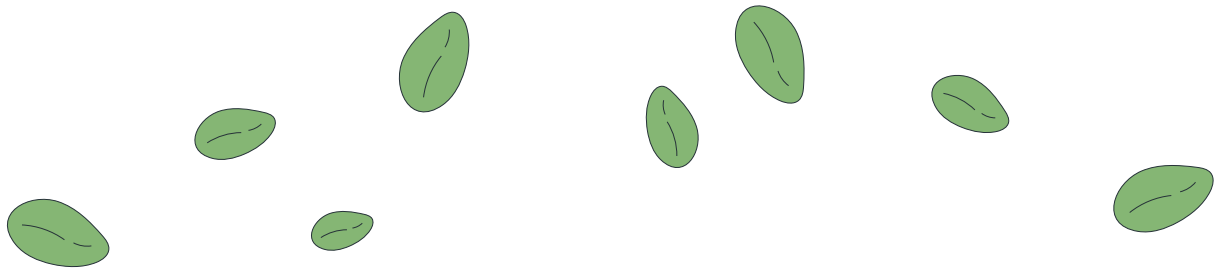
Es pertinente recalcar que el mayor impacto de este proyecto apuntaba a la intervención y embellecimiento del puente del barrio Villa Suaita con jardines colgantes, los cuales contaron con un sistema de riego de agua lluvia por medio de una bomba hidráulica que tenía como finalidad regar las plantas en su totalidad; no obstante, el punto de quiebre fue la sostenibilidad, pues dicha bomba no contó con la fuerza suficiente, para el eficiente riego de las plantas, por otro lado, la tela que sostenía el jardín con el paso del tiempo se pudrió

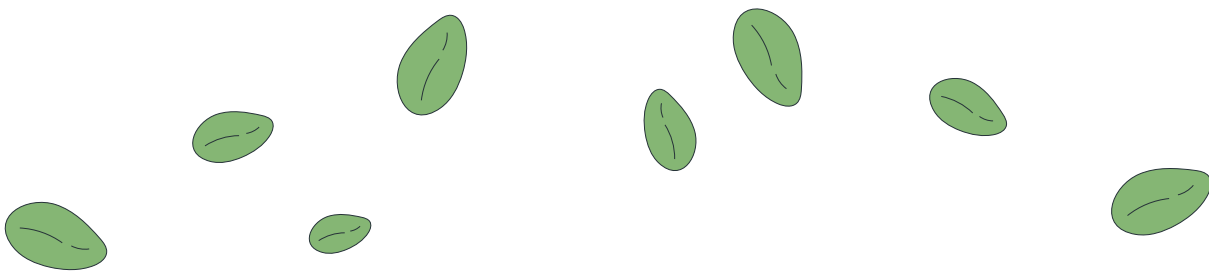
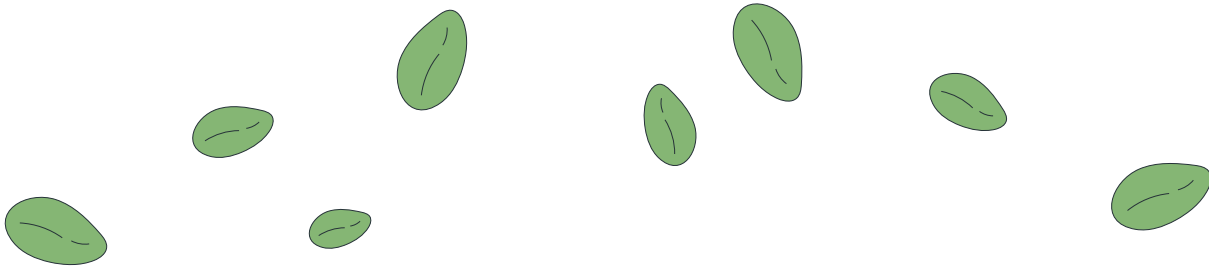


Nota. Sistema de agua lluvia iniciativa "Jardines Colgantes", fotografías suministradas por habitantes del barrio. Fecha. 2015.

Por otra parte, en el año 2015, en relación a un sistema de seguridad propuesto para el barrio, fue radicado un informe al IDPAC, el cual no fue sometido a votación, sino posteriormente se le informó a los integrantes de la junta acerca de un contrato de un valor de \$40.800.000 (cuarenta millones, ochocientos mil pesos), lo que generó una discusión en relación a si el valor se ajustaba a los precios reales del mercado, así mismo, se cuestionaba el procedimiento que se llevó a cabo para la ejecución de ese contrato, frente a esto el presidente del momento propuso que se conformará un comité veedor.

Nota: Jornada de intervención en el puente peatonal y Foro local de cambio climático y sistemas urbanos de drenaje sostenible en Bosa, fotografías suministradas por habitantes del barrio. Fecha. 18 de abril del 2015.





El comité evidencio un sobrecosto en diferentes insumos que se necesitaban, entre ellos, el metraje del cable no correspondía a los metros reales por cuadra, las cifras habían sido infladas, lo que generó un descontento entre los integrantes de la JAC, teniendo en cuenta que parte del dinero que se iba utilizar para financiar el proyecto de seguridad correspondía al dinero de la venta del lote comunitario.

Cabe resaltar que, durante este año se hace el lanzamiento del comité de la mujer en el barrio el cual venía realizando procesos no oficiales desde el 2012 con la AMD, y es hasta el 2015 con la reforma a los estatutos de la JAC que se instaura oficialmente en un comité; el cual durante este mismo año presentó un informe con organizaciones distritales y locales para promover la recuperación y apropiación del parque, esto con el objetivo de disminuir factores que contribuían a la inseguridad del barrio, mediante un calendario de actividades lúdicas para integrar a los habitantes a dicho proceso.



Nota: Lanzamiento oficial del comité de la mujer, fotografías suministradas por habitantes del barrio. Fecha, 2015.

Construyendo en Re-Existencia 2016 - 2022

¿Recuerdas que pasó en el año 2013?

Al finalizar el periodo de la JAC de 2012 a 2016, el cual intentó unir las dos planchas con el fin de demostrar, que conjuntamente podrían orientar el barrio hacia un desarrollo comunitario integral, se identificó que no tuvo el resultado esperado, debido a que para empezar a la “oposición” se le ofrecieron los cargos al interior de la junta con menos poder de decisión, asimismo, durante el periodo se presentaron conflictos en relación a las diferencias en prioridades e ideas de desarrollo entre los miembros de la junta.





2016 cambio de periodo de la JAC

Para las elecciones que se realizaron en ese año, las personas que hasta ese momento habían sido señalados como la “oposición” por su incidencia política y social, decidieron generar una propuesta de plan de trabajo denominada **“Trabajemos Unidos para que el Barrio sea Nuestra Casa”**, este plan proponía recuperar el barrio para los habitantes de Villa Suaita, trabajando cinco ideas con sentido de pertenencia.

1. Implementar el Centro de Desarrollo Comunitario en las instalaciones del edificio comunal.
2. Apropiación del parque del barrio integrando el puente, las canchas, la ronda del río y el gimnasio al aire libre.
3. Ejecutar el proyecto de convivencia integral para mejorar la seguridad tanto en la parte dura (cámaras, alarmas, etc.), como en la parte blanda (trabajo social y preventivo con quien genere inseguridad).
4. Desarrollar el pacto de convivencia ciudadana para lograr acuerdos en torno al manejo de basuras, mascotas, ruido y cuidado del barrio.
5. Sensibilizar y trabajar con todos los sectores poblacionales para mejorar su calidad de vida: Niñez, Jóvenes, Adulto mayor y Mujeres.



Nota. Pendón de la propuesta de plan de trabajo denominada “Trabajemos unidos para que el barrio sea nuestra casa”, fotografías suministradas por habitantes del barrio. Fecha. 2016.



Sin embargo, esta plancha no logró la mayoría de votos para poder ganar la presidencia, aunque esto cambió rápidamente, ya que el 20 de noviembre del 2016 se citó una asamblea extraordinaria donde el presidente presentó su carta de renuncia, y se conformó el tribunal de garantías. Posteriormente, el día 11 de diciembre del 2016 es nombrada como vicepresidenta, la principal representante de la plancha de la “oposición” debido a que no decidió aceptar el cargo de presidenta por temas personales, este acto fue ratificado por el IDPAC conforme al auto de reconocimiento No.1917 de fecha 17 de enero de 2017 y para octubre del mismo año es nombrada como presidenta, momento identificado como una gran victoria para los líderes de la comunidad y el barrio como tal.

La dignataria estuvo en el cargo de presidenta hasta mayo del 2019 y pasó a ser administradora del edificio comunal, por la sanción interpuesta por el IDPAC a la personería jurídica, para finalizar el proceso fue necesario realizar las tareas designadas por la institución como rendir informes del tema de cámaras, organizar el libro de inventarios en cuanto a los bienes de la JAC, etc como consecuencia de cumplir con lo exigido la sanción fue levantada en el mes de noviembre del mismo año.

¿Por qué fue sancionada la JAC?

La sanción interpuesta por el IDPAC a la JAC se instaura por el tema del proyecto de seguridad en el barrio Villa Suaita, dirigido en el periodo 2012-2016; ya que tras tres empresas con las cuales se realizó la cotización y de igual forma expusieron los estudios que habían realizado para la implementación de este, el presidente decidió hacer caso omiso y después dejar de convocar a asambleas.

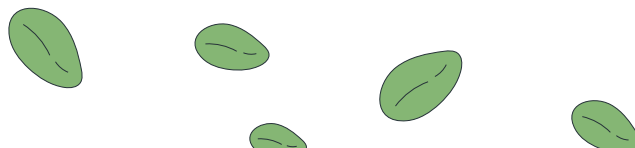
Posteriormente fue el presidente quien decidió con que empresa se realizaría el contrato, sin consideración de las propuestas, únicamente se limitó a convocar una asamblea para comunicar la acción que había realizado, es en ese momento cuando se da inicio al proceso de investigación y de pleito, tras dos personas que iniciaron las indagaciones y las demandas ante el IDPAC.

Las demandas correspondientes se referían al mal actuar del presidente, ya que en su cargo no se puede contratar sino de acuerdo a los SMMLV que se les permiten en los estatutos de la JAC y además de eso violar el debido proceso de las asambleas para ejecutar un presupuesto y usurpar cargos, en relación a que el presidente usurpo o suprimió el cargo del tesorero, por consiguiente, le imputaron cargos al presidente del periodo 2012-2016 y a la JAC en general por inacción ante las acciones del presidente; sin embargo, la junta demostró que realizaron acciones para que el presidente no usurpara los cargos del tesorero, no obstante, esa sanción no fue removida a la junta

¿Qué pasó en Villa Suaita durante el año 2018?

Aunque durante ese año no se ejecutó ningún proyecto o intervención en relación al aula ambiental, la JAC demostró apoyo con acciones orientadas al desarrollo de la comunidad, entre estas estuvieron las jornadas de inscripción realizadas en el barrio para el SENA y CENCABO; además, se dio la apertura de un consultorio jurídico gratuito los días domingo, con abogados de la Universidad Libre.

Así mismo, la junta gestionó jornadas de actividad física con el Instituto Distrital de Recreación y Deporte (IDRD), misma institución con la cual en compañía de la coordinadora de la Comisión de la Niñez lograron un espacio donde fue posible llevar a 35 niños y niñas al Museo de los Niños.



Por otro lado, durante el 2018 fue radicado un requerimiento a la Alcaldía Local de Bosa, con el fin de solicitar que se realizará mantenimiento al parque infantil del barrio debido a que cuenta con un deterioro considerable en su infraestructura física, el cual no tuvo una respuesta favorable por parte de la alcaldía, ya que se manifestaba no le era competente intervenir, si no era necesario acudir al IDRD, entidad donde tampoco se le dio respuesta a la solicitud, pese a que representa un riesgo en la seguridad física de las niñas y los niños, cabe recalcar que este espacio no ha sido intervenido hasta la actualidad.

Así mismo en el año 2018 se realizó el parque infantil de la zona trasera del edificio, ocupando una parte de lo que es el aula ambiental hoy en día, con recursos de la comunidad.



Nota. Jornada de limpieza al interior del edificio comunal y zonas verdes para arrendar a la fundación Apoyar, fotografías suministradas por habitantes del barrio. Fecha. 2017.

Otro acontecimiento a destacar durante el transcurso del año 2018, en relación a la recuperación del edificio comunal que se encontraba realizando la comunidad, es la intervención de la parte lateral del edificio que colinda con el río Tunjuelo, lo anterior, por medio de acciones de acompañamiento con la policía, para el desalojó de personas en condición de habitabilidad en calle que se alojaban en el espacio, por lo tanto, la recuperación del territorio generó un sentimiento de seguridad en los habitantes al transitar por los lugares que colindan con el edificio.

Es pertinente resaltar, que la JAC estaba teniendo un cambio favorable para los habitantes y se encontraba comprometida con los procesos, un ejemplo de dicha mención, fue la participación en la jornada de fortalecimiento de la junta, en la Casa de la Participación, como muestra de ese compromiso con la mejora continua; por otro lado, la junta decide arrendar el segundo piso del edificio comunal para generar ingresos, motivo por el cual deciden hacerlo a la Fundación Apoyar, debido a que acepto las condiciones; así mismo, el primer piso del edificio fue utilizado por la comunidad para diferentes iniciativas, como talleres y actividades de integración siendo un espacio común para el barrio.

Las condiciones de arrendamiento se relacionaban a la necesidad por parte de la JAC, del pago del canon de arrendamiento por adelantado para intervenir en la mejora de las instalaciones debido al “deterioro profundo de los pisos, agua empozada en baños y cocina, vidrios rotos en varias habitaciones, sanitarios deteriorados, luces fuera de servicio y tubos faltantes”, deterioro del cual fue responsable la fundación el Jordán, con la cual se terminó el contrato de arrendamiento en el año 2017.

Tercera iniciativa ambiental en el barrio Villa Suaita Denominada “Aula Ambiental Comunitaria Barrio Villa Suaita” ejecutada durante el año 2019

Se presentó en el marco del convenio “Bosa vive y protege el río Bogotá”, con el apoyo de las Corporaciones Autónomas Regionales (CAR) y el Fondo de Desarrollo Local de Bosa (FDLB); el proceso fue una iniciativa orientada a la recuperación del entorno ambiental del área comunal y parque vecinal del Barrio Villa Suaita, mediante la creación de un aula ambiental y comunitaria, que permitiera la resignificación social y cultural del espacio público, a la vez que el fortalecimiento del aprendizaje ambiental por parte de la comunidad. Esta iniciativa no pudo ser propuesta directamente desde la JAC ya que para ese momento continuaban sancionados, es por esta razón que se llega al acuerdo con la Fundación Apoyar de que sea esta la que la presente, pero que sería ejecutado desde la junta, todo esto con la aprobación y directriz de la presidenta o administradora de la junta de ese entonces. La problemática a la cual respondía el proyecto era la falta de apropiación y sentido de pertenencia por parte de la comunidad, lo cual era evidenciado en el mal manejo y acumulación de los residuos sólidos, contaminación por heces de mascotas, acumulación de escombros de construcciones domiciliarias, deterioro de la flora y el paisaje en general de la ronda del Río Tunjuelo; Asimismo, en afectaciones directas contra la infraestructura del edificio comunal, tales como rompimiento de vidrios, deterioro de paredes, extracción de elementos accesorios como canales y bajantes de aguas lluvias, entre otras situaciones, de igual manera, la falta de encerramiento de la zona posterior favoreció el expendio y consumo de estupefacientes, alterando de manera directa la seguridad general del barrio; por lo tanto, las problemáticas eran vivenciadas a diario y afectaban de manera directa a las personas participantes de los espacios comunales, así como residentes, visitantes y transeúntes.



Nota. Jardines circulares con plantas ornamentales en el AACBVS. fotografías suministradas por habitantes del barrio. Fecha. 2019.

Por otro lado, el objetivo de este proyecto fue “Mejorar la calidad ambiental y paisajística del entorno del edificio comunal, parque del barrio Villa Suaita y la ronda del Río Tunjuelo, generando mayor apropiación, uso y resignificación de los espacios comunes”, y para el cumplimiento de este se tomó como estrategia la creación de un aula ambiental y corredor ecológico que brindará un espacio de construcción de tejido social.

La iniciativa, tuvo una financiación de alrededor de \$13'000.000 (trece millones de pesos), lo cuales fueron entregados en insumos, semillas para la siembra de jardineras y de plantas ornamentales en jardines circulares, además, brindó insumos para la limpieza del espacio, el cual se encontraba descuidado por el mal manejo de los arrendatarios anteriores y la incidencia que se daba anteriormente por habitantes de calle.



Nota. Intervención en el aula ambiental, en el costado lateral del edificio y realización de escalones, fotografías suministradas por habitantes del barrio. Fecha.2019



Fotografía suministrada por: Habitantes del barrio Villa Suaita. Nota: Aromáticas en el AACBVS. Fecha: Año 2019

Es importante mencionar que la iniciativa se desarrolló por medio de dos fases, la primera, en relación a la creación del aula ambiental como estrategia de recuperación y resignificación del barrio; por otro lado, la segunda fase fue la rehabilitación del parque infantil existente y la generación de un espacio lúdico para la comunidad del barrio; lo anterior mediante un cronograma de cuatro semanas para su ejecución, donde se realizaron determinadas acciones orientadas al cumplimiento del mismo, descritas a continuación:

1. Semana Sensibilización comunitaria:

- Socialización del proyecto.
- Sensibilización dirigido a la comunidad del barrio.

2. Semana Delimitación de áreas para el aula ambiental:

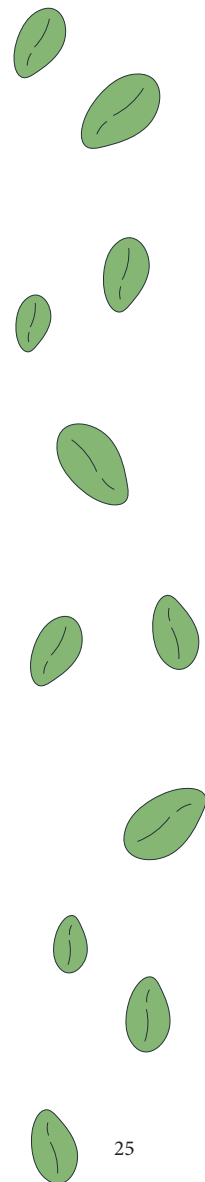
- Encerramiento áreas circundantes al edificio y parque comunal.

3.Semana Mejoramiento paisajístico:

- Recolección de residuos sólidos y escombros.
- Poda y mantenimiento de la ronda del Río Tunjuelito.
- Concurso de graffiti ambiental en el parque infantil.

4. Semana Corredor ecológico y plantaciones:

- Construcción del jardín de aromáticas.
- Construcción de compostera para el jardín aromático.
- Siembra de plantas ornamentales y demarcación del corredor ecológico.



¿QUÉ PASÓ EN EL AULA DURANTE LA PANDEMIA?

En marzo de 2020 Colombia toma acciones frente a la pandemia de COVID 19, dentro de las cuales estaban las estrictas medidas de contingencia y distanciamiento social para evitar su propagación, a medida del tiempo, estas restricciones fueron siendo cada vez menos estrictas, lo que permitió que en el marco de ese año, para el mes de agosto se realizará una iniciativa ambiental significativa en relación el nivel de transformación que generó en el espacio, ya que marcó el inicio de la siembra de alimentos en el barrio.

Cuarta iniciativa Proyecto de Aula ambiental “La Hoja - Huerta Pequeños Sembradores”

Proyecto de Aula ambiental “La Hoja - Huerta Pequeños Sembradores”, este proyecto fue presentado por la JAC del barrio Villa Suaita y ejecutado con la organización Semillas de Paz y Vida (SEMISVIPAZ), el cual surge mediante la gestión que realizó la presidenta de la junta, con una de las integrantes de la organización, que para ese año contaba con incidencia en la ejecución y fortalecimiento de procesos en el área ambiental, como huertas y aulas ambientales; asimismo, fue la presidenta quien se encargó mayoritariamente de convocar a las personas al espacio, el cual fue creado con el fin de responder a una serie de problemáticas que se estaban presentando con el abandono del espacio, como consumo, inseguridad, basuras, etc.

La JAC y la organización iniciaron un proceso que constó de dos etapas, en un primer momento se realizó un proceso de formación que consistió en un reconocimiento del territorio, conocimientos de alimentos y temáticas de cuidado para aplicar en el aula ambiental, y posteriormente fue la intervención del territorio, con base a todo lo que los participantes ya habían aprendido; así mismo, la organización brindó herramientas de trabajo para el uso de la comunidad, semillas y apoyo en la adecuación del terreno para realizar la siembra.



26 Nota. Elaboración de la “Hoja” con SEMISVIPAZ, fotografías suministradas por habitantes del barrio. Fecha. 2021.



Nota. Intervención SEMISVIPAZ con habitantes del barrio Villa Suaita y participantes del proceso, fotografías suministradas por habitantes del barrio. Fecha. 2021



Nota. Circulo de la palabra con habitantes del barrio Villa Suaita, fotografías suministradas por habitantes del barrio. Fecha. 2020

¿Recuerdas que pasó en el año 2021 en el barrio Villa Suaita?

Este año inició con el acompañamiento de “Aula ambiental y embellecimiento” que brindó el Jardín Botánico, durante el primer periodo del año 2021, el cual fue solicitado mediante el eje ambiental de la JAC y contó con la participación y el apoyo de parte de los habitantes del barrio y el Colectivo Juvenil Jagagi; el Jardín Botánico ha contribuido al aula con insumos para la siembra, tales como semillas, plantas e instrumentos para conocer el PH del suelo y cuidar del mismo, además, fueron realizados talleres para capacitar a los participantes acerca del uso adecuado del suelo.

Asimismo, por medio del contacto de la presidenta de la JAC y una ingeniera ambiental de la alcaldía local se contó con la participación de 3 escuadrillas denominadas en la actualidad “parceros”, quienes realizaron mantenimiento y embellecimiento de la “Huerta pequeños sembradores”, por otra parte, durante el año se realizó la sensibilización de la presidenta y el Colectivo Jaggi a la comunidad tanto adultos y niños, sobre el respeto a los alimentos que se encontraban en el espacio como beneficio de la comunidad.



Nota. Intervención artística de escuadrillas en el barrio Villa Suaita, fotografías suministradas por habitantes del barrio. Fecha. 2020.



Cerramos con broche de oro el 2021

Quinta iniciativa “Aula ambiental comunitaria del barrio Villa Suaita”

A finales del año 2021 y a inicios del 2022, el barrio fue escenario de una quinta iniciativa ambiental, denominada “Aula ambiental comunitaria del barrio Villa Suaita”, la cual fue desarrollada con el IDPAC, y presentada directamente desde el eje ambiental de la JAC; el proyecto tenía como objetivo principal “Construir un aula ambiental, apropiándose del espacio en conflicto a partir de la participación ciudadana para la construcción del tejido social y la resignificación del espacio como territorio de vida”, así como en el pasado en el barrio se logró la recuperación de espacios con la participación comunitaria.



El proyecto buscaba responder a las problemáticas identificadas en el sector para ese momento como: la falta de apropiación y sentido de pertenencia por parte de la comunidad; mal manejo y acumulación de los residuos sólidos; contaminación por heces de mascotas; acumulación de escombros de construcciones domiciliarias; deterioro de la flora y el paisaje en general de la ronda del Río Tunjuelo; afectaciones directas contra la infraestructura del edificio comunal, tales como rompimiento de vidrios, deterioro de paredes, extracción de elementos accesorios como canales y bajantes de aguas lluvias; y por último la zona favorecía al expendio y consumo de estupefacientes, alterando de manera directa la seguridad general del barrio.

Cabe recalcar, que las problemáticas mencionadas se han manifestado desde hace años en el barrio, y en la actualidad continúan latentes pese a las intervenciones realizadas por instituciones, empresas y diferentes iniciativas para combatirlas.

La iniciativa impactó forma positiva en el paisaje, ya que por medio de esta se tuvo como producto la construcción de una cerca viva, siembra de plantas ornamentales y árboles, adecuación de paredes externas con murales, levantamiento de un parque infantil y gradas; todo lo anterior contribuyó a la resignificación y estimulación del sentido de pertenencia de los habitantes hacia el barrio y el edificio comunal, también se logró otro impacto de la iniciativa, que era el promover la cultura de reciclaje con los habitantes, por medio de estrategias como un semi-llero de agua para la construcción de una paca biogestora.

Es importante traer a colación que este proyecto debía contar con un saldo pedagógico ya que era un requisito para participar en la financiación de la iniciativa, indicado directamente desde el IDPAC, en relación a lo anterior, las estrategias aplicadas para generar un aprendizaje en la comunidad fueron talleres de construcción de territorio, espacios de integración y participación comunitaria como ollas comunitarias y bazares; asimismo, se esperaba que desde el aula se promoviera la ecoalfabetización y el ecodiseño, y a su vez su funcionamiento fuera estimulado por la cocreación de utensilios para el mantenimiento de la huerta con materiales reciclados.





Nota. Talleres e intervención en el marco del proyecto con el IDPAC, fotografías suministradas por habitantes del barrio. Fecha. 2021.

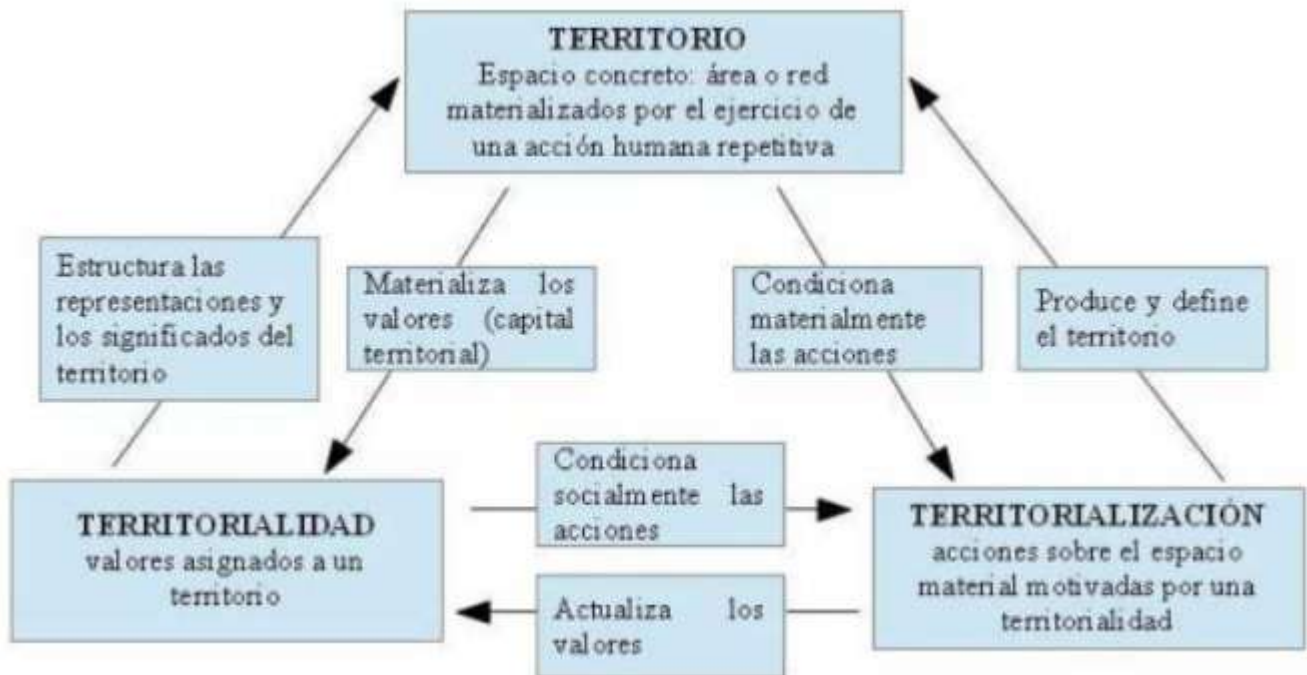
QUÉ SE REFLEXIONA EN TORNO AL PROCESO...

La reconstrucción de la práctica denominada Aula Ambiental Comunitaria Barrio Villa Suaita, desde 2008 a 2022, permitió no solo recordar los hechos más determinantes en relación a este proceso comunitario, sino trazar unas líneas de interpretación crítica alrededor del eje de análisis de la “construcción de territorio”; es decir, ¿a través de todo este proceso surgió algo más? o ¿que tuvo que pasar para que este proceso exista en la actualidad?.

Para dar claridad a estas preguntas, en primer lugar, es pertinente explicar el eje de análisis de esta interpretación crítica, es decir la construcción de territorio, la cual engloba y para su desarrollo se basa en tres elementos:

El territorio corresponde a un espacio definido, producido y ordenado por acciones humanas, mientras la territorialidad representa la dimensión espacial de los actores y los valores que éstos atribuyen al espacio intervenido. En cuanto a la territorialización, ésta cubre el conjunto de acciones implementadas por estos actores en nombre de sus valores. (Monnet 2013)

En congruencia a lo anterior, Monnet establece la interrelación de los elementos de la siguiente manera:



Nota. Interrelación de Monnet entre “las tres T” Territorio, Territorialidad y Territorialización.

Por otro lado, para comprender la articulación de la construcción de territorio con los tres elementos previamente mencionados (territorio, territorialidad y territorialización), se retoma a Betancourt (2015), que menciona:

[...] no existe territorio, que no haya sido construido por procesos de territorialización (apropiación social de la naturaleza que implica relaciones de poder en ámbitos combinados económicos, sociales, políticos y culturales), siendo procesos además donde los sujetos sociales se otorgan sentido a sí mismos y a su hábitats, y de esa forma construyen identidades, conformando territorialidades, entendidas como formas de ser, estar, sentir y vivir el territorio. (p. 37)

De acuerdo a lo anterior, desde el entendimiento del territorio como la transformación social del espacio geográfico es evidente que el Aula Ambiental Comunitaria, es una muestra de cómo un sector de la comunidad, a veces desde la JAC o en resistencia con la misma, ha tenido el empeño durante 14 años de hacer del espacio que rodea al edificio comunal un territorio para la vida, por medio de iniciativas de territorialización (apropiación del territorio) dirigidas desde diferentes dimensiones (social, ambiental y política).

La territorialidad (sentido de identidad) ha sido incentivada de manera diferente desde cada una de dichas dimensiones de trabajo comunitario en el barrio, entre las cuales se resalta el trabajo realizado desde la JAC con los comités de trabajo: el comité de la mujer, comité de seguridad, comité de salud, y sobretodo desde el comité ambiental, entre otros; por otro lado, han intervenido otro tipo de actores externos al barrio.

Es preciso mencionar, que las ideas no estuvieron claras del todo desde el inicio en el año 2008, pero las raíces se iban cimentando con propuestas de cada grupo y dignatarios que en diferentes periodos aspiraron y asumieron la dirección de la JAC; propuestas como: “Dinamizar la apropiación de los espacios del barrio” en el año 2008, “Promover actividades que impacten e interesen a la comunidad” en el 2012, “Desarrollar el parque ecológico del barrio integrando el puente, las canchas, la ronda del río y el gimnasio al aire libre” en el 2016, y la “Apropiación de los espacios comunitarios” en el 2022, son evidencia de la comprensión de que el territorio se construye en la medida de que se apropia y se significa, como veremos más adelante en detalle.

Para el proceso de construcción del territorio en el barrio Villa Suaita, es pertinente resaltar la intervención de tres actores que han contribuido para su consolidación y evolución, mencionados en la reconstrucción del proceso vivido, la comunidad; participantes del movimiento, colectivos, organizaciones y fundaciones con intervención directa en el barrio; instituciones; y la Junta de Acción Comunal, su intervención ha permitido la consolidación del AACBVS y se ha convertido en la expresión concreta de la construcción territorial; por ende es de vital importancia mencionar la participación de cada uno de ellos.



¿Cuál ha sido el rol de la comunidad, en el proceso de AACBVS?

La participación comunitaria ha tenido un papel esencial en la transformación y resignificación de los espacios comunales, debido a las acciones ejecutadas colectivamente, evidenciado en las jornadas de limpieza, embellecimiento, participación en los distintos talleres como el curso “Escuela para la participación y la gestión ambiental territorial y local”, talleres con SEMISVIPAZ, Jardín Botánico y diferentes acciones de las que han formado parte los habitantes del sector.

Así mismo, el aula ambiental se ha convertido en un espacio de integración comunitaria, fruto de la construcción territorial en el barrio Villa Suaita, espacio en el cual se desarrollan nuevas habilidades, a través del intercambio de saberes entre los participantes, que a su vez incentiva la apropiación y el sentido de identidad, evidenciado en que ha perdurado el compromiso de los habitantes con las iniciativas ejecutadas y el mantenimiento de las mismas.

Cabe resaltar, que el acompañamiento y compromiso no se evidencia en gran cantidad de los habitantes que residen en el barrio, convirtiéndose en una de las debilidades identificadas en cuanto a la participación comunitaria, debido a que, el espacio aunque es colectivo no logra integrar a más personas hasta la actualidad, sino las personas que forman parte han sido consideradas como las “mismas de siempre” y/o actores externos, “la participación se ve en mayor medida por las personas mayores y niños del barrio, además actores externos por medio de voluntariados, universidades y colectivos” (C. Ramos, comunicación personal, 23 de agosto de 2022)

No obstante, se destaca que la poca cantidad de participantes se compensa con la calidad de los mismos, donde sobresale su compromiso con el mantenimiento del espacio y desarrollo de nuevas iniciativas, manifestando su interés por la apropiación y por resignificar los espacios del barrio, a través de acciones que han permitido la subsistencia del aula ambiental por medio del trabajo comunitario.

La falta de participación comunitaria se ha manifestado a través de diferentes problemáticas que han afectado tanto al barrio como al aula ambiental, de las cuales se destaca la mala disposición de los residuos orgánicos y sólidos, uno de los factores que ha dificultado solucionar la problemática “es que hay muchos inquilinos que han llegado a vivir al barrio tras el adecuamiento de casas de habitantes de Villa Suaita, para dar en arriendo, estas personas son las que peor manejo de basuras tienen” (B. Ortiz, comunicación personal, 23 de agosto de 2022), lo anterior en relación a que sacan la basura en horarios distintos a los establecidos por la empresa recolectora de basuras.

Asimismo, otras de las dificultades que se evidencian en el proceso de AACBVS, han sido acciones perpetradas contra la misma por parte de personas externas al proceso, como la vandalización de paredes del espacio, daños a los cultivos y robo de distintos elementos del aula que se gestionaron por medio de iniciativas medioambientales. Lo cual determina que la construcción territorial siempre se da en disputa con otros sentidos de significación y de apropiación.



Nota. Taller de construcción del territorio en el marco de la iniciativa del IDPAC, fotografías suministradas por habitantes del barrio. Fecha. 2021.

¿Qué aportes han realizado las organizaciones, en el proceso de ACCBVS?

Las organizaciones a lo largo de este proceso han cumplido un papel fundamental, entre las cuales se distinguen dos tipos gubernamentales y no gubernamentales; en primer lugar se trae a colación las organizaciones de índole no gubernamental, que han aportado a la construcción de territorio, como los participantes del MODEP, y diferentes colectivos, organizaciones y fundaciones que han intervenido a lo largo del tiempo de manera directa en Villa Suaita, cabe destacar, que la mayoría de los integrantes de estos, han sido personas externas y que a su vez por medio de diferentes iniciativas, desde diferentes ejes han compartido un mismo objetivo de apropiación de barrio.

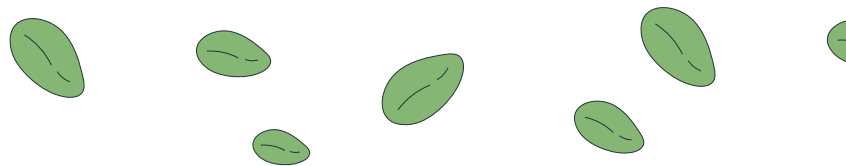
En la actualidad contribuyen diferentes actores de este tipo como lo son el colectivo Red Rojo y Violeta; Fundación Apoyar; Futuro para todos, colectivo Jagagi y voluntarios de universidades, asimismo, mediante el contacto de uno de los dignatarios y el Colegio la Bici de la localidad de Bosa, se logró la gestión de un espacio de servicio social en el aula ambiental para los estudiantes, con el fin de crear nuevas alianzas para el intercambio de saberes y mantenimiento del espacio.

En relación a lo anterior, lo que facilita la intervención de actores externos en el barrio para el trabajo comunitario, es que han encontrado un espacio donde se focaliza una población con interés en la construcción de territorio como es el AACBVS, que se ha consolidado mediante la construcción de tejido social y la resignificación del espacio como territorio de vida.

Nota. Taller de construcción del territorio en el marco de la iniciativa del IDPAC y taller de agricultura urbana Jardín Botánico, fotografías suministradas por habitantes del barrio. Fecha. 2021.

Por otro lado, otro tipo de organizaciones que han intervenido en el barrio y a su vez en el aula, son las de carácter gubernamental principalmente representadas por instituciones distritales, que han brindado su aporte en cuanto a talento humano, implementos y recurso económico para la ejecución de proyectos e iniciativas comunitarias de diferente índole; cabe destacar que desde la especificidad de lo ambiental, ha permitido embellecer y mantener el proceso de aula ambiental a través de los años, además, ha contribuido a la apertura de espacios de participación comunitaria donde se gestan nuevas iniciativas, coherentes a las necesidades de la población y acorde a la oferta de convocatoria institucional.





¿Qué acciones ha realizado la JAC en relación a este proceso?

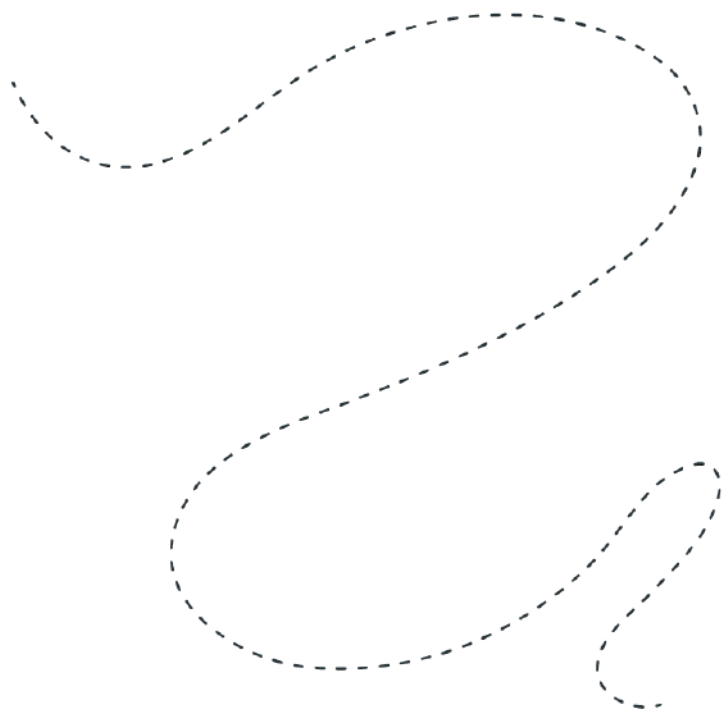
La Junta de Acción Comunal de Villa Suaita, es quien ha facilitado y/o entorpecido los procesos al interior del barrio; evidenciado en los dos periodos mencionados, donde el barrio se ha visto afectado por dinámicas al interior de la JAC, como escenario en disputa de poder e intereses.

Por otro lado, el barrio ha tenido un cambio favorable, debido a los esfuerzos de las personas con intereses de democratizar y/o politizar la JAC, que pese a que no formaban parte de ella, identificaron la importancia de ascender a los puestos con mayor poder de decisión en cuanto al desarrollo comunal, por medio de cambios de pensamiento y de acciones comenzaron a intervenir en esos espacios, asumiendo mayores responsabilidades al interior de la junta y de ese modo mayores posibilidades de cambio para el barrio.

La democratización de la junta ha implicado para los participantes comenzar a trabajar para dejar de lado los problemas personales que pudiesen existir entre ellos, de igual forma superar los “egos” o el celo político, lo ultimo relacionado a las personas y/o colectivos que tuvieron un papel de oposición a la junta que por un tiempo no demostraron interés en entablar la unión de ideas para la construcción de territorio.

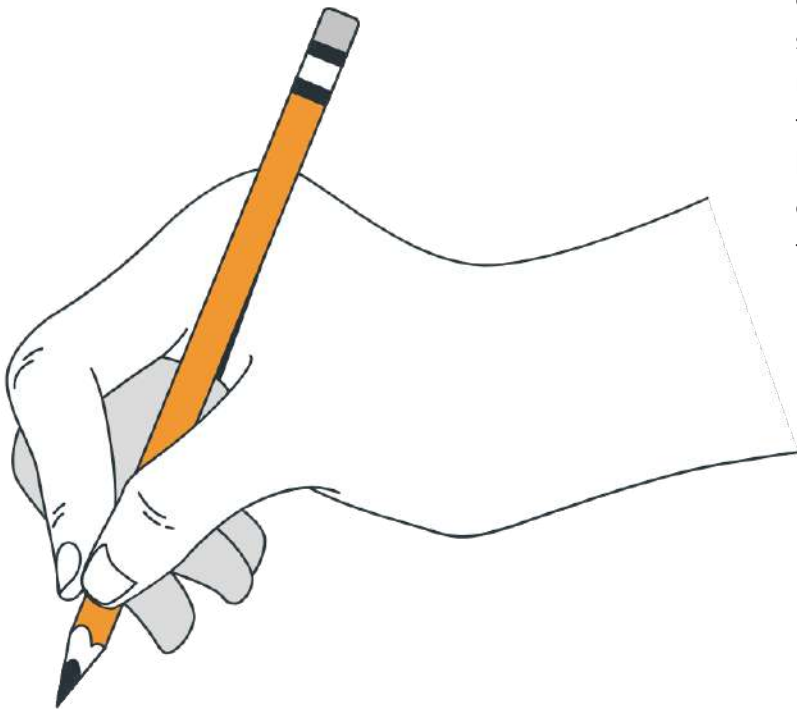
Por ende, el Aula Ambiental Comunitaria es una experiencia de construcción territorial fruto del trabajo persuasivo, paciente y relativamente constante en un contexto próximo caracterizado por las conflictividades latentes en el seno de la JAC que determinaba trabajar en resistencia, principalmente entre el periodo 2008 al 2016, o trabajar en re-existencia, a partir del 2016; el que se haya trabajado en resistencia o re-existencia es reflejo de la composición de la JAC, el cambio que está fue teniendo con la participación de la comunidad en la directiva y los diferentes comités, por ende el cambio de las relaciones de poder que se fueron democratizando al pasar de la coerción a la persuasión y argumentación.

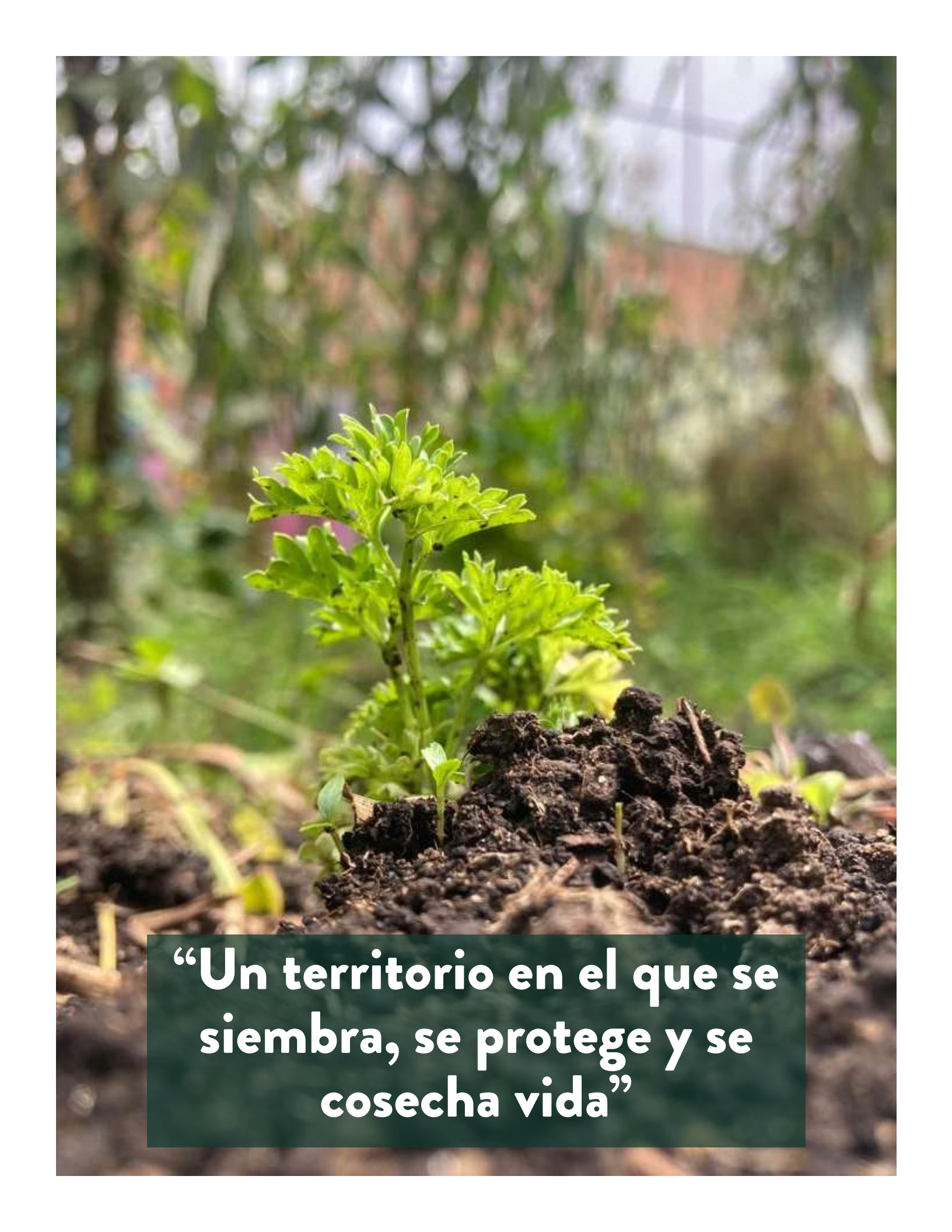
Sin embargo, cabe aclarar que el periodo de “Construyendo en Re-existencia” fue un avance después del periodo de conflictividades, en donde la JAC respondía de mejor manera a los intereses y necesidades de la comunidad, porque eran personas del barrio interesadas en el desarrollo, resignificación y apropiación del mismo. La actual directiva, que en su mayoría proviene de la plancha del último periodo, continúan con iniciativas de transformación y/o construcción de territorio que configuran los procesos de territorialidad y territorialización en los habitantes del barrio.



A manera de conclusión, de acuerdo con el periodo denominado “construyendo en resistencia”, se evidenciaron dificultades frente a la comunicación, aceptación de nuevas ideas políticas, diferentes significados de la apropiación del territorio y corrupción, por lo tanto, se entorpeció el proceso que se desarrolló al interior del barrio, como iniciativas para la apropiación del territorio y sentido de identidad de la comunidad. Lo mencionado, permite comprender la importancia del contexto para la construcción del territorio, debido a que, las acciones humanas no se dan en el vacío, pues los sujetos sociales actúan en determinados contextos que posibilitan o restringen la transformación.

Asimismo, es pertinente concluir que a pesar de que en la actualidad desde el aula ambiental se construye un territorio en re-existencia, la misma es el producto y/o reflejo de la construcción de territorio que ha venido evolucionando en el barrio Villa Suaita, y que para convertirse en lo que hoy en día es, tuvo que atravesar muchas dificultades, teniendo en cuenta que el aula ha sido un escenario de disputa desde alrededor de 14 años desde su consolidación. Por otro lado, la recuperación del proceso vivido permitió identificar que la construcción de territorio se da a partir de tres elementos fundamentales que forman parte de la misma: en primer lugar se destaca la creación de un territorio intervenido, en el caso del AACBVS es un lugar transformado donde se evidencia la práctica agroecológica comunitaria, en donde en segundo lugar, se da simultáneamente la territorialidad por parte de los participantes de dichas prácticas o del proceso, es decir ha surgido una identidad en torno al aula ambiental y a la vez de su barrio, debido a que esa genera una resignificación en el sector; y por último, igualmente de forma simultánea a los dos elementos mencionados, se manifiesta la territorialización, en la que los habitantes del barrio han generado sentido de apropiación, lo anterior visto a través del cuidado a los espacios comunales, mantenimiento del aula ambiental, asistencia a las distintas iniciativas, entre otras.



A young green plant with many small leaves is growing out of a mound of dark, rich soil. The background is a blurred garden with various green plants and a brick wall. The lighting is natural, suggesting an outdoor setting.

**“Un territorio en el que se
siembra, se protege y se
cosecha vida”**