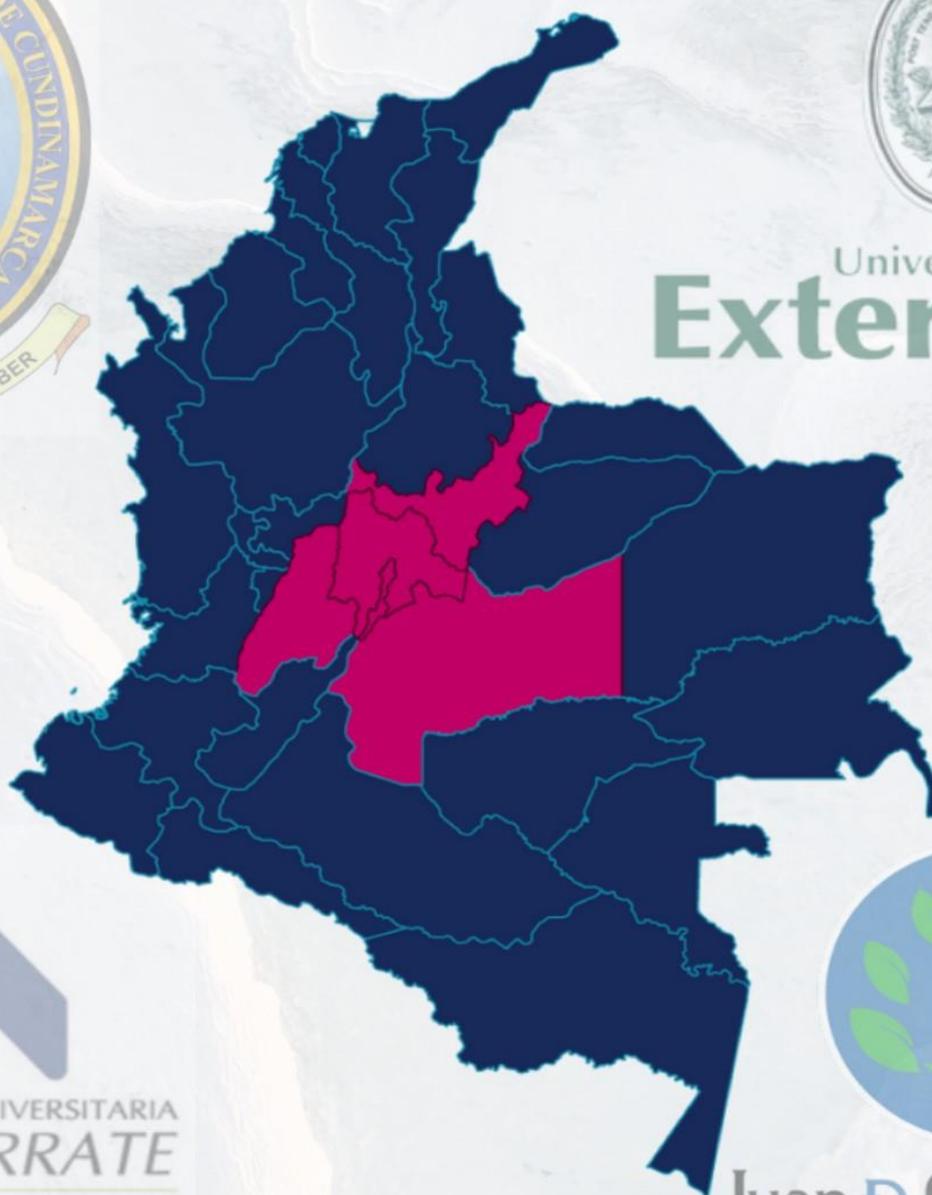


LECTURA DE CONTEXTO: PERSPECTIVAS TEÓRICO-EPISTEMOLÓGICAS PRESENTES EN LA FORMACIÓN ACADÉMICA DEL MÉTODO INDIVIDUAL Y FAMILIAR EN ESTUDIANTES DE TRABAJO SOCIAL EN CUATRO INSTITUCIONES DE EDUCACIÓN SUPERIOR DE LA REGIÓN CENTRO.

UNIVERSIDAD COLEGIO MAYOR DE CUNDINAMARCA



Universidad
Externado
de Colombia



Juan D Castellano
Fundación Universitaria



Lectura de contexto: perspectivas teórico-epistemológicas presentes en la formación académica del método individual y familiar en estudiantes de Trabajo Social en cuatro Instituciones de Educación Superior de la región Centro.

Trabajo de grado para optar por el título como Trabajadoras Sociales

Estudiantes:

Valentina López Vásquez

vlopezv@unicolmayor.edu.co

Tel.3157140313

Laura Nathaly Moreno Domínguez

lnmoreno@unicolmayor.edu.co

Tel. 3124072585

Semillero D.Contexto

Universidad Colegio Mayor de Cundinamarca

Facultad de Ciencias Sociales

Trabajo Social

Bogotá D. C.



Lectura de contexto: perspectivas teórico-epistemológica presentes en la formación académica del método individual y familiar en estudiantes de Trabajo Social en cuatro Instituciones de Educación Superior de la región Centro

Estudiantes:

Valentina López Vásquez

vlopezv@unicolmayor.edu.co

Tel. 3157140313

Laura Nathaly Moreno Domínguez

lnmoreno@unicolmayor.edu.co

Tel. 3124072585

Docente asesora:

Astrid M. Lizarazo G

Universidad Colegio Mayor de Cundinamarca

Facultad de Ciencias Sociales

Trabajo Social

Bogotá D. C.

2021

Dedicatoria

A nuestras familias, amigos y demás seres queridos que fueron luz en el camino, guía, apoyo y fortaleza para poder alcanzar este objetivo.

A los y las profesionales en formación de Trabajo Social, para que se mantengan en esa visión crítica y coherente de la profesión y se animen a gestar procesos de construcción colectiva.

Agradecimientos

A Dios por orientarnos y permitirnos culminar este trabajo de investigación, por ser nuestro refugio en las dificultades y los altibajos.

A las y los estudiantes de las cuatro unidades académicas, que voluntariamente decidieron aportar a esta investigación y a la construcción de la profesión desde su mirada como futuros Trabajadores sociales.

A las docentes Astrid Lizarazo y Yadira Barahona, por creer en nosotras, por sus orientaciones, la paciencia y las asesorías en este proceso de aprendizaje.

A Dios por permitirme ser la primera en mi familia en llegar tan lejos, a mi madre por su grandeza y por motivarme a nunca dejar de luchar por mis sueños, a Valentina por ser la mejor compañera y amiga sin ti no habría sido esto posible por ser mi fortaleza en los momentos que sentí no dar más... y a mí por creer en lo imposible y hacerlo posible.

Laura Nathaly Moreno Domínguez

A mis padres Jairo y Elizabeth por creer siempre en mí, apoyarme durante toda mi formación e impulsarme a ser mejor cada día, gracias a su ejemplo y motivación, esto es Posible.

A mi hermano Santiago por su apoyo, por motivarme y por ser ejemplo de perseverancia. A mis amigas y compañeras, por estar siempre presentes, por acogerme, darme la mano y por impulsarme a conseguir esta meta; en especial a Nathaly quien ha sido mi cómplice en esta aventura, por creer y por demostrar fortaleza cuando pensamos en desistir, sin ti esto tampoco habría sido posible.

Valentina López Vásquez

Resumen

La presente investigación tuvo como objetivo comprender la lectura de contexto que realizan los y las estudiantes de último semestre de Trabajo Social frente a las perspectivas teórico-epistemológicas presentes en su formación académica del método individual y familiar. El desarrollo se dio en el marco del semillero de investigación D-contexto del programa de Trabajo Social de la Universidad Colegio Mayor de Cundinamarca durante el periodo 2021-1 y 2021-2. La investigación se desarrolló en cuatro de las diez unidades académicas adscritas al CONETS en la región centro, con la participación de 13 estudiantes de último semestre del programa de Trabajo Social; se orientó desde el enfoque cualitativo, con un alcance descriptivo, siguiendo los postulados del paradigma interpretativo-comprensivo para la comprensión del discurso del estudiantado; que concluyó en la necesidad de hacer una revisión al plan de estudio frente a la fundamentación teórica y epistemológica en el método individual y familiar, en búsqueda de una formación coherente que responda a las necesidades del contexto.

Palabras Clave: Formación académica, método individual y familiar, lectura de contexto, análisis de discurso.

Abstract

The present investigation had as objective to understand context reading that doing the last students of Social Work in front theoretical-epistemological perspective present at their academic training of individual and family method. The development gave it in the framework of the research hotbed D-context Colegio Mayor de Cundinamarca University's Social Work program during 2021-1 y 2021-2 period. The investigation was carried out in four of the ten academic units attached to CONETS in the central region, with the participation of 13 students from the last semester of the Social Work program; it was oriented from the qualitative approach, with a descriptive scope, following the postulates of the interpretive-comprehensive paradigm for the understanding of student discourse; which concluded on the need to make a review of the study plan in front of the theoretical and epistemological foundation in the individual and family method, in the search for coherent training that meets the needs of the context.

Keywords: Academic training, individual and family social work, context reading, speech analysis.

INTRODUCCIÓN

En el panorama Colombiano la formación académica en los programas de Trabajo Social han estado atravesados por diversas áreas del conocimiento, las cuales han permitido nutrir la construcción teórico epistemológica articulada con los conceptos oportunos para conformar planes de estudio que interpreten el contexto social a partir de los cuales se generan las herramientas que den respuesta conforme a las necesidades explícitas en la realidad social, pues es necesario reconocer la importancia del contexto ante las constantes transformaciones y cambios sociales.

En ese sentido, el contexto en sí mismo genera aportes significativos los cuales son interpretados según la mirada de cada sujeto que lo compone, no obstante, este mismo se constituye como un centro a partir del cual se fija la atención respecto a los intereses, preguntas y búsqueda de significados circundantes que demanda una respuesta acertada a partir de los diversos escenarios de interpretación donde el contexto se denota como una unidad de análisis (Gil, 2016). De manera que, desde el contexto se devela la relación existente frente a las perspectivas teórico epistemológicas que están presentes en la formación profesional.

De este modo, la presente investigación describe el desarrollo y resultados del trabajo de grado denominado *“Lectura de contexto: Perspectivas teórico-epistemológicas presentes en la formación académica del método individual y familiar en estudiantes de Trabajo Social en cuatro Instituciones de Educación Superior de la región Centro”* llevado a cabo entre el periodo académico 2021-1 y 2021-2, ejecutada en el marco del semillero de investigación Desarrollo social y Contextos sociales D-Contexto de la Universidad Colegio Mayor de Cundinamarca, surge a partir de los resultados de la investigación “Estudio sobre los contextos sociales una visión desde las y los estudiantes de último semestre de los programas de trabajo social de las regiones Caribe y Centro Oriente: Una mirada a las tendencias de formación profesional” (Barahona, Calcetero, y Chaparro, 2019), donde se presentan diversos hallazgos en torno a la formación profesional del Trabajo Social en la

actualidad; a partir de la cual se busca reconocer la perspectiva que las y los estudiantes tienen respecto a categorías presentes en la formación profesional, como la actualización de componentes del método individual y familiar, la relación distante entre teoría y práctica, los limitantes institucionales en el ejercicio profesional y las tendencias teóricas y epistemológicas presentes en la formación del método individual y familiar; al ser los principales protagonistas; pues su visión tiene mucho que aportar al proceso de formación.

De esta manera, es importante precisar que la denominación “Región Centro-Oriente” se establece por el Consejo Nacional para la Educación en Trabajo Social (CONETS) con el fin de identificar las unidades académicas adscritas al mismo; es de suma importancia mencionar que son diez las universidades presentes en la región Centro-Oriente adscritas al CONETS, sin embargo, para el desarrollo de la investigación participaron los y las estudiantes de último semestre de cuatro unidades académicas, limitándose a la región Centro: Universidad Colegio Mayor de Cundinamarca, Fundación Universitaria Juan de Castellanos, Fundación Universitaria Monserrate y Universidad Externado de Colombia, razón por la cual se indaga sobre las perspectivas que tienen las y los estudiantes de último semestre respecto a los componentes o áreas del método individual y familiar.

En ese sentido, dadas las condiciones que enmarcan el quehacer profesional en torno a los procesos de investigación y las situaciones en las que se desarrollan los procesos de esta función sustantiva en la universidad, surge la necesidad de llevar a cabo una investigación que permita comprender el discurso de los y las estudiantes frente a la formación profesional en torno a las perspectivas teóricas y epistemológicas presentes en Trabajo Social individual y familiar; evidenciando la necesidad de generar estudios frente al método, por tanto; se considera como un aporte que puede orientar a la revisión del p^énsum académico dadas las demandas identificadas por los y las estudiantes; pues, a través de su experiencia en la formación profesional se evidencia aspectos por mejorar que pueden orientar la formación en los programas de Trabajo Social de la región centro.

Así mismo, es indispensable generar espacios de discusión desde los discursos de los y las estudiantes, posibilitando fortalecer el proceso de formación en torno a la investigación de las realidades complejas que rodean a los individuos y la familia. Por ende, el presente tiene como propósito sustentar los resultados de la investigación cuyo objetivo general consistió en comprender la lectura de contexto que realizan los y las estudiantes de último semestre de Trabajo Social frente a las perspectivas teórico-epistemológicas presentes en la formación académica del método individual y familiar. Los temas y las problemáticas analizadas no solo buscan evidenciar los aspectos a fortalecer, sino también enfrentar los retos y demandas que presenta la sociedad colombiana en torno al individuo y la familia tan ávida de profesionales dispuestos a la acción y reflexión.

Finalmente, cada uno de los elementos anteriormente mencionados son abordados a lo largo del presente escrito, el cual se encuentra distribuido en cuatro momentos: el primer momento, desde un abordaje al contexto de la situación a investigar donde se describen los ejes a partir de los cuales se tejió el desarrollo de la investigación. En el segundo momento, se realiza un recorrido sobre la fundamentación metodológica en la cual estuvo inmerso el desarrollo de la investigación, partiendo de la propuesta metodológica de las autoras Elssy Bonilla y Penélope Rodríguez. En el tercer momento, se desarrolló el trabajo de campo que abordó el proceso de recolección y organización de la información y por último, el cuarto momento donde se efectúa la identificación de patrones culturales a partir de los cuales se comprende el discurso de las y los estudiantes de últimos semestres del programa de Trabajo Social respecto a las perspectivas teóricas y epistemológicas presentes en su formación académica. Para terminar, se presentan las conclusiones, recomendaciones y logros obtenidos durante el proceso de investigación.

Tabla de contenido

INTRODUCCIÓN	14
Momento N.º 1: Un abordaje al contexto de la situación a investigar	20
1.1 Acercamiento al contexto.	21
1.2 Pregunta de Investigación.	30
1.3 Objetivos.	30
1.4 Justificación.	31
1.5 Contexto en el que se sitúa la investigación.	32
1.6 Aproximaciones teóricas	36
Momento N.º 2: Recorrido metodológico.	47
Momento N.º 3: Trabajo de Campo	53
Momento N.º 4: Identificación de patrones culturales.	58
Conclusiones.	75
Referencias	81

Índice de tablas:

Tabla 1: Paradigmas.....	41
Tabla 2: Enfoques	42
Tabla 3: Matriz de conceptualización.....	50
Tabla 4: Unidades académicas de la región centro.....	51
Tabla 5: Planeación de los grupos focales.....	53
Tabla 6: Categorización y subcategorías deductivas	54
Tabla 7: Categorización inductiva.....	56
Tabla 8: Fragmentos grupos focales.....	69
Tabla 9: Perspectivas presentes en la formación académica del estudiantado	70

Índice de figuras

Figura 1: Misión del semillero D-contexto	32
Figura 2: Visión del Semillero D-contexto	33
Figura 3: Objetivos del semillero D-contexto	33
Figura 4: Taxonomía 1 categoría inductiva: Actualización de componentes en la formación académica del método Individual y Familiar	58
Figura 5: Taxonomía 2 categoría inductiva: Relación distante entre teoría y práctica	62
Figura 6: Taxonomía 3 categoría inductiva: Limitantes institucionales en el ejercicio profesional	65
Figura 7: Taxonomía 4 categoría inductiva: Perspectivas teóricas y epistemológicas en la formación del método individual y familiar.....	67

Índice de Anexos

Anexos 1. Cronograma de actividades.....	85
Anexos 2. Consentimiento informado	85
Anexos 3. Formato de preguntas grupos focales.....	87
Anexos 4. Formato de Transcripción Grupo Focal Universidad Colegio Mayor de Cundinamarca.....	88
Anexos 5. Formato de Transcripción Grupo Focal Universidad Externado de Colombia	103
Anexos 6. Formato de Transcripción Grupo Focal Fundación Universitaria Juan de Castellanos.....	111
Anexos 7. Formato de Transcripción Grupo Focal Fundación Universitaria Monserrate	117
Anexos 8. Registros fotográficos Grupos focales	124

Momento N.º 1: Un abordaje al contexto de la situación a investigar



1.1 Acercamiento al contexto.

La realidad cambiante y compleja a la que se enfrenta el Trabajo Social actualmente requiere profesionales dispuestos a aportar en la transformación de situaciones que generan malestar y disfuncionalidad dentro de las familias, comunidades, grupos o individuos de cara a generar bienestar y mejorar la calidad de vida de las personas. Por lo tanto, la formación actual de las y los Trabajadores Sociales debe ser coherente con los llamados y las necesidades que surgen en la sociedad.

En ese sentido, los currículos han de estar orientados a permitir que las y los estudiantes reconozcan el heterogéneo y desigual tejido social en el que se inserta la práctica profesional, y se comprometan con los fines del Trabajo Social (con la justicia, la inclusión social y los derechos) (Cifuentes, 2013, p. 172).

De este modo, la formación en Trabajo Social debe ahondar en el conocimiento de las problemáticas sociales actuales, políticas públicas y sociales sin desconocer su devenir histórico que posibilita reconocer y ampliar perspectivas en el ejercicio y la práctica de la profesión, así mismo, los procesos académicos deben permitir la horizontalidad en la formación, desde el diálogo de saberes entre los educandos y el estudiantado; ya que posibilita el conocimiento y la apropiación de los componentes para el desarrollo de competencias a partir de los fundamentos teórico-epistemológicos desde los planes de estudio y el énfasis que se le da a cada componente, no solo a nivel investigativo sino a nivel general en la formación de los estudiantes. Teniendo en cuenta, que el Trabajador Social también construye su rol en el día a día, en la cotidianidad de los sujetos sociales sobre los cuales interviene, apoyando, sosteniendo, acompañando y ayudando a que estos sujetos desarrollen al máximo sus potencialidades, su capacidad resiliente y su capacidad de autogestión Guerrini (2016), así pues, es precisamente en esa interacción en las relaciones sociales donde se requiere un Trabajador Social con aptitudes y habilidades que posibiliten una transformación de las mismas, lo anterior dado desde el aprendizaje académico desarrollado en el marco de su formación como también la lectura previa del

contexto social. Asimismo, es importante mencionar lo que en el artículo *Hipótesis sobre la historia del Trabajo social en Colombia* representa el sustento de la disciplina:

La historia del Trabajo Social debe pensarse como un programa de investigación de largo plazo que conjuntamente con otros temas como su epistemología, los problemas sociales, las relaciones de bienestar social, los métodos de intervención, el desarrollo social, el progreso o la felicidad resolverán el asunto de su objeto de conocimiento o pertinencia disciplinar (Malagón, 2001, p.12).

Lo anterior, cobra relevancia al momento de indagar y establecer una reflexión sobre la formación actual de la profesión en los programas de Trabajo Social de las unidades académicas objeto de análisis, pues, el contexto cambiante y las problemáticas emergentes generan nuevas demandas dentro de la sociedad a las cuales debe hacer frente los profesionales en Trabajo Social. En ese sentido, Malagón (2001) considera que, la disciplina está dada desde lo epistemológico referido a la forma como se concibe el Trabajo Social en cuanto profesión y lo teórico en torno a la presentación del conocimiento emanado de las ciencias sociales en los planes de estudio en cuanto las perspectivas teóricas que orientan el quehacer profesional; de esta manera, el Trabajador Social en formación y futuro profesional identifica las necesidades en el espacio académico que estén aún más presentes en los aspectos teóricos y epistemológicos, pues, si bien es cierto que la teoría clásica es la base de la educación, como Trabajadoras Sociales en formación es importante contemplar los saberes que se gestan en el contexto a partir de las incógnitas que surgen en la academia, pero que solo hallamos respuesta en el panorama social.

Así pues, para el desarrollo de la investigación, se retomaron artículos e investigaciones realizadas por el Semillero D-contexto y distintos referentes teóricos tanto nacionales como internacionales de los cuales se evidencia que el tema ha sido estudiado desde diferentes miradas. De este modo, resulta relevante ahondar en el tema en torno a la producción de discursos que devienen de los escenarios académicos, permitiendo validar la cosmovisión que se gesta en las instituciones de educación superior.

En ese sentido, Muñoz y Vargas (2013) en su artículo “*A propósito de las tendencias epistemológicas de Trabajo Social en el contexto latinoamericano*” presentan los resultados de la investigación relacionada con el estado del arte sobre la fundamentación teórica y metodológica de la intervención profesional en Trabajo Social en América Latina, en la cual, se aborda la problematización de la dimensión epistemológica en la intervención profesional en Trabajo Social a partir de la revisión de esta producción en cuatro países: Argentina, Brasil, Chile y Colombia en el periodo comprendido entre 1998-2008. De este modo, (Morán, 2003 como se citó en Muñoz y Vargas, 2003) identifica 3 tendencias epistemológicas en el contexto latinoamericano permeadas por la relación teoría-práctica en la intervención profesional, las cuales son:

1. Las tendencias explicativas “positivistas, estructuralistas y funcionalistas” en el campo disciplinar del Trabajo social donde se confiere peso al empirismo para acceder al conocimiento de la realidad, (Muñoz y Vargas, 2013, p.126).
2. Las tendencias “socio-críticas” en Trabajo Social, se orientan hacia la necesidad de generar transformaciones estructurales en la sociedad, desde una perspectiva dialéctica en la que prima el protagonismo de los sujetos y la lectura del contexto desde una dimensión de totalidad, claramente respaldada por el análisis crítico de condiciones estructurales, de actores, de dinámicas y de relaciones antagónicas (Muñoz y Vargas, 2013, p.126).
3. Las tendencias “comprensivas o hermenéuticas”, en ellas se afirma que solo es posible comprender el mundo subjetivamente, es decir, a través de la perspectiva del ser humano, quien desde su “quehacer diario proyecta un orden social, una intención y un significado que otorga relevancia a sus propias ideas y a lo que ocurre a su alrededor (Muñoz y Vargas, 2013, p.126).

Por tanto, los antecedentes del problema se han comprendido desde las tendencias y los paradigmas sociales que de acuerdo al contexto permiten una lectura del mismo, con el fin de indagar los escenarios sociales. De esta manera, se retomó la investigación y el estudio realizado por el Grupo de Investigadores integrado por los docentes Yadira

Barahona, Roberto Calcetero y Melba Chaparro, en las regiones Caribe y Centro Oriente; en primer lugar, la investigación denominada *Algunas tendencias teórico-metodológicas en Trabajo Social: resultados de la lectura de contexto social en los programas académicos de las regiones Caribe y Centro Oriente* desarrollada durante el periodo 2017-2018 con docentes de programas de Trabajo Social en 14 unidades académicas, se orientó a identificar las tendencias epistemológicas, teóricas y metodológicas que marcan el ejercicio de las y los trabajadores sociales vinculados a los programas en función de la profesión, fue a partir a partir de los resultados obtenidos del discurso de los docentes, que los investigadores llegaron a establecer las tendencias epistemológicas, teóricas y metodológicas que orientan el ejercicio del trabajo social, en este caso con una tendencia marcada “sin ser la única presente” hacia las perspectivas (críticas, sistémica, histórica y constructivista). Por lo tanto, los docentes llegaron a la conclusión de que es necesario profundizar desde los planes de estudio, los dominios sobre la teoría, epistemología y metodología, además, de la necesidad de incluir alternativas que surgen de los procesos de construcción de conocimiento en Trabajo Social que son propias del quehacer de la disciplina en los diferentes escenarios académicos (Barahona, Calcetero, y Chaparro, 2018); así mismo, la investigación se constituyó en un referente de consulta para la actualización y el análisis de la coherencia curricular y la orientación sobre los planes de estudio frente al contexto social.

En segundo lugar, el *Estudio sobre los contextos sociales una visión desde las y los estudiantes de último semestre de los programas de trabajo social de las regiones Caribe y Centro Oriente: Una mirada a las tendencias de formación profesional* desarrollado durante el periodo 2018- 2019, se orientó a conocer “los sentidos que las y los estudiantes le atribuyen a la categoría contexto social y a indagar sobre los sentidos teóricos, metodológicos, visiones éticas y políticas, campos de acción, así como las prioridades en la formación profesional”. Lo anterior, a partir de una lectura de contexto que permitió develar desde el punto de vista de los y las estudiantes las posiciones y visiones que tienen en cuanto a la profesión y que dieron paso a establecer posturas distintas presentes en la profesión/disciplina en Trabajo Social. En consecuencia, el estudio sobre los contextos

sociales desde la visión de los estudiantes permitió identificar desde los escenarios académicos los saberes específicos, las capacidades y praxis que se desarrollan en las instituciones de educación superior (IES) en las regiones Caribe y Centro Oriente respondiendo a las demandas del contexto social; así mismo, permitió indagar acerca de cómo se ha venido ratificando el discurso en esta área de conocimiento, también, se establecieron las tendencias para la profesión y para la formación del Trabajo Social en las universidades objeto de estudio donde los y las estudiantes refieren que la teoría ecológica, teoría general de sistemas, teoría socio crítica, teoría de la complejidad, teoría humanista entre otras son las más presentes en su formación profesional.

Así pues, la formación en trabajo social ha sido tema de debate en los distintos espacios académicos, por lo que cobra mayor importancia el ejercicio de recuperar los discursos de las y los estudiantes en relación con la formación profesional dado que se constituye como un aporte en la identificación de las dificultades y necesidades en torno a la formación como un acto reflexivo respecto a los procesos curriculares. De manera que, los profesionales en formación hacen un llamado a la revisión de los planes de estudio de las unidades académicas, con el fin de mejorar la calidad de la formación. Pues, desde su visión se establecieron como problemas de la formación en trabajo social: “la deficiente formación y motivación hacia una cultura de la investigación, las tensiones en los aspectos formativos y curriculares, los problemas de la práctica profesional, la formación descontextualizada y las debilidades en la fundamentación en trabajo social” (Barahona, Calcetero, y Chaparro, 2018, p.124) por lo que incita a pensar en propuestas en los planes de estudio que logren integrar un ejercicio en la formación coherente con las exigencias de los contextos actuales.

Así mismo, la investigación *Lectura de contexto de las y los estudiantes de último año de Trabajo Social en las Universidades Occidente - Pacífico a partir de las tendencias teórico metodológicas presentes en su formación académica* desarrollada por las autoras Karen Montaña y Carolina Sotelo durante el periodo 2020-2021, desde el de semillero D-Contexto, tuvo como objetivo “conocer la importancia que dan los profesionales en

formación de último año en Trabajo Social a la lectura y análisis de su contexto a partir de las tendencias teóricas y metodológicas presentes en su formación profesional”, en la cual participaron cinco de los ocho programas de Trabajo Social adscritos al CONETS en la región Occidente-Pacífico de Colombia: Universidad de Caldas, Universidad del Quindío, Universidad Tecnológica del Choco Diego Luis Córdoba, Universidad del Valle y Universidad Mariana de región la Occidente-Pacífico, pues en ella se resaltó la importancia de contemplar la mirada del estudiante en su formación partiendo de su contexto y el conocimiento situado de la realidad, como también el acercamiento a la praxis profesional del estudiantado con el fin de identificar la postura específica a la hora de interpretar e intervenir el contexto teniendo en cuenta las necesidades y particularidades propias de la población en que ejercen de manera profesional. En conclusión, los aportes generados a través del discurso del estudiantado hacen evidente la importancia de potenciar en la formación profesional del Trabajo Social la lectura del contexto, como un instrumento importante que a través de la fundamentación teórica y metodológica permite comprender e interpretar los contextos sociales para realizar la intervención acertada a partir del diagnóstico social sujeto a las necesidades de la persona, familia o comunidad (Montaño y Sotelo, 2021).

Por lo tanto, a partir de la revisión documental realizada, la presente investigación se orientó a comprender la lectura de contexto que realizan los y las estudiantes de último semestre de trabajo social frente a las perspectivas teórico-epistemológicas presentes en la formación académica del método individual y familiar, teniendo en cuenta, que desde el estudiantado se ha evidenciado la importancia de identificar y establecer los aspectos teóricos y epistemológicos presentes en la formación y en el quehacer de los y las profesionales en trabajo social, pues esta incide de manera directa en la relación con el contexto social y la trascendencia que tiene en la formación, al tratar de comprender y analizar las dinámicas que en el contexto se desenvuelven.

En consecuencia, desde la profesión se ha venido discutiendo acerca del conjunto de conocimientos que se relacionan en el ejercicio de la práctica y el cuestionamiento

constante frente a las propuestas en la formación que verdaderamente se articulen a las necesidades del contexto. En ese sentido, la visión de los y las estudiantes resulta tan significativa al identificar desde su experiencia en la formación y en las vivencias de su contexto los problemas en la formación profesional como se mencionan en la revisión documental: “las tensiones en los aspectos formativos y curriculares, los problemas de la práctica profesional, la formación descontextualizada y las debilidades en la fundamentación en trabajo social” (Barahona, Calcetero, y Chaparro, 2018, p.124), haciendo referencia a la actualización y mejora de los planes de estudio actuales en los programas de trabajo social que se adapten a la realidad del país y del contexto latinoamericano, pues “los diseños curriculares han de ser flexibles de modo que respondan a los escenarios de la actuación profesional, a las expectativas de los estudiantes mediante un enfoque, que rescate la formación autónoma del Estudiante” (Solyszko y otros, 2018, p.23).

Por lo tanto, en respuesta a estos llamados y como interés particular de las investigadoras estudiantes de último semestre de Trabajo Social, reviviendo las experiencias en la formación académica, práctica profesional y desde las asignaturas relacionadas con el método individual y familiar, recogiendo además las reflexiones al interior de los y las estudiantes en proceso de formación profesional, surge la necesidad de llevar a cabo una investigación que permita comprender el discurso de los y las estudiantes pertenecientes a cuatro unidades académicas de la región centro, frente a las perspectivas teóricas y epistemológicas en el método individual y familiar; teniendo en cuenta, que aunque se realiza un ejercicio de lectura de contexto a nivel nacional en cuanto a las orientaciones teóricas, epistemológicas y metodológicas en la formación del Trabajo social se desconocen las miradas en cuanto teorías y paradigmas presentes en el método que enmarcan el aprendizaje de los y las estudiantes de la región Centro, evidenciando la ausencia de estudios e investigaciones frente al tema desde la lectura de contexto, (si bien se contactaron a siete de las diez unidades adscritas en esta región al CONETS, únicamente cuatro de ellas decidieron hacer parte de la investigación).

De modo que, resulta imprescindible generar estudios y espacios de discusión por parte de las y los estudiantes que permitan reflexionar en torno a la formación profesional que se está impartiendo en los programas de Trabajo Social de la región, para que hallen a partir de las necesidades y la lectura de su contexto una alternativa para generar aportes a la academia desde su perspectiva y experiencia apostando a generar procesos de revisión, actualización y renovación de componentes que den respuesta al contexto de la región. Generando así, un diálogo de saberes horizontal e interdependiente en los espacios académicos y sociales. Teniendo en cuenta, que los espacios educativos no tendrán éxito o relevancia si parten desde un dogmatismo pedagógico que anula el discurso de los y las estudiantes, negando de este modo la posibilidad de aportar a los procesos formativos una construcción desde la mirada de los mismos que vivencian el contexto.

En ese orden de ideas, para abarcar la situación de la educación y particularmente desde el trabajo social, con una mirada de lo macro a lo micro, se retomaron diferentes referentes legales que proporcionaron las bases sobre las cuales se construye y determina el alcance de la misma. En primer lugar, la Educación comprendida como eje fundamental en el progreso de la comunidad, puesto que toda persona tiene derecho de recibirla como bien se resalta en la Declaración Universal de Derechos Humanos específicamente en el artículo 26, que planteado en la realidad social esta se contempla desde la mirada de los individuos como un privilegio, puesto que el alcance de la misma no se presenta en el contexto neoliberal como un derecho sino más como un bien de la persona, si bien desde el discurso de los gobiernos se menciona la prioridad de la educación como elemento fundamental para el progreso de las sociedades, no se evidencia tal alcance a la misma, en suma es el contexto, discurso y sentires desde lo social donde se evidencia la necesidad de dar cumplimiento a dicho derecho para la persona y deber de los gobiernos. Es aquí donde el rol del Trabajador social es tan necesario en el establecimiento de políticas públicas, la realización del diagnóstico social, la planeación de proyectos y su fortaleza como educador social donde procura una articulación entre los gobiernos y las comunidades para dar cumplimiento a la carta magna en su artículo 67 donde menciona la educación como un servicio público con función social en el ejercicio de contribuir al desarrollo y mejora de las

sociedades a partir de la capacitación profesional, en las que se complemente los conocimientos teóricos prácticos de alto nivel, mediante cursos y programas que estén constantemente adaptados a la realidad desde las necesidades presentes y futuras de la sociedad.

Por otro lado, Declaración mundial sobre la educación superior en el siglo XXI (1998) en el tercer apartado del artículo 9 menciona la importancia de llevar a cabo la reestructuración y/o actualización de los planes de estudio de acuerdo a las dinámicas que demanda el contexto educativo, cultural, económico y político de acuerdo a las necesidades que manifiestan las comunidades en general, y es aquí donde los escenarios académicos cobran relevancia en la decisión de la definición de los planes de estudio que se adecuen a las necesidades del contexto, pues, desde su visión y acción se determina la misión de educar, formar y realizar investigaciones que contribuyan al desarrollo social, como también se establece en el Consejo Nacional para la educación en Trabajo Social (CONETS) el cual se constituye como facilitador, asesor y veedor en términos académicos, de las instituciones de educación superior en el país, esto con el fin de fortalecer la formación profesional, de acuerdo a las demandas presentes en el contexto (CONETS, sf, p. 4). Así mismo se reconoce desde las instituciones la importancia de efectuar ejercicios de reflexión, encaminados a evaluar los procesos en calidad de la formación y a repensar los procesos formativos que de cuenta de la calidad de la educación que se está impartiendo a los futuros profesionales (Acuerdo 03 del CESU de 2014).

Del mismo modo, el Código de Ética específicamente en el Capítulo 5 sobre los compromisos adquiridos como futuros profesionales en Trabajo Social hace referencia a los requerimientos en la formación académica que le apuesten al enriquecimiento y la producción de conocimiento presentando los productos de investigaciones en torno a la disciplina, con el fin de aportar a la construcción de una profesión consciente y coherente con los contextos cambiantes y sus necesidades que cuente sobre todo con los soportes teóricos, epistemológicos y metodológicos para dar respuesta a dichas necesidades.

Lo anterior, señala los referentes legales que fundamentaron la presente investigación, bajo la premisa de la educación como eje transversal y derecho fundamental en la construcción de sociedades más equitativas en búsqueda de una mejor calidad de vida y acceso a oportunidades, lo cual, se ve reflejado en los lineamientos, requerimientos y posibilidades para acceder a la educación superior que ofrecen las distintas instituciones educativas a través de sus programas formativos, donde el aporte desde los programas de Trabajo Social se promueve la formación integral y el fortalecimiento de los procesos investigativos, culturales, políticos, económicos y sociales, donde resultan relevantes los aportes que como personas y profesionales en formación pueden hacer los y las estudiantes para una mejora continua de los planes y currículos educativos; a partir del reconocimiento de las dinámicas y las necesidades contextuales que permean su cotidianidad.

A partir de la contextualización realizada, como investigadoras se establecen los siguientes apartados:

1.2 Pregunta de Investigación.

¿Cómo los y las estudiantes de último semestre de trabajo social de la región Centro comprenden su contexto y cuáles son las perspectivas teórico-epistemológicas presentes en su formación académica del método individual y familiar?

1.3 Objetivos.

1.3.1 Objetivo General.

Comprender la lectura de contexto que realizan los y las estudiantes de último semestre de trabajo social frente a las perspectivas teórico-epistemológicas presentes en la formación académica del método individual y familiar.

1.3.2 Objetivos Específicos.

Analizar los diálogos de los y las estudiantes frente a su contexto social y la relación con su formación académica en el método individual y familiar.

Establecer las perspectivas teórico-epistemológicas presentes en la formación profesional del método individual y familiar que emergen del discurso de las y los estudiantes.

1.4 Justificación.

Desde las instituciones de educación superior, está presente el llamado a construir desde sus programas académicos, una formación integral que se relacione de manera coherente con el contexto y la dinámica presentes en el mismo, como lo refiere Maritza Castro, dicha formación académica debe apostar por incentivar en los estudiantes la reflexión crítica de las dinámicas de la sociedad desde el reconocimiento de la perspectiva histórica y presente; además de proporcionar al alumno una visión centrada de la profesión, a partir de la incorporación de nuevas formas de conocimiento de la realidad, desde las posiciones y paradigmas subjetivos Castro (2018).

Por lo tanto, a partir de las investigaciones y documentos consultados, se evidenció la necesidad de continuar con los estudios e investigaciones que flexionen frente a la formación propia del trabajo social desde los marcos teórico-epistemológicos presentes en la formación académica de los futuros profesionales en Trabajo Social, en este caso, dando apertura al tema desde las perspectivas teóricas y epistemológicas en el método individual y familiar a partir de la visión del estudiantado, por medio de un ejercicio de lectura de contexto; permitiendo nutrir la reflexión teórico-epistemológica en la formación de los y las estudiantes de las cuatro unidades académicas de la región Centro consultadas.

Por lo tanto, el documento se configura como un aporte al semillero Desarrollo social y contexto social “D-contexto” de la Universidad Colegio Mayor de Cundinamarca, al dar continuidad a los procesos investigativos que viene desarrollando desde el año 2018 frente a las perspectivas en la formación de los profesionales en Trabajo Social desde una lectura de contexto a nivel nacional, apostando a generar estudios que contribuyan a la construcción de la profesión a partir de la discusión en temas de interés de la misma, en este caso frente a las perspectivas teóricas y epistemológicas en la formación en el método individual y familiar; desde la lectura de contexto particularmente en la región Centro,

identificando a través de la investigación las necesidades académicas en la formación del estudiantado con el fin de aportar a la revisión de los componentes presentes actualmente dentro del programa, constituyéndose como un insumo para futuras investigaciones de interesados en el tema.

Por otro lado, la investigación aporta a la línea uno de investigación institucional “desarrollo educativo, pedagógico y curricular” y al programa de trabajo social, a partir de la identificación de las concepciones del Trabajo Social en cuanto Ciencia Social dirigida a las demandas que presenta la realidad social y a las dinámicas del contexto para la formación e intervención de individuos y familia la cual se espera se materialice tanto en la circulación de conocimiento especializado, como en una potencial recomendación al proceso de revisión del p^énsun académico del programa de Trabajo Social.

Finalmente, los resultados obtenidos a partir de esta investigación, permiten cuestionar la formación académica de la profesión específicamente del método individual y familiar, al desarrollar investigaciones que tenga en cuenta la necesidad de pensar y resignificar constantemente el quehacer profesional, constituyéndose como una propuesta para el fortalecimiento en los procesos de formación académica de los futuros trabajadores y trabajadoras sociales.

1.5 Contexto en el que se sitúa la investigación.

La Universidad Colegio Mayor De Cundinamarca comprometida con la construcción y formación de procesos investigativos, promueve el desarrollo de líneas de investigación que contribuyan a fomentar y desarrollar actividades científico-investigativas para formar y consolidar las comunidades académicas y la articulación con sus homólogos en el ámbito nacional e internacional, según lo establecido en el Estatuto General emitido en el Acuerdo 011 del 10 de abril de 2000.

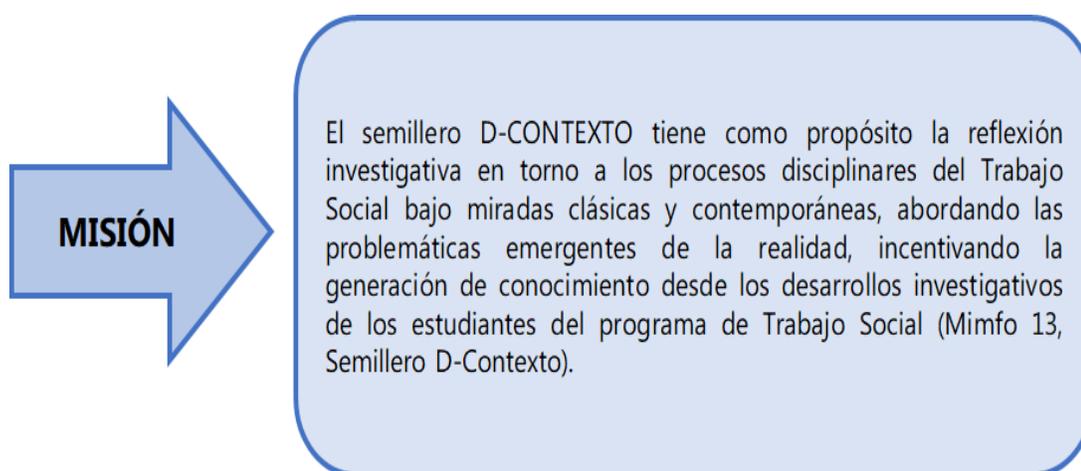
De este modo, el semillero “D-contexto” de la Universidad Colegio Mayor de Cundinamarca, parte de la línea 1 de investigación institucional (Desarrollo educativo,

pedagógico y curricular) y surge en el año 2018 con el fin de establecer una línea de investigación sobre los contextos sociales y cómo este afecta los individuos y el entorno familiar, a continuación se presentan los siguientes fragmentos que dan sustento institucional al proceso investigativo desde la misión-visión del Semillero y la línea de investigación del mismo.

1.5.1 Misión del Semillero D-Contexto.

Figura 1

Misión del Semillero D- Contexto

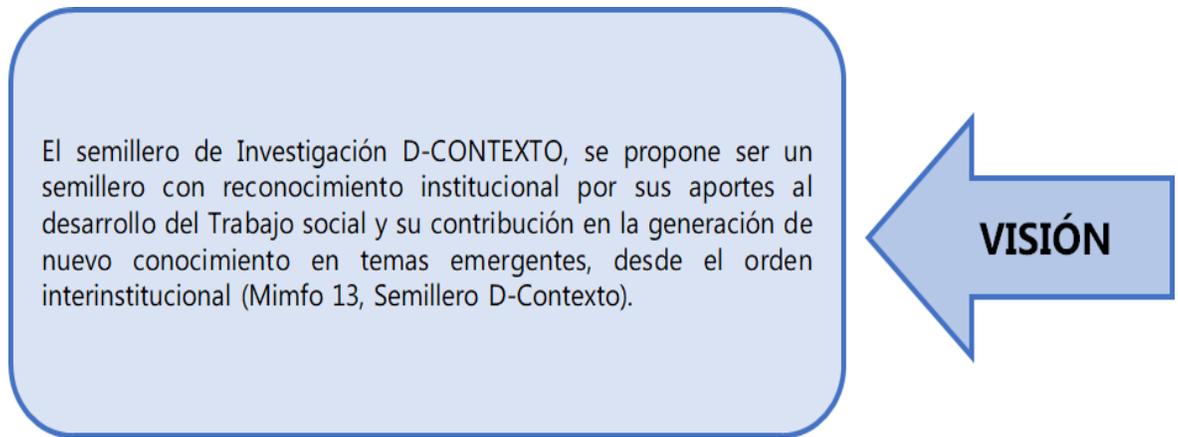


Fuente: Mimfo 13 Semillero D-contexto

1.5.2 Visión del Semillero D-Contexto

Figura 2

Visión del semillero D-Contexto

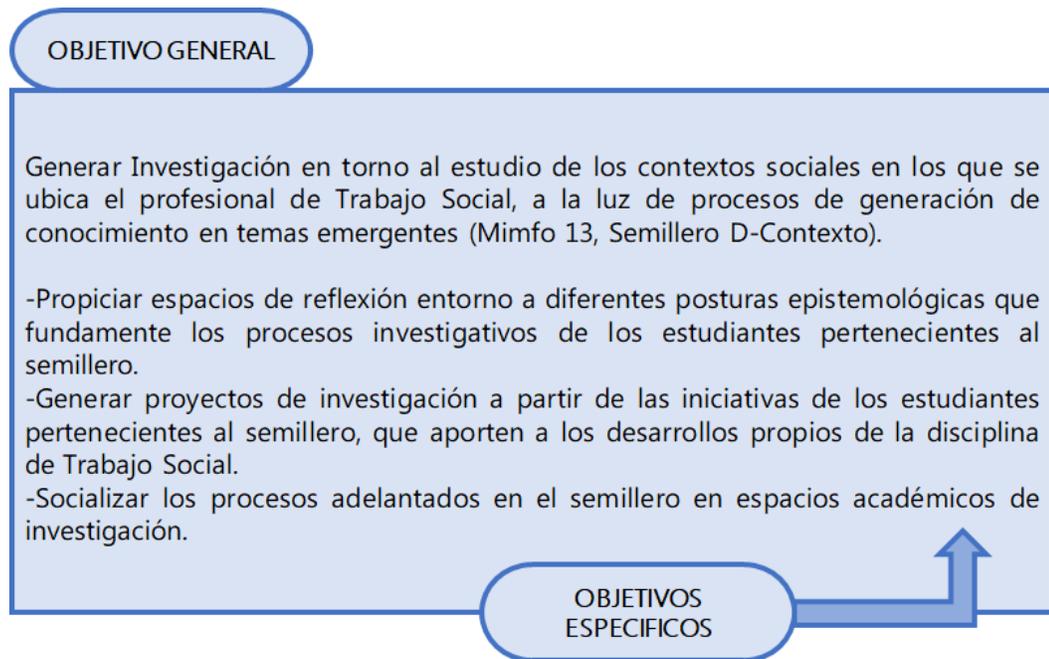


Fuente: Mimfo 13 Semillero D-contexto

1.5.3 *Objetivos del Semillero D-Contexto.*

Figura 3

Objetivos del semillero D-Contexto



Fuente: Mimfo 13 Semillero D-contexto.

Lo anterior, da cuenta de la importancia del establecimiento de escenarios de investigación a nivel institucional, teniendo en cuenta que, permiten generar discusiones

sobre procesos particulares respondiendo a los intereses del estudiantado. En este caso, el semillero D- Contexto incentiva al estudiante cuestionar su contexto social desde las diversas realidades que presenta un país con vicisitudes que lo hace aún más interesante de estudiar dadas las dinámicas sociales y su construcción sobre la realidad social y familiar.

1.5.4 Línea de Investigación del Semillero “D-contexto”.

Desde el semillero “D-contexto” en la línea de Desarrollo educativo, pedagógico y curricular se analiza la institución como un sistema social abierto, cuyo accionar se hace explícito en las dinámicas de interacción entre los elementos que la constituyen, así como entre estos y su entorno. Por lo tanto, su propósito es comprender y perfeccionar la calidad de la estructura, la disposición, el ordenamiento, eficiencia y eficacia de todos y de cada uno de los procesos pedagógicos, administrativos, institucionales y de seguimiento a egresados, entre otros, inherentes a la Universidad, orientados por su misión, propósitos, metas, objetivos, planes, programas y proyectos de desarrollo institucional, los cuales se visualizan en continua interdependencia con el contexto social, cultural, económico, eco ambiental, político del país y en correspondencia con el proyecto educativo. Pretende, de igual manera, una continua y creciente perfección del talento humano en lo personal y profesional, para que contribuya a la excelencia institucional dentro del criterio de la formación integral. (Mimfo 13, Semillero D-Contexto).

En ese sentido, el semillero realizó el acompañamiento a la presente investigación durante el periodo 2021-1 y 2021-2, desde la orientación directamente por la docente Yadira Barahona, el cual sustenta como objetivo principal “comprender la lectura de contexto que realizan los y las estudiantes de último semestre de Trabajo Social frente a las perspectivas teórico-epistemológicas presentes en la formación académica del método individual y familiar” cuyos resultados permitirán fortalecer los procesos de formación académica de acuerdo a las necesidades apremiantes del contexto

1.6 Aproximaciones teóricas

1.6.1 Lectura de Contexto.

Para continuar con las aproximaciones teóricas de la presente investigación, es necesario reconocer la importancia del contexto ante las constantes transformaciones y cambios sociales, teniendo en cuenta que, desde este se sitúa la formación de los y las estudiantes participantes del estudio; en ese sentido, el contexto en sí mismo contiene múltiples significados y es interpretado desde distintas posturas y perspectivas según cada sujeto que lo compone, no obstante, en la videoconferencia: *reflexiones a propósito de la lectura de contexto* desarrollada por Elida Giraldo Gil en el año 2016 este mismo se constituye como “un punto focal donde fijamos nuestra atención porque demarca aquello que queremos indagar, cuestionar o abordar”, de manera que, el contexto se denota como una unidad de análisis que también puede estar conformado por un conjunto amplio que a su vez está compuesto de unidades menores como pueden ser “el contexto social, cultural, económico, político o geográfico” (Gil, 2016). En ese sentido, el contexto además se puede enmarcar en un espacio físico, zona o región y/o representar algún elemento simbólico, que posea determinadas condiciones y características particulares en las cuales interactúan las personas.

Teniendo en cuenta lo anterior, para hacer una lectura de contexto adecuada, es necesario reconocer que en el proceso se efectúa un diálogo constante que se establece a partir del conocimiento situado en la comunidad, la institución educativa, la localidad o la región con esos elementos que no hacen parte de ella, ni la constituyen, es decir, no se llega a un contexto con una teoría fija y únicamente a comprobar o afirmar algo, sino que, por el contrario, es el mismo contexto es el que habla por sí mismo, el que brinda información y permite interactuar con los sujetos que hacen parte de su entorno, además, se debe resaltar que no se deben establecer previamente categorías de análisis, sino considerar lo que la comunidad nombra, cómo lo nombra, y si es de importancia e incidencia para la situación a resolver (Gil,2016). Reconociendo así, la relevancia y el valor de la observación, el diálogo

y la palabra que las personas ofrecen de su contexto para después contrastar con los intereses, necesidades y objetivos propios.

De este modo, es necesario precisar el contexto histórico en el cual se desarrolla la profesión y el contexto social desde donde se sitúa para realizar su intervención y abordar las distintas problemáticas sociales, teniendo en cuenta las dinámicas actuales y la trascendencia de las mismas en la formación de futuros Trabajadores y Trabajadoras Sociales, haciendo un llamado a la actualización del p^éns^um académico que responda a realidad social del contexto latinoamericano y de la región.

1.6.2 Contexto Histórico del Trabajo Social.

El Trabajo Social, enmarcado dentro de las Ciencias Sociales y en diálogo constante con la misma, busca su especificidad como profesión/ disciplina estableciendo rasgos diferenciales entre la práctica que desarrolla cada una de estas ciencias a partir del siglo XX, (Miranda, 2013). Por tanto, los cambios generados por la revolución industrial provocaron la transformación en ámbitos económicos, políticos y sociales enmarcados en la realidad inmediata de acuerdo a la lógica ideológica y formas de cotidianidad del contexto, lo que convocó a la disciplina para el estudio de las consecuencias sociales y configuración de la sociedad desde la realidad social en términos de calidad, bienestar y justicia social (Miranda 2013). De este modo, el Trabajo Social, al igual que las Ciencias Sociales, halla un espacio en los cambios sociales, económicos, políticos, culturales y tecnológicos dados por el capitalismo moderno; los cuales se configuraron como saberes metódicos y sistemáticos en torno a la comprensión, interpretación y acción de cambio de las desigualdades sociales y sus consecuencias (Del Vale y Ramella, 2010).

Asimismo, las características de la disciplina se encuentran en la intervención desde la acción transformadora en torno a los problemas sociales dadas las dinámicas de los escenarios que representan una demanda del quehacer profesional, estos, analizados en plano situado permitiendo y dando origen a los estudios sociales que llaman a la

comprensión e interpretación de la estructura societal (Miranda, 2013). Por tanto, las ciencias sociales están enmarcadas en el propósito no solo de conocer, sino intervenir la realidad social de acuerdo a las dinámicas de la realidad del contexto, ya que el capitalismo moderno permitió que las Ciencias sociales y en ella el Trabajo Social encontrarán su espacio de acción consolidando los saberes metódicos y sistemáticos, a partir del análisis e interpretación que ayudarían a explicar los efectos del mismo en el contexto inmediato (Del Valle & Ramella, 2010). De este modo, el Trabajador Social en formación busca comprender al ser humano y la diversidad de sus realidades, que desde la academia estudia y en la intervención acciona, analiza y reflexiona para generar un diagnóstico acertado y así poder diseñar un proceso de intervención al problema, el cual, desde los conocimientos de la academia se problematiza con el fin de tener éxito en la intervención y con ella transformar las comunidades.

1.6.3 Los contextos sociales en la intervención del Trabajo Social.

El Trabajo Social como una profesión intrínsecamente articulada al contexto y sus realidades partiendo de las dinámicas sociales las cuales son elementos de análisis y estudio por parte de las ciencias sociales en cuanto expresión social se refiere, desde el artículo “*Contextos Sociales y Trabajo Social en Latinoamérica*” de la autora María Lucia Martinelli (2014) se hace referencia a que:

Se trata de una cuestión ontológica que condensa luchas sociales de sujetos individuales y colectivos en el enfrentamiento de las desigualdades y opresiones de la sociedad del capital en varios momentos de la historia. Reconocerla como elemento base de la profesión, colocó la exigencia de permanente interlocución con el proceso socio-histórico. (p. 52).

Es así como, el contexto social permite identificar las necesidades de la sociedad desde una mirada situada en la realidad social desarrollando en el trabajador social la capacidad de leer las dinámicas sociales identificando en el camino los procesos de cambio que se dan en la cotidianidad, la cual permite evidenciar las expresiones y significado que

trasciende y significan en los sujetos y que de lo cotidiano se incorpora nuestro quehacer profesional. Por otro lado, el nuevo Orden Mundial le exige al Trabajo Social cambios en los roles, la visión y la intervención, dada las características y dinámicas de los conflictos sociales, la pobreza, la exclusión, el multiculturalismo entre otras (Vélez, 2003, p.121), que se evidencian en la contemporaneidad y que exigen a los profesionales en trabajo social pensar en propuestas metodológicas actuales de la profesión y posibilitar la apertura de posturas emergentes que permitan ampliar la perspectiva de actuación de los futuros profesionales, en otras áreas y campos de intervención que logren responder a las demandas constantemente cambiantes de la sociedad.

1.6.4 La Formación del método Individual y familiar: Algunas perspectivas teóricas y epistemológicas.

Producto de los cambios emergentes en la sociedad y como intento por superar las respuestas paliativas de la época, surge en el siglo XIX y comienzos del XX el Trabajo Social de casos, consolidándose como una nueva apuesta de intervención para el Trabajo Social, que se fue gestando desde organizaciones como la COS (Charity Organization Society) en Inglaterra y Estados Unidos, la cual, se centró en brindar una atención individualizada desde un enfoque sistémico que permitió el desarrollo de la profesión con el método de caso y dio pistas sobre las bases metodológicas para su ejercicio, Fernández y Ponce de León (2006). Por su parte, el trabajo social de caso llega las escuelas latinoamericanas con un carácter asistencialista y paternalista para ser aplicado a nivel paliativo y preventivo (Giraldo, 2008, p.9), siendo rechazado hacia los años (1965-1975) por su carácter positivista que no se ajustaba a la realidad del continente en ese momento; tiempo después es introducido en las unidades académicas con nuevas denominaciones como “el modelo de práctica de caso y el método de trabajo social de caso”. (Giraldo, 2008).

De esta manera, se resalta como una de sus principales precursoras a Mary Richmond quien decide dar un paso hacia la relevancia de la formación científica de la ayuda social a partir de la escritura de su libro “What is social case work” donde realiza una

conceptualización de la naturaleza del método, su objeto, fundamentos, prácticas exitosas, lineamientos teóricos y metodológicos, dando prioridad a la relación dialógica con el individuo durante la intervención; posteriormente, publica “el diagnóstico social” (1917-1922) inspirada en la concepción pragmatista de la ciencia y las ideas de Charles Pierce sobre la producción de conocimiento como obra colectiva y social; de este modo, Richmond hace referencia al “*social work*”, a partir de la ayuda a las personas que no proviene únicamente del Trabajo Social, sino de los “recursos naturales”, que incluyen amigos, familia, vecinos, etc. (Fernández, 2005), considerando que el individuo está en constante interacción con su entorno social-ambiente. Es así como, Mary Richmond apostó a descubrir las mejores prácticas, procesos y métodos que permitieran verdaderamente cambios sociales, manteniendo siempre la relación del Trabajo Social de caso y los procesos de mejora y cambio social, en búsqueda de la humanización de los individuos y la justicia social (Travi, 2021).

Así mismo, desde sus inicios Richmond estuvo influenciada por la sociología, sin embargo, después de los años 20 el Trabajo Social en Norteamérica tuvo una gran influencia del psicoanálisis donde aparecen distintos autores como Virginia Robinson con su libro “*A changing psychology in social case work*” y Gordon Hamilton quien formada desde el psicoanálisis hace otra apuesta significativa desde la cual propone que el “*caso social*” incluye factores económicos, físicos-mentales, emocionales y sociales, dando relevancia a las experiencias sociales y los sentimientos a partir de estas experiencias de los sujetos, dejando de lado la “patología social” e incluyendo entonces la idea del pensamiento complejo y la circularidad en el pensamiento y el resultado (Fernández, 2005). De este modo, sus aportes nutrieron la formación del método en cuanto a contenido teórico y metodológico.

Teniendo en cuenta el recorrido anterior, el método de caso o individual y familiar como también es denominado, es definido según (Cristina de Robertis, 2003 como se citó en Fernández, 2005): “como el método de intervención que consiste en recibir a una sola persona individualmente, para conocer su situación, elaborar un buen diagnóstico

evaluativo y una intervención adecuada que favorezca su desarrollo personal y social y les dé solución a sus problemas” (p.36). En ese sentido, el método centra su intervención en las problemáticas del individuo que se ven inmersas en su dinámica familiar, de modo que, a partir de la identificación de dichas situaciones problemas, se genera un plan de intervención que tiene en cuenta, los recursos institucionales, el contexto educativo, geográfico y el tejido social y comunitario en el cual, se desenvuelve la persona priorizando así la particularidad de cada caso, destacando en últimas que dicho método, es de carácter variante, dinámico, sistémico y evolutivo, partiendo de la realidad que se pretende explicar (Fernández, 2005).

Por lo tanto, el ejercicio de la intervención profesional desde el individuo y familia debe contar con una fundamentación teórica que sustente las acciones desarrolladas en pro de los procesos de transformación social y que permita observar la realidad desde distintos puntos de vista para poder analizarla, de modo tal, que no puede ser explicada únicamente a partir de un modelo teórico o la unión de varios sin hacer en primer lugar un estudio exhaustivo como profesionales; a continuación se describen de manera general, algunos de los paradigmas que dan cuenta de los principios de acción para la intervención del Trabajo Social con casos según la propuesta teórica de Aura Victoria Duque (2013) son :

Tabla 1

Paradigmas

PARADIGMAS
<p>Psicodinámico: Este paradigma está influenciado por los postulados de Freud en Estados Unidos y otros autores como Otto Rank, Virginia Robinson, Mead y Dewey lo que generó el surgimiento de otras visiones y aportes en el Trabajo Social; Por su parte, (Bernler y Johnson, 1997 citados en Duque, 2013) sintetizan este paradigma en que: hace hincapié en las oposiciones entre pulsiones y defensas de la psiquis de la persona y ve el desarrollo de la personalidad como una serie de soluciones, de compromisos, de</p>

conflictos psíquicos internos, teniendo lugar, entre las pulsiones y, las funciones de control de yo y el superyó” (p.105).

Es así como, el paradigma psicodinámico se centra en: el estudio aislado del ser; el centramiento intencionado en la modificación de la persona como eje del problema social y familiar; la tendencia a describir y clasificar a los sujetos desde patrones de normalidad generalizables al comportamiento humano, en su conjunto, el diagnóstico clínico y la visión del ambiente como una variable independiente, incontrolable, no tratable. (Duque, 2013, pp.104-105)

Humanista: Este paradigma toma como referencia los postulados M. Richmond bajo los principios de la democracia, libertad y reciprocidad en las relaciones humanas; así mismo, los aporte de Roger como padre de la corriente humanista desde la psicología, y de las teorías de las necesidades humanas de Maslow (1983), Max-Neff (1997) y Sen (2000), en ese sentido, el centro de sus principios onto-epistemológicos está orientado hacía: la promoción de las capacidades humanas, el despliegue de potencialidades en la interacción con el otro, el reconocimiento de la persona en su lugar posicionándose también en el del otro para tener una percepción de ambos, la relevancia de la afectividad en la interacción de los sujetos y su experiencia, el interés por el individuo en la dinámica de sus interacciones que supone su potenciación como activación del desarrollo de la sociedad y la fundamentación en teorías filosóficas y psicológica. La autorrealización es su base y la relación (no directiva) su principio metodológico (Duque, 2013, pp. 98-99).

Paradigma de la complejidad o constructivista: Se presenta el desequilibrio como la expresión de la eco organización del sistema en su relación intra, inter personal y extrasistémica, desde este paradigma prevalece el valor por el presente, pasado y futuro y el individuo es considerado como un sistema independiente que interactúa con otros sistemas y entornos y es su fuente auto-eco organizadora para el cambio; pero, con la

limitación de no establecer directamente en el proceso de intervención la relación sistema-entorno. (Duque, 2013, p.18).

Fuente: Elaboración propia

Además de los paradigmas anteriormente mencionados, en el documento de la Corporación Universitaria del Caribe “*Enfoques, teorías y perspectivas del trabajo Social y sus programas académicos*” de los autores (Solyszko, et al, 2018) se destaca el enfoque cognitivo conductual y el enfoque sistémico, como un soporte epistémico para la praxis del Trabajo Social y dentro de este el método de caso.

Tabla 2

Enfoques

ENFOQUES
<p>Cognitivo conductual: Bajo las premisas de la fenomenología y sustentando en el macro de la Teoría de la Personalidad, donde se resalta la importancia de los procesos cognoscitivos sobre las emociones y comportamientos, es decir que, las actitudes de los individuos tienen un significado importante y su interpretación está sujeta a las motivaciones de cada ejecutor, el autoconocimiento, la capacidad de procesar información, el humor y su sistema de creencias, determinan un énfasis particular en cada caso (p.52).</p>
<p>Ecosistémico: concibe que los fenómenos son organismos en constante desarrollo, capaces de relacionarse con el otro, adaptándose y retro alimentándose continuamente, de manera organizada, abierta y sistemática, de este modo, el enfoque surge en paralelo con la terapia familiar, marcando un punto de partida para comprender los fenómenos interrelacionados que ocurren dentro de un fenómeno macro, y cuya influencia se ve determinada por el grado de relación y la interacción con cada uno de los componentes (p.52).</p>

Fuente: Elaboración propia

De acuerdo a lo anterior, a partir de estos paradigmas y enfoques teóricos se puede orientar el ejercicio profesional desde el método de caso (individual y familiar), siendo estos un soporte que permite ampliar la mirada y la comprensión de distintas situaciones y problemáticas que afectan tanto al individuo como a su familia, para así generar acciones y planes de intervención que fortalezcan y enriquezcan intervención profesional.

1.6.5 Algunas Discusiones Teórico-Epistemológicas en Trabajo Social.

El artículo “A propósito de las tendencias epistemológicas de Trabajo Social en el contexto latinoamericano” de las autoras Muñoz y Vargas (2013) da apertura a la discusión epistemológica donde se resalta la reflexión sobre las estrategias científicas y sus particularidades para aprehender y transformar aquello que se conoce, es decir, su objeto; posibilitando generar una fundamentación desde las apuestas profesionales en torno a la construcción y el análisis de las realidades en el contexto social, pues la cuestión epistemológica es un campo abierto para la conjunción de las relaciones sociales planteadas desde las necesidades del contexto con el fin de transformar las realidades desde la mirada crítica que como lo expresó Natalio Kisnerman (1998) “el acto de pensar sobre nuestra propia actividad tiene, entre sus objetivos, aclarar qué paradigmas están presentes en la producción de los conocimientos de una profesión” (p. 58).

De esta manera, la discusión epistemológica se centra en la adquisición y en el proceso de generación conocimiento donde se incluyen las reflexiones sobre la confiabilidad, la validez y la relación entre el objeto de conocimiento y el objeto de estudio. Así pues, la discusión epistemológica en Trabajo Social permite generar conocimientos en torno al origen y los métodos de producción de los ejes teóricos y epistemológicos en las ciencias sociales, teniendo en cuenta que, tradicionalmente desde el Trabajo Social se vienen presentado discusiones en la manera de articular la teoría con la práctica, en tanto,

no existe una armonía en lo que se conoce y lo que se quiere transformar (Muñoz y Vargas, 2013).

En ese sentido, existen tendencias epistemológicas que predominan desde el Trabajo Social y específicamente en el contexto latinoamericano que se desenvuelven desde varias perspectivas materializadas en teorías, paradigmas, modelos y cosmovisiones desde la mirada de distintos autores; la discusión epistemológica se presenta desde la relación manifiesta en las formas de nombrar el lugar desde el cual cobra sentido el proceso profesional en Trabajo Social (intervención e investigación) Muñoz y Vargas (2013).

Por otro lado, Kisnerman (1998) en su libro *Pensar el Trabajo Social: una introducción desde el construccionismo* alude a la comprensión del paradigma como “sistema de conceptos esenciales de una teoría, entre los que se encuentran los valores, problemas y procedimientos que, como referencia, permite precisar y orientar y ordenar nuestro pensamiento para hacer interpretaciones o lecturas de una realidad concreta (p.59)”. Por lo tanto, permite generar un análisis del discurso sobre las determinaciones de las tendencias en formación, desde el encuentro con el otro y la prevalencia de lo social.

Lo anterior, evidencia la necesidad de situar esta discusión epistemológica en la naturaleza de la profesión, por medio de la cual se establece el interés de generar la transformación de los problemas sociales o dificultades que atañen a la realidad social. Sin embargo, la intención de cambio no confiere sentido si no se presenta desde la comprensión del contexto a partir de los ejes teóricos y epistemológicos permitiendo establecer elementos de análisis que preceden de las vicisitudes a partir de las que se constituirá el objeto de estudio. De esta manera, los procesos de investigación e intervención se enmarcan en el ejercicio permanente de cara a la realidad social permitiendo generar espacios de reflexión desde la acción que para la investigación resulta ser una herramienta de construcción de saberes enmarcados en el contexto y su cotidianidad social (Muñoz y Vargas, 2013).

Por tanto, las tendencias se centran en torno a la mirada de los actores en el sistema social, puesto que los procesos de comunicación permiten establecer los discursos hacia la

acción social, siendo este el espacio de interacción en los escenarios sociales. (Vélez, 2003) pues, es en la cotidianidad donde cobran sentido las vivencias de los sujetos quienes otorgan su propio significado al mismo.

De este modo, desde la mirada teórica en la actualidad se privilegian aquellas teorías que permiten hacer lectura del sujeto y su entorno comprendiendo las dinámicas de su cotidianidad individual y colectiva desde las cuales se sustenta la relación teoría-práctica. Reconociendo las perspectivas interpretativas y construccionistas de autores como (Kisnerman, 1998; Vélez, 2003 y Di Carlo, 1998) que posibilitan la comprensión de las interacciones sociales, de las relaciones intersubjetivas que se generan en la vida cotidiana (Muñoz y Vargas, 2013). De tal forma, como lo menciona Vélez, (2003):

Las teorías sociales contemporáneas deben estar en capacidad de albergar enunciados, proposiciones, categorías y conceptualizaciones que permitan traducir el significado de prácticas y relaciones sociales disímiles y complejas: Sujeto, Subjetividad, Cultura, Diferencia, Identidad, Conflicto, Desorden, Diversidad, Violencia, Derechos Humanos, Exclusión-entre otros deberán constituir los ejes teóricos o “núcleos duros” y los dispositivos operacionales a partir de los cuales se direccionen los nuevos discursos teórico/ metodológicos de lo social (p.19).

Entendiendo que, la teoría más que en un intento por explicar el mundo, debe comprender y dar sentido a las cuestiones sociales presentes en el contexto. En ese sentido, respondiendo a la cuestión ¿qué tendencias teóricas sustentan hoy la formación? Rozas Pagaza refiere que “existen tendencias que emergen con grados diversos de explicitación y, en algunos casos con un interés por actualizar una perspectiva teórica y metodológica vinculada a diversas concepciones acerca de la cuestión social” (Rozas, 2004, p.3) como el positivismo, el funcionalismo y el marxismo, tendencias teóricas que siempre han estado presentes en la formación profesional del Trabajador Social.

No obstante, es necesario destacar que estas corrientes aparecen tiempo después reconfiguradas en teorías contemporáneas que, aportan de manera distinta a la formación profesional, dando una respuesta distinta a las problemáticas emergentes; perspectivas

teóricas como el interaccionismo simbólico, las representaciones sociales, la fenomenología y la hermenéutica principalmente, abren la posibilidad de ampliar los márgenes de comprensión de las singularidades y particularidades de estos sujetos y situarlos, por tanto, en su dimensión socio-histórica.

Momento N.º 2: Recorrido metodológico.

La presente investigación se desarrolla partiendo de la estructura de la metodología de las autoras Elssy Bonilla y Penélope Rodríguez quienes ofrecen una mirada sobre el desarrollo de la investigación cualitativa en su libro “Más allá del dilema de los métodos, (2005)”.

2.1 Enfoque Cualitativo.

El enfoque de la investigación busca ser de carácter cualitativo, pues, como lo menciona (Bryman, 1988 como se citó en Bonilla & Rodríguez 2005) su principal característica reside en:

Captar la realidad social “a través de los ojos” de la gente, que está siendo estudiada, es decir, a partir de la percepción que tiene el sujeto de su propio contexto. El investigador induce las propiedades del problema estudiado a partir de la forma como orientan e interpretan su mundo los individuos que se desenvuelven en la realidad que se examina (p.84)

En ese sentido, desde el enfoque cualitativo se parte de la premisa de que el mundo social es “relativo” y solo puede ser entendido desde el punto de vista de los actores estudiados, en este caso, a partir de la comprensión del discurso de los y las estudiantes de último semestre de Trabajo social respecto a las perspectivas teórico-epistemológicas del método individual y familiar y la relación con su contexto social, como aporte a la construcción de nuevos saberes desde la mirada de los estudiantes que en su formación se ven enfrentados a vacíos en la misma, los cuales buscan ser identificados mediante el desarrollo de la presente investigación.

2.2 Fundamentación epistemológica.

El paradigma desde el cual se orienta la investigación es el interpretativo-comprensivo, teniendo en cuenta que hace un énfasis en la comprensión de procesos desde las propias creencias, valores y reflexiones de los sujetos, en esta investigación desde la postura de los y las estudiantes en proceso de formación. De este modo, la teoría constituye una reflexión desde el proceso de la praxis, que permite conformar la realidad de hechos observables y externos, por significados e interpretaciones que devienen propiamente del sujeto a través de la interacción con los demás dentro de un contexto determinado, desde el paradigma interpretativo-comprensivo el conocimiento no es neutral, es relativo a los significados de los sujetos en interacción mutua (Pérez Serrano, 1994), Por medio del paradigma interpretativo-comprensivo se hace un énfasis en la comprensión del discurso de los y las estudiantes a partir de sus propias experiencias, valores y reflexiones desde su proceso formativo en el método individual y familiar, en relación con su contexto social.

2.3 Alcance de la investigación

La investigación se ejecutó desde el alcance descriptivo, que a partir de un proceso de sistematización y organización de la información pretende “clasificaciones más detalladas de la información contenida en subcategorías, que sirven para visualizar los datos y para comenzar a detectar relaciones entre ellos” (Bonilla & Rodríguez, 1995. p. 40). De esta manera mediante el desarrollo de la investigación fue preciso recopilar los datos característicos de los discursos de las y los estudiantes en términos de la formación actual del método individual identificando en el proceso las necesidades presentes en el estudiantado frente a la fundamentación teórica y epistemológica en los programas de trabajo social de la región centro, de manera que estos estudios de alcance descriptivo son útiles para mostrar con precisión los ángulos o dimensiones de un fenómeno, sucesos, comunidad, contexto o situación (Hernández, et al, 2010).

2.4 Técnica de recolección de información

Para la presente investigación se utilizó el grupo de discusión como técnica de recolección de información, teniendo en cuenta que permite la interacción entre los y las participantes y logra así estimular el discurso de acuerdo al tema establecido. Por tanto, la organización de los participantes se caracteriza por ser intra grupal, pues, los mismos comparten atributos como lo son la profesión/disciplina, el semestre, la realidad y contextos sociales, más allá de hacer la misma pregunta a varios participantes, su objetivo es generar y analizar la interacción entre ellos y cómo se construyen grupalmente significados (Morgan, 2008 y Barbour, 2007). De manera que, el grupo de discusión se configura como un escenario de confianza en el cual los sujetos participan desde la espontaneidad.

Así mismo, según (Ibáñez, (S.f) como se citó Arana, 2008) desde el grupo de discusión “Tratamos de recoger vivencias y experiencias de un grupo determinado de gente con unas características similares” (p.1), a partir de ello, se obtiene producto del grupo de discusión un discurso grupal, que para el análisis resulta más significativo que el aporte individual, de este modo, la conversación que surge dentro del grupo es siempre considerada como una totalidad.

En ese sentido, para el desarrollo del grupo de discusión se definieron 4 grupos de discusión en los que participaron los y las estudiantes de cada unidad de análisis, a partir de un listado de preguntas previamente establecidas de acuerdo a la matriz de categorización donde se tomarán en consideración conceptos y categorías teóricas que permitirán el análisis y contraste de información.

Por otro lado, para comprender y analizar el discurso de los y las estudiantes, se utilizó la técnica del análisis de discurso, teniendo en cuenta que, es una herramienta propia de las Ciencias Sociales que se sustenta como estrategia de estudio cualitativo para la construcción de datos; dicha técnica es un objetivo y tendencia de las ciencias sociales y humanas que representa un potencial heurístico en el contexto social, tal como lo menciona Sayago, 2014:

Una cosa es explicar lo que aparece en un texto o predecir lo que puede aparecer y otra muy distinta es analizar el texto como el producto dinámico de un juego de relaciones sociales en el que los hablantes despliegan estrategias discursivas, explotan el significado implícito de las proposiciones de sus enunciados y en el que los oyentes deben apelar a ciertos conocimientos enciclopédicos para comprender el sentido y la intención de dichos enunciados, (p.3).

Por lo tanto, el análisis de discurso se presenta como una herramienta más sofisticada, dotada de un aparato conceptual que permite relacionar la complejidad semiótica del discurso con las condiciones objetivas y subjetivas de producción, circulación y consumo de los mensajes (Sayago, 2014); vale aclarar que la presente técnica es usada con dos fines: el primero porque el objeto de estudio requiere un análisis preciso y segundo porque es el más adecuado para dar respuesta a la necesidad de la investigación.

Por otro lado, entendiendo que cada discurso representa una tendencia, pues será una unidad de análisis (UA) en la que podremos reconocer diferentes variaciones entre los discursos de cada medio, para el caso de la investigación por parte de los y las estudiantes de último semestre de Trabajo Social e incluso variaciones dentro del discurso de un mismo medio; en tanto el discurso es señalado como un espacio en el que los prejuicios, estereotipos, representaciones negativas, etc. se reproducen; siendo esto una dimensión crucial en el establecimiento de los vínculos y de las relaciones sociales (Santander, 2011). Todo lo anterior permite afirmar que el conocimiento del mundo no radica en las ideas, sino en los enunciados que circulan. Por tanto, es preciso revisar el contexto histórico, teórico y epistemológico aplicado a la formación del Trabajo Social desde la generalidad a la particularidad del método individual y familiar.

De acuerdo a lo anterior, se estableció una matriz de conceptualización, la cual, se constituye a partir de la fundamentación y aproximaciones teóricas establecidas en el capítulo I para la construcción del instrumento a desarrollar en los respectivos grupos

		<p>método? individual y familiar (Teorías, corrientes, paradigmas) desde su unidad académica?</p> <p>7. ¿Qué paradigmas, corrientes y teorías considera fundamentales para la intervención con individuo y familia?</p> <p>8. ¿Qué sugerencias le haría a su programa académico frente a la formación teórico-epistemológica en el método individual y familiar?</p>
--	--	--

Fuente: Elaboración Propia

El anterior instrumento fue validado por la docente asesora Astrid Lizarazo y la asesora temática del proyecto Yadira Barahona (especialista y magíster en familia), aplicado a 5 egresados del programa de Trabajo Social de la Universidad Colegio Mayor de Cundinamarca a través de la herramienta Google forms.

2.5 Población.

Para la presente investigación, se realizó la convocatoria a 7 de las 10 unidades académicas de la región Centro-Oriente pertenecientes al CONETS, obteniendo respuesta favorable de 4 de ellas, donde voluntariamente participaron 13 estudiantes de último semestre de Trabajo Social de las unidades académicas mencionadas a continuación:

Tabla 4

Unidades Académicas Región Centro

INSTITUCIÓN DE EDUCACIÓN SUPERIOR	SEMESTRE
Universidad Colegio Mayor de Cundinamarca	Octavo
Fundación Universitaria Monserrate	Octavo
Fundación universitaria Juan de castellanos	Décimo

(Tunja)	
Universidad Externado de Colombia	Décimo

Fuente: Elaboración propia

2.6 Tipo de Muestreo

Para la selección de la población se empleó el muestreo intencional o selectivo, en el cual, Según Bonilla y Rodríguez (2005) “el investigador configura una muestra inicial de informantes que poseen conocimiento amplio sobre el tema a investigar y se contactan grupos representativos de la comunidad que estén en condiciones de proporcionar la mayor información posible” (p.138). En ese sentido, la muestra de la investigación se limitó a 13 estudiantes de 4 unidades académicas de la región centro.

De acuerdo a lo anterior, los criterios para la selección de la población fueron: (1) que los y las participantes fueran estudiantes activos de último semestre de Trabajo Social en una unidad académica de la región centro, de acuerdo al plan de estudio (que puede variar entre 8 y 10 semestres) y (2) que hayan cursado componentes y/o estén desarrollando prácticas académicas relacionadas con el método Individual y familiar o área de familia de acuerdo al pénsum de su Universidad.

Momento N.º 3: Trabajo de Campo

3.1 Preparación del Trabajo de Campo

En esta etapa se desarrolla la planeación para las salidas de campo, la cual, permitirá realizar de manera organizada el siguiente paso correspondiente a la recolección de información.

En ese sentido, teniendo en cuenta la coyuntura actual por la COVID-19, guardando las medidas de bioseguridad, los espacios para el desarrollo de los grupos focales con los estudiantes de las cuatro unidades académicas se ejecutaron de manera virtual a través de la plataforma Google Meet siguiendo la planeación correspondiente:

Tabla 5

Planeación de los grupos focales.

PLANEACIÓN DE GRUPOS FOCALES VIRTUALES	
Unidad Académica	Fechas
Universidad Colegio Mayor de Cundinamarca	04 agosto 2021
Universidad Externado de Colombia	10 agosto 2021
Fundación Universitaria Juan de Castellanos	12 agosto 2021
Fundación Universitaria Monserrate	12 agosto 2021

Fuente: Elaboración Propia

3.2 Recolección de datos cualitativos

Según Bonilla y Rodríguez (2005) refieren que el diseño expuesto anteriormente, debe “garantizar un proceso sistemático que permita, por un lado, captar información sobre los aspectos más determinantes de una realidad, y por otro, ir chequeando la validez de las observaciones tentativas” (p.141). A partir del diseño de un instrumento y la aplicación de las técnicas de recolección que permitan obtener la información relevante.

De este modo, para la presente investigación según las técnicas de recolección de datos cualitativos mencionados por Bonilla y Rodríguez (2005): se eligió el grupo focal, como técnica para obtener la información en este caso de manera virtual, guardando los protocolos de autocuidado, teniendo en cuenta que el presente proyecto se desarrolló en el marco de la emergencia sanitaria por COVID-19. La técnica se orientó a partir de 8 preguntas guiadas por las investigadoras para comprender el discurso de los participantes (estudiantes de último semestre Trabajo social) de las cuatro universidades Colegio Mayor de Cundinamarca, Monserrate, Externado y Juan de Castellanos que voluntariamente participaron de la investigación.

3.3 Organización de la información

Continuando con el proceso metodológico propuesto por las autoras Bonilla y Rodríguez (2005), durante esta etapa, la organización de los datos termina con la conversión de la información obtenida en la recolección, de manera que, organizar los datos consiste en “hacer explícita la lógica subyacente, de tal modo que no queden fuera de control del investigador” (p. 243). Teniendo en cuenta que, toda la información transcrita y previamente organizada por el investigador se constituye como el elemento de análisis para la posterior codificación y categorización inductiva, de modo tal, que se pueda reducir el volumen de información, ordenándolos en patrones culturales, (Bonilla y Rodríguez, 2005).

En ese sentido, en el apartado (2.4 Técnicas de recolección de información) el grupo investigador estableció dos categorías deductivas y sub categorías deductivas emergentes de las aproximaciones teóricas, como se evidencia en la siguiente tabla:

Tabla 6

Categorías y subcategorías Deductivas

CATEGORÍAS DEDUCTIVAS	SUB CATEGORÍAS DEDUCTIVAS
1. Lectura de Contexto	● Contexto histórico del Trabajo social
	● Contexto social en la intervención de Trabajo Social
2. Formación del Trabajo Social individual y familiar	● Tendencias teóricas y epistemológicas.

Fuente: Elaboración propia

Con respecto a lo anterior, Bonilla y Rodríguez (2005), afirman que “las características esenciales de los fenómenos no pueden ser identificadas por el proceso deductivo (...) solo pueden ser detectados mediante la inducción analítica” (p.143), de manera que la presente técnica permite la identificación de patrones culturales evidenciada en el discurso de los participantes permitiendo generar la codificación de la información recolectada.

Por tanto, la categorización inductiva permite según Bonilla y Rodríguez (2005) generar a través de “el estudio a profundidad de un número reducido de casos, para descubrir las propiedades esenciales del fenómeno que está siendo considerado” (p.144). De manera que los enunciados de los estudiantes en cuestión emiten información relevante que permiten generar un análisis de acuerdo al contexto de la investigación porque, “este proceso no tiene como fin reflejar la teoría sino el marco de referencia cultural del grupo estudiado” (p.254).

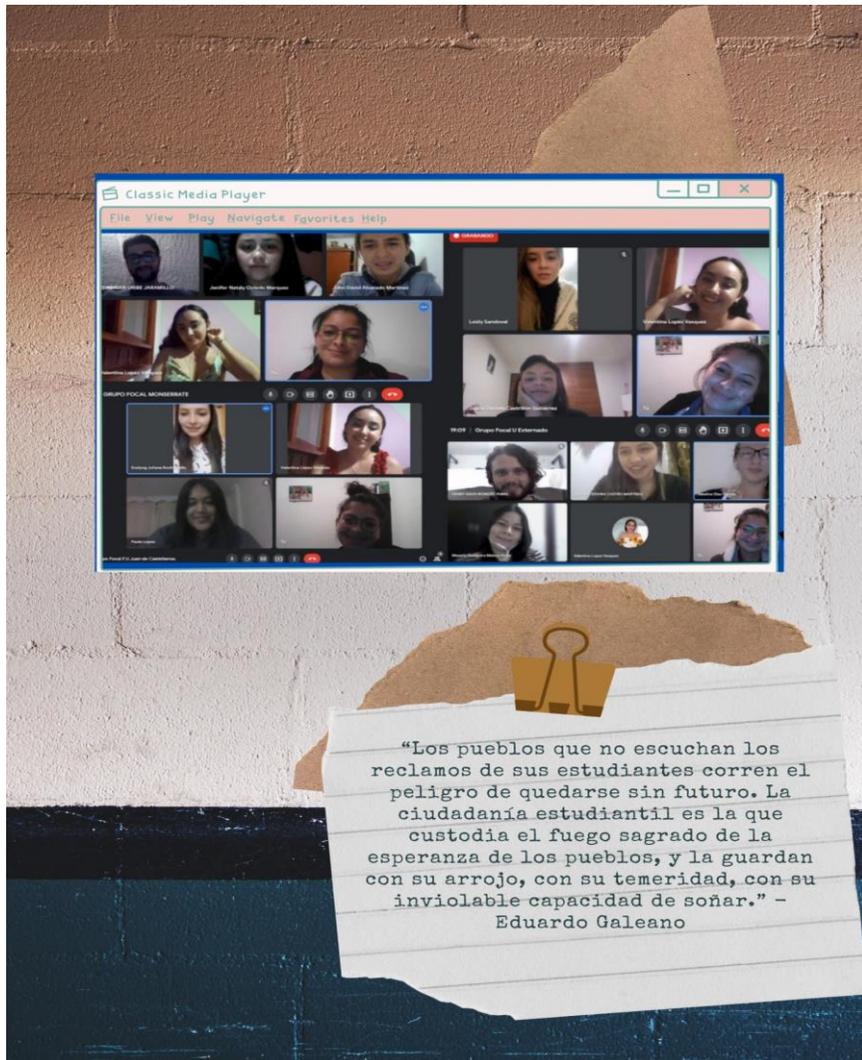
De acuerdo con lo anterior, se elabora dicha categorización y se presenta en la siguiente tabla:

Tabla 7*Categorías deductivas y categorías Inductiva*

CATEGORIAS DEDUCTIVAS	SUBCATEGORIAS DEDUCTIVAS	CATEGORIAS INDUCTIVAS	SUBCATEGORIAS INDUCTIVAS	CODIGO
LECTURA DE CONTEXTO	Contexto historico del Trabajo Social	1.Actualización de componentes en la formación academica del método individual y	Nuevas Dinamicas y tipologias familiares	LECO-AMIF
			Electivas de Profundización	
	Contexto Social en la intervención de Trabajo Social	2. Relación distante Teoría-Práctica. 3. Limitantes institucionales en el eiercicio profesional.	limitación del quehacer profesional	LECO-RTP
LECO- LIEP				
FORMACIÓN DEL TRABAJO SOCIAL INDIVIDUAL Y FAMILIAR	Tendencias teóricas y epistemologicas.	Perspectivas teóricas y epistemologicas presentes en la formación del metodo individual y familiar	Paradigma Critico-Social, paradigma de la complejidad y enfoque sistemico	FTSIF-PTEFIF

Fuente: Elaboración propia.

En la anterior tabla, se evidencia la codificación y categorización de la información que surgió a través de los grupos focales desarrollados con los y las estudiantes de último semestre de trabajo social de las unidades académicas: Universidad Colegio Mayor de Cundinamarca, Fundación Universitaria Juan de Castellanos, Fundación Universitaria Monserrate y Universidad Externado de Colombia, desde el encuentro de saberes y la discusión en cuanto a la formación teórico-epistemológica presente en el método individual y familiar. En el proceso se identificaron cuatro categorías inductivas que emergieron del discurso de los participantes en torno a la lectura del contexto y la relación con la formación actual del Trabajo Social respecto al método individual y familiar.



Momento N.º 4: Identificación de patrones culturales.

De acuerdo a lo mencionado por Bonilla y Rodríguez (2005) en esta fase del proceso se presentan los planteamientos determinantes que enriquecen el proceso investigativo siendo el análisis interpretativo el cual se basa en “representar los datos categorizados en una nueva red de relaciones entre sus partes constituyentes para explicar el porqué de los datos obtenidos” (Bonilla y Rodríguez, 2005, p.147); este articulado a la conceptualización de las categorías inductivas y/o emergentes que se encuentran presentes en el contexto permitiendo identificar los sistemas sociales y sus dinámicas cotidianas.

4.1 Análisis e interpretación de la información.

En la presente etapa se abarca el análisis e interpretación de las categorías emergentes las cuales surgieron a partir del discurso de los y las estudiantes de último semestre de Trabajo Social de cuatro unidades académicas de la región centro frente a las perspectivas teórico-epistemológicas presentes en la formación del método individual y familiar, a partir del ejercicio de lectura de contexto. De acuerdo a lo anterior, se presentan a continuación fragmentos de los discursos de los estudiantes y las estudiantes que evidencian el proceso de recolección de la información.

4.1.1 Actualización de componentes en la formación académica del método Individual y Familiar.

Figura 4

Taxonomía 1 categoría inductiva: Actualización de componentes en la formación

Formación académica del Método individual y familiar.



Fuente: Elaboración propia.

Dadas las dinámicas sociales y la coyuntura actual por la pandemia de la Covid - 19 en un mundo de cambios constantes, se percibe la necesidad de renovar contenidos teóricos, epistemológicos, metodológicos y prácticos pensados como medios de transmisión

del saber desde la academia. En ese sentido, la UNESCO en la “Declaración Mundial sobre la Educación Superior en el Siglo XXI: Visión y Acción” (1998), contempla que la reestructuración de los planes de estudio debería tomar en consideración las cuestiones relacionadas con el reconocimiento del contexto cultural, histórico y económico, propio de cada país- región, en este caso los y las estudiantes de último semestre de Trabajo Social consideran la importancia de renovar los contenidos teóricos presentes en la formación de método individual y familiar de acuerdo a las necesidades del contexto en el que se desenvuelven, tal y como lo manifiesta uno de los participantes:

“Yo siento que muchas veces en las asignaturas que hemos visto nosotros de familia o bueno de individual y familiar, siento que no se está renovando constantemente, nosotros somos una sociedad cambiante que estamos en constante evolución, entonces siento que estamos... bueno es lo que yo he logrado identificar durante todo el proceso de mi carrera y es que estamos un poco estancados en cuanto a teorías se habla (Informante grupo focal, 2021)”

“Yo creería que a grandes rasgos necesitamos una reforma de los conocimientos en Trabajo Social ¿Sí? Que se ajuste más a este contexto y pues que se vuelva a rescatar la integralidad que tenía antes la formación con las particularidades del contexto actual, del contexto latinoamericano por lo menos.”
(Informante grupo focal, 2021).

De acuerdo a lo anterior, a partir del discurso de los estudiantes surge la categoría inductiva *Actualización de componentes en la formación académica del método Individual y Familiar*, teniendo en cuenta que, si bien los y las estudiantes de último semestre de los programas de trabajo social de la región centro, resaltan la importancia de contar con teorías y autores clásicos que sustentan la base para entrar al estudio y la comprensión de las familias, es necesario revisar los componentes y por ende las teorías que están presentes en la formación actualmente, pues, desde las instituciones de educación superior se debe establecer una formación coherente desde sus programas y planes de estudio que apunte a

formar a los futuros profesionales de acuerdo a la realidad de su región a partir de lectura de contexto de los ámbitos culturales, económicos, sociales y geográficos identificando necesidades y prioridades para contribuir en la construcción social desde un sentido crítico. Egresando profesionales capaces de analizar, intervenir y fomentar el desarrollo social a partir del reconocimiento de las problemáticas que surgen en la sociedad.

En ese sentido, de manera específica el rol del Trabajador Social en el contexto actual y en los campos o áreas emergentes está llamado a cuestionar tanto los procesos de intervención profesional teniendo en cuenta las dinámicas y nuevas problemáticas que se configuran en la sociedad, como los insumos teóricos, metodológicos, políticos y éticos que dan sustento a dicha intervención (Canela, 2020) es así como se evidencia la importancia de dar solución a las necesidades y cuestiones sociales actuales que pueden encontrarse tanto en el contexto rural como en el urbano y que afectan a comunidades, familias y demás grupos sociales. Así mismo, desde la visión crítica que tienen los y las estudiantes de último semestre de Trabajo Social, se reconoce que, si bien hay coherencia en cuanto a la formación impartida desde las unidades académicas, se contempla la posibilidad de construir y actualizar el pénsum académico de modo que, dé respuesta a las demandas y campos emergentes del contexto:

“Yo creo que, aunque puede ser coherente el tema que se maneja en cuanto a lo individual y familiar, se debe tener presente que debe ser un proceso de constante actualización en autores y también en los contextos que se van transformando con el tiempo en la sociedad.” (Informante Grupo Focal, 2021).

“Yo creo que el método individual y familiar es el más importante porque lo vas a ver en todo momento en comunidad o investigación vas a ver el método individual y familiar... (), sin embargo, falta un poco el tema de la actualización en cuanto a las nuevas dinámicas familiares que se manejan, las nuevas tipologías familiares, etc.”.
(Informante Grupo Focal, 2021).

De acuerdo a lo anterior, desde la mirada de los y las estudiantes y los rasgos significativos que estos hallan en su cotidianidad en un diálogo de saberes constante entre el contexto y la academia, se identifica la necesidad de complementar la formación con temáticas y componentes que están presentes en el método individual y familiar, como el caso de las electivas de profundización que aunque están presentes en los programas académicos, son opcionales y por ende no están fijadas en el plan de estudios; es el caso de electivas en temas relacionados con: salud mental (Intervención en crisis y en duelo) , derechos humanos, legislación familiar, vínculos y problemáticas familiares.

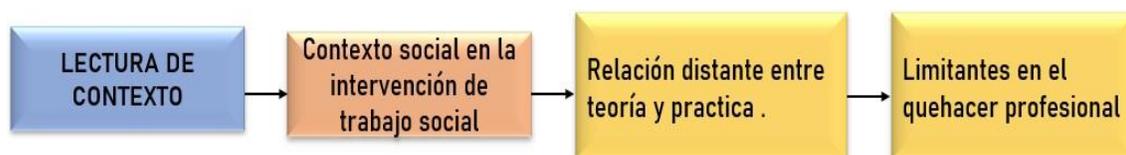
“Referente a que por ejemplo algunas electivas las que tuvimos la oportunidad de retomarlo supimos que muchas de ellas complementan muchas cosas que debimos haber visto dentro de esos componentes”. (Informante, grupo focal, 2021).

Por otro lado, autores como Alfredo Carballeda (2012) refieren que “en los últimos años a partir de los cambios y fisuras y la posible caída del neoliberalismo, se construye y se sigue elaborando hasta hoy una agenda de temas que constituyen las formas de expresión de la cuestión social” (p.18), ante la aparición de distintas problemáticas, nuevos interrogantes y nuevos aspectos institucionales en los que esta se ve inmersa. Es así como, todos los cambios que se producen dentro de la sociedad y que impactan la intervención de los profesionales y de aquellos que aún se encuentran en formación demandan nuevas modalidades, formas y unido a esto, aspectos teóricos que permitan un análisis más profundo de la cuestión social, en este caso, en el abordaje de las particularidades en la intervención con individuos y familias, pues, se argumenta que esta “nueva cuestión social” se identifica por la presencia de “rupturas en los lazos sociales, la fragmentación social y nuevas formas de malestar” (Carballeda, 2012, p.43), en lo que sin duda se ven implicadas las familias, y que en últimas son situaciones en las que debe pensar y responder el profesional en Trabajo Social.

4.1.2 Relación Distante entre Teoría - Práctica.

Figura 5

Taxonomía 2 categoría inductiva: Relación distante entre teoría y práctica.



Fuente: Elaboración propia.

Siguiendo a Sánchez Vázquez “se entiende que la teoría y la práctica son una unidad dialéctica, es decir, que es una unidad contradictoria dada la autonomía de cada cual y la dependencia de la una con la otra, por lo tanto, no pueden entenderse de manera aislada e independiente” (2007 citado en Sierra, 2020, p.50) es por esto, que desde el ámbito educativo la teoría y la práctica se constituyen dos realidades que gestionan conocimientos de diferente envergadura y se desenvuelven en contextos también distintos (la universidad y la escuela, generalmente), encontrándose en una situación de permanente tensión donde se necesitan y se justifican mutuamente, sin embargo, con frecuencia se ignoran la una a la otra, siendo esta fractura una de las principales fuentes de problemas para los procesos de enseñanza-aprendizaje (Álvarez, 2012). Es así como, uno de los participantes refiere:

“En últimas digamos que la universidad si bien le muestra a uno como un panorama amplio de teoría, de metodología y demás... () creo que la realidad y digamos cuanto tú entras a contestar las dinámicas de una institución hay un montón de rupturas que van de acuerdo al contexto”

(Informante, grupo focal, 2021).

De acuerdo al enunciado anterior, los estudiantes reconocen que si bien hay una variedad de teorías que desde la academia sustentan la formación profesional, existe un distanciamiento en cuanto al contexto de la intervención desde donde se sitúa el ejercicio profesional, de este modo, surge la categoría inductiva “relación distante entre teoría y práctica”, entendiendo que, la teoría se constituye como un conjunto de leyes, enunciados e hipótesis que configuran un corpus de conocimiento científico, sistematizado y organizado, del cual se derivan los fundamentos para reglas de actuación. Y a partir de esto, la práctica se comprende como un ejercicio que implica conocimiento para conseguir determinados fines pues es la práctica el fundamento de la teoría, pero a su vez esta es transformada por la teoría (Sierra, 2020). En ese sentido, desde la teoría y la acción profesional no se logra una articulación entre ambas partes, pues, se genera una disyunción de la comprensión de la realidad de manera que no hay una posible transformación consciente; al respecto, Ramón (2021) es allí donde se precisa “la necesidad de dar una argumentación fundamentada a las acciones que realiza la/el profesional, como también, la existencia del interés de proveer evidencias sobre los aportes a la Sociedad que puede realizar el Trabajo Social” (p.159), esto en relación con dar coherencia a la relación entre teoría y práctica. De esta manera, como lo refieren los profesionales en formación, hay ciertas limitaciones en cuanto a la aplicación de la teoría frente a las distintas problemáticas y necesidades del contexto:

“Es muy diferente de lo que nosotros podamos ver en una universidad, pero cuando nos adentramos a ese campo, cuando vemos esa problemática de frente es algo supremamente complejo” (Informante, grupo focal, 2021).

“Yo creo que más como barreras que se hayan identificado dentro de ese proceso de relacionar la teoría con la práctica, es quizás a mí me pasó... (), se quedó como corto los modelos, los métodos y demás frente al tema de cómo aplicarlos con el individuo con el que

tuve que hacer la intervención y con la familia”. (Informante, grupo focal, 2021).

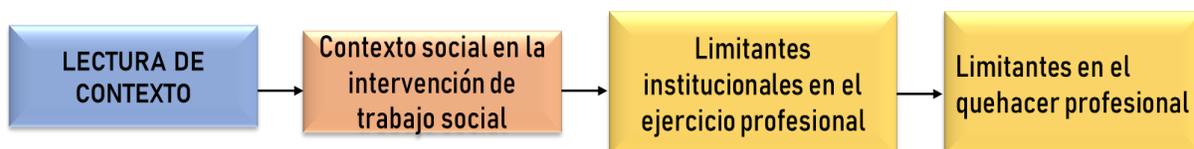
Bajo estas ideas, se logra entender que teoría y práctica se constituyen como mundos amplios e intrínsecamente complejos internamente que parecen difíciles de conectar y articular con las necesidades del contexto, sin embargo, de esta relación depende la coherencia educativa, al formar profesionales que estén capacitados para dar respuesta a los distintos contextos y necesidades nacientes dentro de la sociedad. Tal, y como lo menciona Maritza Castro la formación académica en los programas de trabajo social debe “Proporcionar al alumno las herramientas teóricas necesarias, que le permitan comprender la acción profesional como una práctica socialmente condicionada e inserta en la dinámica de las relaciones sociales” (Castro, 2018, apartado en cuanto a la Formación de los Trabajadores Sociales), dando así, una respuesta oportuna a las necesidades del contexto.

Por su parte, Carballeda (2012) refiere, que estos procesos de cambio dentro de la intervención en lo social y en este caso en los procesos de actualización de teorías en relación con la práctica, deben estar orientados necesariamente por nuevos horizontes metodológicos que incorporen insumos suficientes para la práctica (acción), desde distintas miradas de lo micro social y lo territorial, donde se profundice en la noción de escenario de intervención y unido a esto, de paso a nuevos instrumentos de intervención. Teniendo en cuenta que, en la actualidad la intervención en lo social se desenvuelve desde un escenario de crisis, donde es necesario revisar desde diferentes ángulos y perspectivas para poder conocerla a profundidad y es precisamente desde el ejercicio de la práctica donde se logra ese conocimiento que permite reflexionar en cuanto a qué se está haciendo, cómo se está haciendo y bajo qué miradas se está fundamentando, sin dejar de lado la visión hacia las instituciones pues es allí donde se sitúa la praxis profesional, por tanto, es conviene revisar también lo viejo para construir lo nuevo, siendo el pasado un constructor de sentidos Carballeda (2012).

4.1.3 Limitantes Institucionales en el Ejercicio Profesional.

Figura 6

Taxonomía 3 categoría inductiva: Limitantes institucionales en el ejercicio profesional.



Fuente: Elaboración propia.

La estructura formal de las instituciones, sus normativas y reglamentaciones que la constituyen y que distan entre sí, limitan en muchos casos, la posibilidad de cambios en su funcionamiento y la intervención oportuna del profesional en Trabajo social, unido a esto, la visión que se tiene respecto al problema y la persona como sujeto social, por parte de la institución, organización o entidad y las prácticas ya establecidas que ejercen para brindar soluciones, se presentan como una dificultad al momento de intervenir las necesidades y problemáticas del contexto, es así como, surge la categoría inductiva “limitantes institucionales en el ejercicio profesional”, según lo establecido en el discurso de los estudiantes:

“Las instituciones... yo creo que esa es una de las grandes barreras que no dejan que si bien, que el método no se implemente de la mejor manera, ¿que no evolucione su implementación no?, porque nos volvemos muy cerrados o las instituciones se vuelven muy cerradas en muchos aspectos” (Informante, grupo focal, 2021).

En ese sentido, en muchas instituciones, la intervención por parte del profesional sobre los sujetos que presentan ciertas necesidades y problemáticas es para con los mismos insuficientes y poco satisfactoria dejando de lado la situación específica sin resolver, esto ante los trámites legales, burocráticos y el control que imprime de por sí la institución para

con sus usuarios, como lo menciona Alayón (2016) en su artículo “Desafíos para el Trabajo Social en América Latina en los momentos decisivos de capital y el avance del conservadurismo”; que en últimas restringe el actuar del profesional, como lo argumentan en su discurso los estudiantes, a partir del cual, surge la subcategoría inductiva “limitantes en el quehacer profesional”:

“Independientemente de la carrera el profesional se ve cosificado a que digamos consigue un puesto de trabajo y es digamos es a lo que se rige la empresa si? Uno no puede ir más allá si?, tengo casos de trabajadores sociales que me dicen como, yo quisiera hacer más con estas personas, pero en sí la fundación o la empresa tal no me deja, porque en sí, son políticas, yo no puedo pasar sobre ella”. (Informante, grupo focal, 2021).

“En términos del método individual y familiar es eso, como la institución te desbarata todo y si hay 5 pasos de esos 5 pasos se hace uno y se hace con una efectividad casi nula”. (Informante, grupo focal, 2021).

De acuerdo a lo anterior, la intervención desde el ámbito institucional se encuentra por momentos limitada y reducida a cumplir con los objetivos y metas institucionales, teniendo en cuenta los cambios políticos que surgen dentro del mismo que en efecto restringen el plan de intervención propuesto en un inicio dejando de lado las acciones y prácticas propias del quehacer profesional; así pues, como lo mencionan Flórez y Salazar (2009) no resulta ajeno que la institución donde se sitúa el trabajador social sea compatible y funcional en sus niveles con el modelo neoliberal y que de manera simultánea, la postura política por parte del trabajador social, se presente como crítica y le apueste a otro modelo de política social. Por su parte, Carballeda (2012) sostiene que, con los efectos de la globalización, hay una repercusión en la relación estado-nación, en la cual, se presenta la crisis de la “legitimidad y la representación” y dentro de esta se ven atravesadas las instituciones del estado y en efecto la intervención que hay en ellas, como lo han venido mencionando los estudiantes.

Es por esto, que desde el ejercicio de las prácticas académicas y ya entrado en el espacio laboral, es necesario cuestionar, reflexionar y repensar el funcionamiento de las

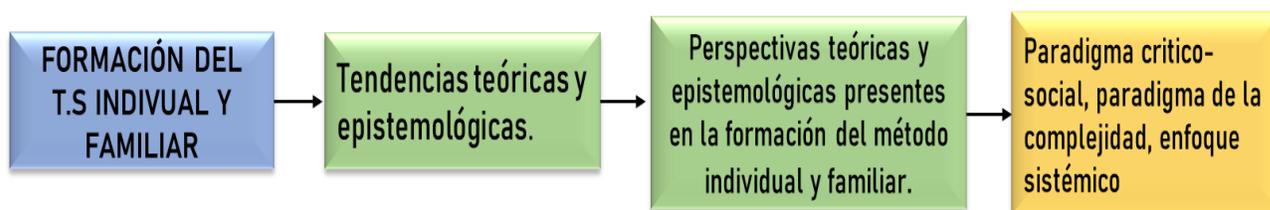
instituciones actualmente para así, con los soportes y fundamentos teóricos y teniendo en cuenta la relación político-social que hay dentro de las mismas, proponer alternativas que permitan llegar a cambios progresivos dentro de las instituciones que aporten significativamente al bienestar de los usuarios y a su vez fortalezcan la intervención profesional.

Al respecto, la autora Gil Claros (2020) plantea la posibilidad de realizar el ejercicio de la intervención social en relación con la agencia de procesos de emancipación desde las prácticas sociales, sin embargo, para esto es necesario reconocer que necesariamente la intervención se da en la institucionalidad y que es deber pensar la institucionalidad desde el diálogo con la diferencia a partir del retorno a la vida cotidiana, rescatando la importancia de constituir conocimiento desde las particularidades de las subjetividades que en últimas se encuentran en esa misma cotidianidad y en el encuentro con el otro, es así como, “la institucionalidad debe conversar con la cotidianidad como un escenario estratégico, operado desde aspectos, epistémicos, comunitarios y pedagógicos” (Gil, 2020, pg. 21).

4.1.4 Perspectivas teóricas y epistemológicas presentes en la formación del método individual y familiar.

Figura 7

Taxonomía 4 categoría inductiva: Perspectivas teóricas y epistemológicas en la formación del método individual y familiar.



Fuente: Elaboración propia.

La categoría, *Perspectivas teóricas y epistemológicas presentes en la formación del método individual y familiar* se establece a partir de la necesidad de identificar cuáles son aquellas perspectivas que están presentes en la formación del método por parte del

estudiantado al momento de fundamentar el ejercicio desde la intervención/investigación en su formación. De acuerdo a la información recolectada por medio de los grupos focales, desde el discurso de los y las estudiantes, se presenta el siguiente análisis:

En primer lugar, se resalta la importancia de generar un pluralismo epistemológico desde la academia hacia la acción social partiendo del pensamiento de los actores sociales y de la multiplicidad de singularidades como lo manifiesta Zambrana (2014) en su artículo “*Pluralismo Epistemológico*”, el pensamiento pluralista supone una ruptura epistemológica, en tanto reclama un necesario eclecticismo; la situación emergente en forma de pensar y de intervenir los contextos sociales pensando en el contexto latinoamericano.

De este modo, la pluralidad asumida como la heterogeneidad y multiplicidad de formas de intervenir las distintas realidades según la dinámica del contexto, posibilitando el estudio de la singularidad desde su particularidad, donde el pluralismo epistemológico posibilita una democratización de saberes (Zambrana, 2014), es algo con lo que concuerdan los participantes, quienes exponen:

“A nosotros nos dan la libertad de elegir desde donde la queremos ver, o sea, a nosotros no nos imponen, como “hagan un proyecto desde empirismo un ejemplo”, no, a nosotros nos dicen de acuerdo en el lugar donde usted está haciendo sus prácticas, planteé un proyecto y escoja una tendencia epistemológica”
(Informante, grupo focal, 2021).

“En la universidad y en las materias que hemos tenido, obviamente vemos todo lo que tiene que ver con teorías y enfoques, paradigmas y métodos de intervención de familia, pero no nos centramos, ni nos cerramos en uno solo simplemente como es entendible las dinámicas familiares son tan diferentes, pues cada enfoque, cada paradigma, cada método de intervención es aplicable a diferentes situaciones” (Informante, grupo focal, 2021).

En ese sentido, desde la comprensión y el análisis del discurso de los y las estudiantes se evidencia que desde la formación en sus unidades académicas, hay varias perspectivas al momento de intervenir la realidad desde los fundamentos teóricos y epistemológicos y a su vez está presente la libertad de elegir la postura que puede fundamentar la intervención profesional de acuerdo a las dinámicas y particularidades del contexto; es precisamente esta diversidad en los elementos de la formación que permiten llevar a cabo intervenciones coherentes que aporten tanto al individuo como a su necesidad manifiesta.

No obstante, los y las estudiantes refieren que desde su formación académica existen perspectivas que están presentes en la intervención/investigación en el método individual y familiar/área de familia por parte del estudiantado, donde se identifican paradigmas como la complejidad, el crítico social y el enfoque sistémico, dado que se ajustan a las particularidades y las dinámicas de las familias. A continuación, se presentan los fragmentos del discurso de los y las estudiantes:

Tabla 8

Fragmentos grupos focales

Respuestas a la pregunta: Desde su unidad académica, ¿qué tendencias teórico-epistemológicas se evidencian en la intervención con individuos y familias?
<p>“Para mí es la complejidad porque bueno, si uno quisiera ver las familias desde el estructuralismo o el funcionalismo y todo lo demás, yo siento que a hoy pues no daría los mismos resultados...() porque la complejidad nosotros sabemos que todo está en constante cambio, que cada persona es un mundo distinto, lo que significa que cada familia es mundo diferente”. (Grupo focal, Universidad Externado, 2021)</p>
<p>“El modelo sistémico, que precisamente es como el basado en esa unidad de la familia, entendiendo que pues hay tanto agentes externos como internos que van a influir en este pequeño grupo.” (Grupo Focal, Fundación Universitaria Monserrate, 2021).</p> <p>“El paradigma que yo veo más latente es el crítico-social, porque este se construye con la sociedad y ayuda a mantener digamos esa estabilidad entre teoría y práctica y es muy completo al momento de desarrollar un proyecto”</p>

(Grupo Focal, Fundación Universitaria Monserrate, 2021)

“Nosotros en este momento no podríamos decir específicamente una. Los profesores nos enseñan el tema de los enfoques. El enfoque sistémico, el enfoque ecológico, pero obviamente depende de lo que perciben en los campos de práctica y demás, pero no es que haya tendencia marcada”.
(Grupo focal, fundación Universitaria Juan de Castellanos, 2021)

“Desde lo sistémico y pensaba como en mi práctica yo también lo viví desde lo sistémico. Creo que siempre, si bien a ti te referencian como este es sistémico, conductual, humanista, etc. siento que el sistémico siempre estaba, personalmente lo siento más presente”.
(Grupo focal, Universidad Colegio Mayor de Cundinamarca, 2021)

Fuente: elaboración propia.

De acuerdo a lo anterior, los estudiantes identifican paradigmas, enfoques y además incluyen los modelos de intervención que están presentes en la formación académica del método individual y familiar, a partir de lo que fueron las vivencias y la experiencia en el ejercicio de la práctica profesional y los proyectos de intervención desarrollados a lo largo de su formación, por lo tanto, se presenta de manera general una descripción breve de cada perspectiva:

Tabla 9

Perspectivas presentes en la formación académica del estudiantado.

Paradigma de la Complejidad: Desde la propuesta de Edgar Morin (2003), El pensamiento complejo es la respuesta ante la ruptura y la dispersión de los conocimientos, mismos que no pueden hacer frente a la emergencia de fenómenos complejos. Dicho pensamiento lleva a cabo la re articulación de los conocimientos mediante la aplicación de sus principios; criterios generativos y estratégicos de su método: principio sistémico u organizacional, hologramático, retroactividad, de recursividad, de autonomía-dependencia, dialógico y de reintroducción del cognoscente en todo conocimiento; su investigación se basa en cuatro análisis: el error basado en el modo de organizar nuestro saber en sistemas de ideas; la ignorancia ligada al desarrollo de la ciencia; nuestra inteligencia ciega causada por la degradación

racional y los riesgos a la humanidad derivados de un progreso ciego del conocimiento. (Uribe, J. 2009. pp. 229-230)

Paradigma crítico social: Desde este paradigma, la investigación toma un carácter emancipador y transformador, donde los seres humanos se consideran cocreadores de su propia realidad, en la que participan a través de su experiencia, su imaginación e intuición, sus pensamientos y acción; a partir de ella, se constituye el resultado del significado individual y colectivo. (González, 2003, pp. 133).

Modelo sistémico: el modelo sistémico desde la intervención en Trabajo Social con familia y otros sistemas tiene en cuenta la interrelación de casualidad que tiene cada elemento entre sí y con el conjunto en su totalidad, entendiendo, que para la comprensión o explicación de una situación específica no se encuentra en causas aisladas sino en toda la estructura del sistema y las relaciones que se dan en el mismo. (Fernández, 2005).

Fuente: Elaboración propia

En relación con lo anterior, los y las estudiantes comprenden su contexto a partir de dichas perspectivas, puesto que consideran que desde estos paradigmas enfoques y modelos se puede comprender, analizar y estudiar a profundidad las problemáticas y situaciones presentes en las familias evidenciadas en el contexto, teniendo en cuenta que se presentan como elementos dinámicos que se ajustan a los escenarios sociales en los que discurren los sistemas familiares y todo aquello que les afecta, permitiendo un abordaje integral que dé respuesta a la situación acuciante dentro de sus miembros. Por otro lado, desde estas perspectivas teóricas, los y las estudiantes refieren que se mantiene la discusión y mirada crítica de la profesión, puesto que refieren que al momento de la implementación de las teorías y paradigmas se presenta un análisis que permite ajustar las mismas, de acuerdo a la lectura previa del contexto y las demandas identificadas en la comunidad, grupo, familia, etc. Pues, desde la formación académica se ha invitado al estudiantado a reflexionar sobre las formas de actuación profesional desde una postura crítica, en aporte al funcionamiento

de la sociedad, teniendo en cuenta que es en la lectura, interpretación y comprensión de los contextos sociales que se lleva a cabo el ser y hacer de la profesión, (Castro, 2018).

4.2 Discusión Final.

La formación en Trabajo social se ha encontrado históricamente inmersa en el contexto social, político, económico y cultural, respondiendo a las necesidades y cambios constantes dentro de la sociedad, es por esto que, para sustentar una formación coherente respecto al contexto y los fenómenos sociales actuales, es necesario revisar bajo qué mirada se está observando y sustentando dicha realidad. Por lo tanto, el propósito de la investigación ha sido comprender desde la mirada de los y las estudiantes su experiencia en torno a la formación profesional en el método individual y familiar analizando a través de los discursos del estudiantado los elementos presentes en la formación en tanto a teoría y epistemología se refiere, en relación con las necesidades que se identifican y hallan frente a la información que se está recibiendo en la académica y como esta responde a las demandas del contexto social.

En ese sentido, como lo menciona Román (2021) al entrar a estudiar y comprender los fenómenos que se hallan en el contexto desde la postura del Trabajo Social, se deben reconocer tanto los espacios físicos, como la dimensión espacial y social desde donde estos se desarrollan y en el cual se configura una relación entre los integrantes (Profesional/Sujeto), en donde se establecen las particularidades e intenciones de cada parte respecto a las complejidades de los escenarios de intervención, lo anterior, en concordancia con el ejercicio realizado con los y las estudiantes al posibilitar una visión desde las particularidades de la región centro que da cuenta de la importancia de la lectura de contexto en el proceso de formación profesional en Trabajo Social, teniendo en cuenta que para el estudiantado se considera como un elemento fundamental para reconocer las particularidades de los escenarios donde se va a llevar a cabo la intervención profesional, evidenciando la necesidad de tomar una postura crítica frente a los limitantes que se presentan en la práctica, además de puntualizar en la actualización y complementación de los componentes relacionados con el método individual y familiar, de modo que se articulen los procesos teóricos y prácticos, teniendo en cuenta que en la realidad son

insuficientes ante las demandas y las necesidades presentes en el contexto; a partir de allí la idea de fundamentar la acción profesional, pues como menciona Carballeda (2014) se enriquecería con los aportes de más y nuevos diálogos con otros campos de conocimiento.

A partir del discurso de los y las estudiantes, que participaron en el proceso investigativo, se resalta que los elementos teóricos y epistemológicos deben ser “Coherentes”, puesto que se consideran esenciales para nutrir la formación profesional de acuerdo a las distintas formas de expresión que se presentan en el contexto socio-familiar, ya que no solo se abordan las dinámicas y tipologías familiares dentro del método, sino otras temáticas de interés que competen a la familia, al respecto los estudiantes refieren que desde su formación están presentes perspectivas teóricas y epistemológicas, como lo son el paradigma crítico-social, la complejidad y el enfoque sistémico, pues se ajustan precisamente al momento de la intervención a las dinámicas de las familias y sus particularidades. De manera que, como lo refiere Román (2021) “es aquí donde la formación académica debe reflejar una práctica situada que permita actuar ante los cambios presentes en la realidad social” (p.187), con el fin de generar aportes significativos y de relevancia para las comunidades, grupos, familias y sujetos sociales. Así pues, resulta valioso desde la visión de los y las estudiantes reflexionar y pensar desde la formación el aporte a la generación de conocimiento presentado desde los productos de investigaciones que reflejan interés por reflexionar sobre el quehacer del Trabajador Social.

Por otro lado, desde la intervención y su relación con la formación académica se articula la idea de la existencia de un deber y saber ser que requiere ser alcanzado para lograr una transformación social consciente por parte del Trabajador Social donde este se identifica como actor principal, quien está en búsqueda del beneficio individual como del colectivo, sin desconocer el valor y los aportes de los sujetos sociales en el proceso. Es aquí, donde se establece la importancia de la construcción de saberes desde la academia y para la academia desde la multiplicidad de miradas de los actores que en ella discurren constituyéndose como un elemento central para la construcción de una ciudadanía participativa, donde la perspectiva es un aporte significativo para la educación y por

supuesto donde se hace necesaria para cualquier proceso que busque una transformación social.

Por lo tanto, la educación se constituye como la posibilidad de transformar el conocimiento en su construcción y organización, posibilitando la producción de significados como parte fundamental del mismo proceso transformador en medio del contexto y realidad social. En otras palabras, “no puede haber posibilidad de cambio sin partir de una crítica y significación del conocimiento del cual se parte y al cual se pretende llegar, lo cual configuraría el estado de conciencia sobre la realidad” (Gil Claros, 2020, p. 42).

Finalmente, a partir de lo expuesto, podemos afirmar que el contexto evidencia las necesidades en la formación en cuanto a herramientas teóricas y epistemológicas necesarias para la intervención de la realidad social, en la cual es inminente prestar atención al discurso y lo manifestado por los y las estudiantes de último semestre de Trabajo Social cuyo escenario laboral está próximo a intervenir el contexto y sus demandas.

Conclusiones.

El Trabajo social como profesión históricamente inmersa en los contextos sociales dispuesta a responder a las demandas, necesidades y problemática, en trabajo conjunto con el estado, organizaciones, instituciones, comunidades, grupos y familias, halla la necesidad de tener una formación coherente y crítica que se ajuste a las situaciones presentes en el contexto y posibilite transformaciones significativas dentro de la sociedad.

Es por esto, que desde la misma academia surge la necesidad de revisar la formación teórica que se está impartiendo en los programas de Trabajo Social de la región centro y de allí la idea de contar con el discurso de las y los profesionales en formación porque son quienes identifican vacíos, fortalezas y debilidades a partir de su experiencia enmarcada en el contexto social, aún más con las vicisitudes presentadas a causa de la

pandemia de la Covid-19, puesto que el contexto demanda una comprensión, análisis y reflexión sobre los modos de intervenir a los individuos y las familias.

De manera que, a partir de la comprensión del contexto que realizan los y las estudiantes de último semestre de Trabajo Social frente a su formación académica, en las perspectivas teóricas y epistemológicas presentes en el método individual y familiar y/o área de familia se concluye que:

- Una vez analizado el discurso de los y las estudiantes, a partir de las vivencias y el reconocimiento del contexto que hacen desde las particularidades de la región Centro (Cundinamarca-Tunja), se evidencia la relación directa que hay entre el contexto y la formación académica, pues desde los programas de trabajo social y por ende los planes de estudio se deben reconocer las dinámicas del contexto actual y las necesidades halladas e identificadas en el entorno, para así plantear una formación coherente que integre herramientas teóricas suficientes para intervenir en el contexto.
- Por otro lado, se identifica la necesidad de cuestionar y tomar una postura crítica frente al rol del Trabajador Social en su quehacer profesional desde las instituciones, organizaciones, etc. pues a través del discurso del estudiantado, se establece que si bien este responde a la función asignada en las instituciones muchas veces se ve relegado a desempeñar funciones que no competen a la acción profesional, respondiendo a intereses netamente institucionales que responden a lógicas del modelo neoliberal halladas en el mercado laboral, lo que en consecuencia desvía y limita la intervención del profesional en ciencias sociales.
- Según el discurso de los y las estudiantes se establece que desde su formación académica existen perspectivas que están presentes en la intervención/investigación en el método individual y familiar/área de familia, donde resaltan específicamente el paradigma crítico-social, el paradigma de la complejidad, el enfoque sistémico y además, mencionan modelos de intervención que están presentes en el método (lo cual, evidenció la confusión de términos presentes en el estudiantado al momento de

hacer mención de las perspectivas teóricas y epistemológicas). Teniendo en cuenta que se ajustan a las dinámicas y particularidades de las familias, no obstante, resaltan que es necesario reconocer el contexto en primer lugar, al momento de abordar la fundamentación profesional. Los estudiantes refieren que el configurar investigaciones respecto a la formación académica, no solo permite reflexionar y cuestionar la formación que se está impartiendo desde la universidad, sino que representa un insumo para futuras investigaciones que estén orientadas al estudio del método individual y familiar, fortaleciendo al mismo, desde la subjetividad y los aportes de los y las estudiantes de último semestre en pro de enriquecer la intervención profesional, lo anterior pensado desde la interdependencia institucional para la generación de conocimiento.

- La necesidad de pensar la intervención en lo social desde el contexto y los saberes situados de los participantes, esto en relación con la formación y el diálogo constante entre docentes y estudiantes desde una mirada horizontal e interdependiente que contribuya a generar una sociedad del conocimiento mejor cimentada; ya que las experiencias de los y las estudiantes también permitirán establecer herramientas auténticas que posibiliten la trascendencia de estudios relacionados con el quehacer de la profesión.

Recomendaciones.

A la Universidad Colegio Mayor de Cundinamarca y al programa de Trabajo social

- Realizar una revisión al pènsum académico respecto a los componentes teóricos que fundamentan el método individual y familiar, puesto que los y las estudiantes refieren la necesidad de orientar componentes de profundización como salud mental, derechos humanos, legislación familiar y temáticas relevantes de otras electivas relacionadas con familia dentro del plan de estudios obligatorio debido a la riqueza que estos representan en la formación profesional en torno al método individual y familiar.

- Generar espacios de discusión horizontal entre docentes y estudiantes en torno a la formación teórica y epistemológica impartida en el programa con el fin fortalecer la fundamentación del método individual y familiar individual desde los hallazgos presentes en la voz del estudiantado.
- Finalmente, se invita al programa de Trabajo Social a apoyar e incentivar los procesos investigativos a través de espacios como comités, voluntariados y blogs que aporten a la discusión, análisis y reflexión del mismo en cuanto teoría y epistemología refieren, con ánimos de aportar a la construcción de la profesión; por lo que se hace necesario animar al estudiantado a generar procesos de escritura académica referente a la disciplina.

Al semillero de investigación D-Contexto

- Dar continuidad a los procesos de investigación desde el contexto social en torno a la formación del método de acuerdo a la realidad de las familias colombianas, en especial a las transformaciones en las dinámicas y tipologías familiares.
- Continuar con las investigaciones que fortalezcan la formación profesional en torno a las perspectivas presentes en los demás métodos de intervención (grupo y comunidad) a partir del discurso de los estudiantes y egresados, en otras regiones del país.

A las Unidades Académicas de la Región Centro

- Reconocer y adoptar los aportes que tienen los estudiantes frente a la formación académica en el método individual y familiar y/o área de intervención (familia) en los programas de Trabajo Social.

- Fortalecer los Nodos del método individual y familiar presentes en la región, en miras a articular los procesos de enseñanza en las unidades académicas y trabajar unidos en la construcción, discusión y aportes al mismo.

Logros de la investigación

- La participación del equipo de investigadoras en el II Simposio Internacional de Trabajo Social y VI encuentro de investigación e intervención de estudiantes de Trabajo Social, evento convocado desde el grupo de investigación Ciclo vital, Familia y Desarrollo Humano, del Programa Trabajo Social de la Fundación Universitaria Juan de Castellanos, el cual, contó con la participación de diferentes universidades latinoamericanas y colombianas, constituyéndose como un espacio que permitió la reflexión y socialización de las investigaciones desarrolladas por los Trabajadores en Formación como un aporte a la discusión del quehacer de la profesión. Dicho evento se realizó el día 22 de octubre de 2021 en conmemoración del día nacional del Trabajador Social en Colombia.



- Identificación de las necesidades académicas en el programa de Trabajo Social del Colegio Mayor de Cundinamarca a partir del discurso de los y las estudiantes de último semestre del programa de Trabajo Social como aporte al proceso de revisión del plan de estudios el cual permitirá reflexionar sobre la formación de los y las profesionales en Trabajo Social en el método individual y familiar.
- La investigación se constituye como un aporte y referente para futuros estudios e investigaciones frente a las perspectivas teóricas y epistemológicas presentes en el método individual y familiar desde la visión del estudiantado.
- Se realizó la socialización de los resultados de la investigación ante los y las estudiantes que participaron en este proceso investigativo y ante los docentes y compañeros del semillero D-contexto como compromiso adquirido por parte de las investigadoras, esto, como un aporte desde el Trabajo Social y para el Trabajo Social con la mirada situada en el contexto social con el fin de fortalecer el proceso de formación de los futuros trabajadores y trabajadoras sociales.

Referencias

- Acuerdo 03 de 2014. Consejo Nacional de Educación Superior. Recuperado de: https://www.cna.gov.co/1779/articles-401372_norma.pdf
- Alayón, N. (2016). Desafíos para el Trabajo Social en América Latina en los momentos decisivos de capital y el avance del conservadurismo. *Textos y Contextos*, 10-18. Recuperado de: <https://www.redalyc.org/pdf/3215/321546615002.pdf>
- Álvarez, C. (2012). La relación teoría-práctica en los procesos de enseñanza-aprendizaje. *Educativo Siglo XXI*, 30(2), 383-402. Recuperado de: <https://revistas.um.es/educatio/article/view/160871/140871>
- Arana, A. C. (2008). Técnicas conversacionales para la recogida de datos en investigación cualitativa: El grupo de discusión (I). *NURE investigación: Revista Científica de enfermería*, (35), 9.
- Barahona, A., Calcetero, J., y Chaparro, M. (2019). Algunas tendencias teórico-metodológicas en trabajo social: resultados de la lectura de contexto social en los programas académicos de las regiones Caribe y Centro oriente. *Tabula Rasa*, 171-191. doi: <https://doi.org/10.25058/20112742.n30.09>
- Barahona, A., Calcetero, J., y Chaparro, M. (2019). *Estudio sobre los contextos sociales una visión desde las y los estudiantes de último semestre de los programas de trabajo social de las regiones Caribe y Centro Oriente: Una mirada a las tendencias de formación profesional*. Bogotá D.C.
- Bello, E. M. (2001). Hipótesis sobre la historia del trabajo social en Colombia. *Trabajo Social*, (3), 11-27.
- Bonilla Castro, E., y Rodríguez, P. (2005). *Más allá del dilema de los métodos: la investigación en ciencias sociales*. Norma Editorial.
- Brito Rodríguez, S., Basualto Porra, L., Inatzu Jiménez, R., & Contreras Duarte, A. (Ed). (2021). *Lo social en acción: problematizando la intervención social en contextos inéditos*. Editorial aún creemos en los sueños. Recuperado de:

<https://www.lemondediplomatique.cl/libro-lo-social-en-accio%CC%81n-problematizando-la-intervencio%CC%81n-social-en.html>

Canela, I. L. (febrero 2020). "Áreas emergentes y potenciales de Trabajo Social" (conferencia). México. Recuperado de:

<https://www.youtube.com/watch?v= R1f5pPywOc>.

Carballeda, A. (2012). *La intervención en lo social: Exclusión e integración en los nuevos escenarios sociales*. Buenos aires: Paidós.

Cifuentes, M. (2013). Formación en Trabajo Social e investigación: una relación insoslayable de cara al siglo XXI. *Revista Trabajo Social 15*, 165-182. Universidad Nacional de Colombia.

Constitución política de 1991. Colombia.

Castro, M. (2018). Trabajo Social: Formación profesional y Desafíos para el ejercicio profesional al 2030. *Revista Institucional del Centro Latinoamericano de Trabajo Social*.

<https://www.celats.org/11-noticias/49-trabajo-social-formacion-profesional-y-desafios-para-el-ejercicio-profesional-al-2030>

Del Valle, A. H., & Ramella, M. S. (2010). *De Trabajo Social y Ciencias Sociales: De la reconceptualización al Método crítico. Un viaje de vida*. Buenos Aires. Universidad Nacional De Mar Del Plata.

Duque, A. V. (2013). *Metodologías de intervención social: Palimpsestos de los modelos en Trabajo Social*. Manizales: Epi-logos.

Fernández, T. (2006). El proceso de intervención en el Trabajo Social con casos: una enseñanza teórica-práctica para las Escuelas de Trabajo Social. *Acciones e investigaciones sociales*, 371.

Flórez, G., & Salazar, S. (2009). El Trabajo social en el contexto neoliberal y su incidencia en las alternativas de acción política desde una nueva institucionalidad (Ponencia). *Seminario Latinoamericano de Escuelas de Trabajo Social. El Trabajo Social en la coyuntura latinoamericana: desafíos para su formación, articulación y acción profesional*. Universidad Católica Santiago de Guayaquil. Guayaquil, Ecuador.

Recuperado

de:

<http://www.ts.ucr.ac.cr/binarios/congresos/reg/slets/slets-019-181.pdf>

García, T. F. (2005). *Trabajo Social con casos*. Madrid: Alianza.

Gil Claros, M. F. (Ed. Científica). (2020). *Pensando la Intervención Social*. Cali, Colombia: Editorial Universidad Santiago de Cali.

Giraldo Gil, Elida. (2016). Reflexiones: a propósito de la lectura de contexto (videoconferencia). *Programa de formación sobre desarrollo y articulación de proyectos pedagógicos transversales*. Colombia. Recuperado de: <https://www.youtube.com/watch?v=gX79yzk8-xA&t=13s>.

Giraldo, X. (2008). *Trabajo Social Individual y Familia 1*. Fundación Universitaria Monserrate. Bogotá.

González, A. (2003). Los paradigmas de investigación en las ciencias sociales. *Islas*, 45(138), 125-135.

Guerrini, M. E. (2016). Modelo de intervención socio terapéutica con personas y familias desde la perspectiva del Trabajo Social y el enfoque sistémico relacional. *RedSociales*, 4(1), 111-125. Recuperado de: <http://www.redsocialesunlu.net/wp-content/uploads/2017/03/RSOC018-010-Modelo-de-intervenci%C3%B3n-socioterap%C3%A9utica-Guerrini.pdf>

Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., & Baptista Lucio, P. (2014). *Metodología de la investigación* (6a.-ed.). México D.F.: McGraw-Hill.

Kisnerman, N. (1998). *Pensar el Trabajo Social: una introducción desde el construccionismo*. Buenos Aires: Lumen Hvmanitas.

Ley 30 de 1992. (diciembre 28). Congreso de la República.

Malagón, E. (2001). Hipótesis sobre la historia del Trabajo Social en Colombia. *Revista de Trabajo Social* (3). Recuperado de: <https://revistas.unal.edu.co/index.php/tsocial/article/view/32935/32972>.

Martinelli, M. L. (2014). Contextos sociales y Trabajo Social en América Latina. *Revista Intervención*, (3), 52-56.

- Miranda, M. (2013). *Aportaciones al Trabajo Social*. Zaragoza: Prensas De La Universidad De Zaragoza.
- Montaño, K., Sotelo, C., y Barahona A. (2021). Lectura de contexto y su importancia en los estudiantes de Trabajo Social región Occidente-Pacífico de Colombia. *Rev. Hacedor*. Julio–diciembre (2021). Vol.(5).Nº2, pp.33-42. Obtenido de: <http://revistas.uss.edu.pe/index.php/HACEDOR/article/view/1925/2484>
- Muñoz, N. y Vargas, P. (2013). A propósito de las tendencias epistemológicas de Trabajo Social en el contexto latinoamericano. *Rev. katálysis*, 16(1). Obtenido de: https://bibliotecadigital.udea.edu.co/bitstream/10495/7120/1/Mu%c3%b1ozNora_2013_Prop%c3%b3sitoTendenciasEpistemol%c3%b3gicas.pdf
- Naciones Unidas. (2015). Declaración Universal de Derechos Humanos. Recuperado de: https://www.un.org/es/documents/udhr/UDHR_booklet_SP_web.pdf
- Peñaloza, M., & García, F. A. (2011). Actualización curricular para la formación del profesional de la Administración: un hecho cumplido. *Visión Gerencial*, (1), 108-119.
- Profesional, T. t.-e. (2004). Margarita Rozas Pagaza. *XVIII Seminario Latinoamericano de Escuelas de Trabajo Social*, (pág. 21). San José, Costa Rica.
- Ricoy, C. (2006). Contribución sobre los paradigmas de investigación. *Educação*, 31(1), 11-22. Obtenido de: <https://www.redalyc.org/pdf/1171/117117257002.pdf>
- Santander, P. (2011). Por qué y cómo hacer el Análisis de Discurso. *Cinta de moebio*(41), 07-224. Doi: <http://dx.doi.org/10.4067/S0717-554X2011000200006>
- Sayago, S. (2014). El análisis del discurso como técnica de investigación cualitativa y cuantitativa en las ciencias sociales. *Cinta de moebio*(49). Doi:<http://dx.doi.org/10.4067/S0717-554X2014000100001>
- Sarasola, J. L., Cárdenas, M. D. M. M., & Lagares, M. P. (2014). Nuevos enfoques profesionales para el trabajo social. *Hekademos: Revista educativa digital*, (16), 43-50. Recuperado de: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5238529>.
- Sierra-Tapiro, J. P. (2020). Elementos para pensar el trabajo profesional en los procesos de intervención en Trabajo Social como praxis. En: Gil Claros, M. F. (Ed. Científica).

- Pensando la Intervención Social*. (pp. 47-55). Cali, Colombia: Editorial Universidad Santiago de Cali.
- Solyszko, I, González, V, González, K, Vílchez, R, Martínez, C, Martínez, Mina, C, Seña, Y, González, C, Quinteros, C, Pérez, B, Godín, R, Chiquillo, B, Contreras, E, Salcedo, C & Gil, X. (2018). *Enfoques, Teorías y Perspectivas del Trabajo Social y sus Programas Académicos*. CECAR editorial. Sincelejo, Colombia. Obtenido de: <https://www.cecar.edu.co/documentos/editorial/e-book/enfoques-teorias-y-perspectivas-del-trabajo-social-y-sus-programas-academicos.pdf>
- Travi, B. (5 de agosto de 2021). *Mary Richmond y el nacimiento de una nueva profesión*. [video]. <https://www.youtube.com/watch?v=uXX0aimyIX4&t=882s>
- Unesco.(1998). Declaración mundial sobre la educación superior en el siglo XXI. Educación superior y sociedad. vol. 9 N°2, pg. 97-113 Recuperado de: <https://www.iesalc.unesco.org/ess/index.php/ess3/article/view/171/162>
- Uribe, J.(2009). El pensamiento complejo de Edgar Morin, una posible solución a nuestro acontecer político, social y económico. *Espacios Públicos*, vol. 12, N° 26, pg. 229-242 Universidad Autónoma del Estado de México. Obtenido de:
- Vélez, O. L. (2003). *Reconfigurando el Trabajo Social: Perspectivas y tendencias contemporáneas*. Medellín, Colombia: Espacio.
- Wallerstein, I. (2006). *Abrir las Ciencias Sociales*. México: Siglo XXI Editores.
- Zambrana, A., Benito, G. C. M. (2014). Pluralismo epistemológico: reflexiones sobre la educación superior en el Estado Plurinacional de Bolivia. FUNPROEIB Andes.

Anexos 1. Cronograma de actividades

ACTIVIDAD	MESES																																			
	FEBRERO		MARZO				ABRIL				MAYO				JUNIO				JULIO				AGOSTO				SEPTIEMBRE				OCTUBRE				NOVIEMBRE	
SEMANAS	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2
Entrega de matriz de revisión documental	■	■	■																																	
Capítulo 1. Antecedentes, justificación, objetivos, pregunta problema.	■	■	■	■																																
Capítulo 2. Marcos de referencia.				■	■	■	■	■																												
Capítulo 3. Diseño metodológico									■	■	■	■	■																							
Capítulo 4. Recolección de información.															■	■	■	■	■																	
Capítulo 5. Análisis de la información.																					■	■	■	■	■											
Recomendaciones y conclusiones finales																																				
Entrega final documento																																				■

Anexos 2. Consentimiento informado



Universidad Colegio Mayor de Cundinamarca
Programa de Trabajo Social
Semillero de Investigación D-CONTEXTO
Formato de consentimiento informado para la participación en investigación

Investigación: Lectura de contexto: tendencias teórico-epistemológicas presentes en la formación académica del Trabajo social individual y familiar en Instituciones de Educación Superior de la región Centro.

Bogotá-Colombia. 04/08/2021

Yo _____ identificada con documento de identidad _____ estudiante de Trabajo Social de la Universidad Colegio Mayor de Cundinamarca de ___ semestre una vez informado sobre los propósitos y objetivos de la aplicación del grupo focal que se llevará a cabo en esta investigación y la consecuente publicación de la información brindada por mí en este espacio autorizo a Valentina López y Laura Nathaly Moreno, estudiantes de la Universidad Colegio Mayor de Cundinamarca para la realización de esta.

Adicionalmente se me informó que:

- Mi participación en esta investigación es completamente libre y voluntaria, estoy en libertad de retirarme de ella en cualquier momento.
- Toda la información obtenida y los resultados de la investigación serán tratados confidencialmente para fines netamente académicos.
- No recibiré beneficio personal de ninguna clase por la participación en este proyecto de investigación. Sin embargo, se espera que los resultados obtenidos aportarán a los procesos de investigación y formación profesional.

Hago constar que el presente documento ha sido leído y entendido por mí en su integridad de manera libre y espontánea.

Firma: _____

Documento de identidad: No. _____ de _____

Anexos 3. Formato de preguntas grupos focales



UNIVERSIDAD COLEGIO MAYOR DE CUNDINAMARCA PROGRAMA TRABAJO SOCIAL

Preguntas para el grupo focal **“Lectura de contexto: Tendencias teórico-epistemológicas presentes en la formación académica de estudiantes de Trabajo Social en Instituciones de Educación Superior de la región Centro.”**:

1. Teniendo en cuenta el contexto, las vivencias y las dinámicas de su región. ¿Cree usted que la formación académica en el método individual y familiar es coherente y se relaciona con su contexto? Si-No ¿Por qué?
2. A partir del conocimiento de su territorio ¿cuáles son aquellas necesidades, problemáticas y situaciones identificadas en torno a la implementación del método individual y familiar?
3. ¿Qué elementos considera que se deben implementar en el método individual y familiar de acuerdo a su contexto?
4. ¿Cuáles son las barreras académicas en torno a su formación que han evidenciado en la implementación del método individual y familiar?
5. ¿Desde su unidad académica (Universidad) qué tendencias teórico-epistemológicas se evidencian en la intervención con individuos y familias?
6. ¿Qué aspectos destaca de su formación académica respecto a la fundamentación teórico- epistemológica en el método individual y familiar (Teorías, corrientes, paradigmas) desde su unidad académica?
7. ¿Qué paradigmas, corrientes y teorías considera fundamentales para la intervención con individuo y familia?

8. ¿Qué sugerencias le haría a su programa académico frente a la formación teórico-epistemológica en el método individual y familiar?

Anexos 4. Formato de Transcripción Grupo Focal Universidad Colegio Mayor de Cundinamarca.

TRANSCRIPCIÓN GRUPO FOCAL
1. Unidad Académica (Colegio Mayor de Cundinamarca)
Informante 1: (I1) Informante 2: (I2) Informante 3: (I3) Informante 4: (I4) Informante 5: (I5) Informante 6: (I6)
PREGUNTAS ORIENTADORAS
1. Teniendo en cuenta el contexto, las vivencias y las dinámicas de su región. ¿Cree usted que la formación académica en el método individual y familiar es coherente y se relaciona con su contexto? Si-No ¿Por qué?
<p>I1: Sí... Te iba a preguntar con respecto a eso como ahhh ... coherente y se relaciona con el contexto es como con la realidad ¿Sí? o como con el contexto, es como con la realidad ¿Sí? o con el contexto de la práctica ...</p> <p>Moderador: Sí. Es con tu contexto, particularmente como esta es una investigación que incluye varias regiones entonces pues acá nos vamos a situar netamente en el contexto Bogotá, Cundinamarca, su barrio o su localidad. Entonces para que se sitúen desde ahí.</p> <p>I1: Ok. Esto pues yo considero que la formación desde la universidad si bien es coherente y se relaciona con las dinámicas de emm no sé, Bogotá; las dinámicas de la realidad donde nos situamos siempre son diferente... O sea, es que siempre va a haber unas rupturas cuando se habla desde la formación académica a la realidad ¿Sí? como en el momento que yo estoy estudiando puede que yo si lo vea como coherente y que lo esté relacionando. Pero, van a haber momentos y yo creo que pasa en todos los espacios en el que al enfrentarme a una familia o enfrentarme a un caso específico pueda decir: como uhhs no, no se aplica de la misma manera como se verá en la formación ¿Sí? Entonces... O sea, para mi concretamente puede que cuando lo estaba viendo o lo</p>

estoy estudiando si es coherente; diría que sí, porque en últimas digamos que la universidad si bien le muestra a uno como un panorama amplio de teoría, de metodología y demás. Pero creo que la realidad y digamos cuanto tú entras a contestar las dinámicas de una institución hay un montón de rupturas que van de acuerdo al contexto.

I2: Bueno, teniendo en cuenta el contexto, las vivencias y todo lo que pasa en todo alrededor de alguna manera de nuestra vida cotidiana; yo siento que en nuestra formación académica ehh, no solamente respondiendo a solo lo que aquí hablamos de dos componentes que aquí específicamente se articulan. Pero yo siento que la formación individual y familiar va más allá dentro de la universidad. ¿Por qué? Tenemos electivas que nos fortalecen un montón.

Yo personalmente vi electivas sobre familia que nos ayudan a hacer lectura como bien dice el semillero de esos contextos, que nos ayudan a actualizarnos porque también vemos que en la formación académica; y yo pensaría que en todas las unidades académicas pues nos encontramos con libros profesionales desde Trabajo Social, que sí ya son viejitos ¿Cierto? Pero, ya esas electivas de actualización nos permiten entender la realidad. Yo siento que los mismos problemas sociales nos ayudan a entender la realidad.

Entonces la respuesta a la pregunta ¿Qué si la formación académica del método individual y familiar es coherente con el contexto? ¡Yo diría que sí!

Ahora ¿Qué pasa con la realidad? ¿Qué pasa en el ejercicio profesional en el que ya nos encontramos algunos? Es que afuera uno no se puede sentar a pensar, si estoy haciendo individual, familiar, grupo o comunidad. Afuera uno se encuentra con una sociedad llena de problemas y de circunstancias y ya no es desde su posición ética política de hacer las cosas bien, si uno articula esos conocimientos académicos con la realidad y responde a eso.

Entonces, en resumen, sí, yo digo que sí.

I3: Pues lo que les iba a decir, a mí parecer en mi experiencia en esta carrera que hemos tenido otros que llevar a cabo en la universidad y de pronto en contextos ajenos a la universidad, yo digo que probablemente en el pasado si se lograron ajustar lo que es la formación académica con el contexto; ¿Sí? sobre todo a nivel individual y a nivel familiar pero ya ahorita con el contexto que ha cambiado tanto y han pasado tantas cosas, sobre todo antes de la pandemia ya ha habido un cambio bastante importante.

Pero ahorita, después de la pandemia todo ese cambio se intensificó y se volvió mucho, muchísimo más abrupto. Entonces las dinámicas familiares que tenemos identificadas y demás han cambiado mucho. De hecho, realmente ahorita no se si la teoría y toda esa formación dentro de la universidad sea suficiente. La verdad yo me cuestiono bastante que pues si hay otros tipos de formación, hay electivas que nos hablan de esto; pero a la hora de enfrentar esta realidad yo creo que la teoría y nuestra formación es insuficiente; osea el resto es como empírico por decirlo así.

Moderador: Entonces ¿Tú consideras que no se relaciona con el contexto?

I3: Se relaciona de manera previa, pero no totalmente. No podría decir que se relaciona, pero muy someramente.

I4: ¡Bueno mi respuesta es sí! Pero bueno, al decir sí, no estoy diciendo que el método o la manera en la que enseñan el método individual y familiar sea el super waw emm ¡No! Pero si, evidentemente se sabe que quedan muchos vacíos. No sé, pero personalmente siento que los componentes se enfocaron mucho en ir hacia más algo metódico o metodológico, en cambio de enseñarnos en sí a que a que esas situaciones o a que de verdad debíamos enfrentarnos y pues que no va a ser la realidad o tengamos que hacerlo de manera empírica como lo dice el compañero (I3). Pero pues, no se referente a que por ejemplo algunas electivas las que tuvimos la oportunidad de retomarlo supimos que muchas de ellas complementan muchas cosas que debimos haber visto dentro de esos componentes; aparte de que por más que intenten traducir un poco el contexto de lo que es afuera dentro de todo ese método que se enseña los vacíos son grandes.

Emm... y específicamente ahora de que nunca se haya tenido tampoco en cuenta una intervención familiar cuando hace muchos años hubo también pandemias. Entonces no es como que una pandemia sea nueva y no sepamos manejarla, ¡Pues no me parece! Entonces, pues primeramente lo que enseñan es muy atrasado, es mas de ir actualizando el contenido y segundo el tenerlos en cuenta de que la electiva de legislación familiar es super importante, yo creo que nos aportó demasiado y son cosas que uno dice: ¿Y entonces los que no tuvieron la oportunidad de verla, ¿qué? Pues quedaron con un super vacío porque es mucho, o incluso la otra que no recuerdo cómo se llama emm la que enseña Yadira que es de familia también que uno dice me quedo faltando mucho, demasiado. Y el tema de que se enfoque mucho las enseñanzas al tema netamente o bueno no, pero sí enfocarse en el método, la metodología que todo tiene que encuadrarse en una epistemología, en un modelo creo que deja corto el contexto o las situaciones de las comunidades. Es como el gran error de llegar a práctica, que uno está más preocupado por hacer encajar a la comunidad o la persona o la familia en esos modelos y todo lo que se vio y enserio aprender que la comunidad nos enseñe y no nosotros hacerla encajar con lo que nos enseña la universidad. Pero después de tanta crítica lo intentan acomodar.

I5: Desde mi posición pues yo creo que el método individual y familiar es el más importante porque lo vas a ver en todo momento en comunidad o investigación, vas a ver el método individual y familiar. Si encuentro relación, sin embargo, falta un poco el tema de la actualización en cuanto a las nuevas dinámicas familiares que se manejan, las nuevas tipologías familiares etc. Sin embargo, también considero que la formación va a ser importante desde lo tradicional también, digámoslo así la formación básica desde la universidad y pues digamos que sí tiene relación.

Sin embargo, tiene que ir de la mano de la actualización que decían los compañeros en cuanto de pronto un tema de los componentes académicos considero que a veces se ve, o cuando yo lo vi mucho antes de empezar la práctica individual y familiar y claro cuando uno iba a ver la práctica tenía varios vacíos en unas cosas metódicas que evidentemente sí o sí eran necesarias, pero que ya habían pasado o como dice la compañera (I4) no se había profundizado tanto en ellas. Entonces es como volver a retomar cosas que ya había visto y cosas que también es importante como legislación familiar o soporte institucional para el abordaje en la familia y son cosas básicas que a veces se dejan de lado.

I2: Teniendo en cuenta lo que dicen los compañeros también me gustaría agregar y porque lo recordé con lo que decían, es que el ejercicio de práctica siento que es un fuerte de la Universidad Colegio Mayor de Cundinamarca porque si, es verdad que todos esos vacíos que teníamos mmm que venían de los componentes y de las clases tienen mucha más claridad en el ejercicio práctico; pero también me di cuenta en el camino que no todas las profesoras de práctica no están igualmente capacitadas o no están igualmente calificadas para ese componente de práctica individual y familiar.

En mi caso personal tuve la suerte de tener una muy buena profesora que nos ayudó a llenar esos vacíos, pero sí sé y entiendo que tengo compañeros que no corrieron con la misma suerte y siento que sí sería un error de la universidad, deben buscar unos mejores perfiles, o al menos para este momento tan importante en la formación de los estudiantes.

I4: Estoy de acuerdo con la compañera (I2), me pasó. Pero si muchos docentes se excusan con el tema de que “No pues me pusieron acá y no me gusta el campo, no me gusta lo individual y familiar” o “no me gusta el tema que se va a tratar o la población”. Y creo que aparte de bajarle el ánimo a los estudiantes pues deja en cuestión en los estudiantes ¿Con quién tengo una buena asesoría?

Es como una piedrita ahí en todo el proceso, porque entonces ... Bueno yo tuve una profesora que era super ignorante que era como: “Ay háganle ustedes solitos, la verdad no sé, eso lo vi hace mucho tiempo y la verdad todo el tiempo he enseñado algo diferente a eso”. Entonces también es como esa lógica de conectar a esos profesores que estudien o hayan dado enseñanza frente al método, que sean capaces de fortalecer eso que enseñan ellos mismos allá pero dentro de sus prácticas.

Además, que muchos docentes siguen su postura de que enseñan lo tradicional, “somos tradicionales”, como forma de decirnos o de imponer en que lo moderno que queremos aprender nos toca en la práctica o por otros medios.

I6: No creo que se ajusten a mi contexto, en el sentido que la teoría muchas veces se orienta a inducir ciertos resultados que en la práctica son inexistentes, también porque su origen es eurocéntrico, por lo tanto, no tiene en cuenta las características históricas de nuestro contexto.

Moderador: Eso lo podríamos asimilar como una actualización docente, ¿Sí?, por lo mismo que ustedes y todos compartimos. La formación que nos imparten digamos que en la mayoría de docentes es muy atrás, poca actualización, sino más clásica y por eso no está encajada el asunto de la formación actual con la realidad que tenemos en el momento inmediato ; y por lo menos lo que decía el compañero (I3) creo que tiene mucha razón y es que ahorita con la coyuntura surgieron muchas cosas y más dentro de la familia entonces pues con esto van a ser mucho más los temas que habría que revisar o incluir dentro del currículo porque algo que nosotros miramos algo que hablamos con mi compañera es que algo psicológico de lo clínico no hay mucho y pues la salud mental es algo que se afecta mucho ahora con la pandemia. De manera que hay que fortalecer también desde ese ángulo algunos componentes o bueno desde esa área porque en sí lo que nos enseñan si viene siendo lo clásico y algo actual, actual, actual, ¡No! Y pues también alguno de los problemas que evidenciamos es que sí había

era europeo o de países extranjeros y en Latinoamérica no hay mucho sobre eso, entonces también como que es otra de las dificultades.

También en lo que ustedes nos dicen... que el actuar o la acción profesional de cierta manera es empírica, podríamos tal vez asociarlo en lo que nosotras en algún momento hablábamos. Nosotras tuvimos una reunión con una doctora en familia, Colombiana que desafortunadamente no ha tenido la oportunidad de escribir sobre familia y sobre Trabajo Social ahora y de ahí salió el asunto de Salud Mental en Trabajo Social Clínico; de esta disyuntiva si Trabajo Social es Ciencia social o también pertenece al campo de la salud, es dividido y también en esa conversación surgió que si bien a nosotros nos dan una formación teórica, epistemológico, metodológica con miras a hacer la intervención, varios pudimos evidenciar que estábamos en cuarto haciendo investigación y ya en quinto nos lanzaban así pufff vayan hagan intervención sin tener como las herramientas y eso era lo que la profe nos decía, si a ustedes no les otorgan las herramientas que podría ser lo que les comento de la investigación de cuarto que se ha venido diciendo es que no necesitamos unas tutorías de gestión que dure una hora que nos hagan un como una especie de catarsis sino que necesitamos de verdad una materia que nos enseñe, nos habilite, para poder ir hacer la intervención. Porque si vamos si, podemos tener la teoría la epistemología pero lo que dicen ustedes la realidad es diferente, y no esta teoría y no esta epistemología nos va a servir para enfrentar esta realidad y para poder emplear o diseñar un procesos de intervención que sea exitoso para la comunidad, para el grupo, para la familia...Entonces digamos que de ahí también surgió esta pregunta porque si vamos ¡Oiga nos hacen falta varias cosas, que finalmente nos venimos a dar cuenta o cuando estamos en práctica o cuando ya estamos a punto de salir!

I2: Que extendiendo lo que tu decías, si es pensarse también que la carrera universitaria en el Colegio Mayor de Cundinamarca fuera más larga por que por lo mismo, por que a nosotros nos mandan muy temprano a prácticas, porque estamos todo el tiempo estallados, porque incluso hasta el último momento, en estos momentos que deberíamos estar super tranquilos tenemos que la práctica, que quienes faltan de electivas, que el trabajo de grado y es una sobrecarga y eso definitivamente no nos va a generar salud mental y seguramente no nos va a permitir tener unos resultados mejores; unos resultados más parecidos a los que quisiéramos por que todo es a las carreras y todo es sobre un montón y un cúmulo de responsabilidades.

2. A partir del conocimiento de su territorio ¿cuáles son aquellas necesidades, problemáticas y situaciones identificadas en torno a la implementación del método individual y familiar?

I2: Es que, frente a esto, voy hablar desde el ejercicio profesional de alguna u otra manera no he terminado la carrera, pero ya estoy en campo y este es el problema de siempre y es que en la parte social nunca hay tiempo para poder desarrollar el paso a paso que no enseñan desde las unidades académicas. Entonces todo es en lo inmediato, siento que esos son como las problemáticas que yo identifico y que muchas veces no es mucho lo que podamos hacer, no terminamos haciendo mucho. Hay algo que yo nunca jamás voy a poder olvidar, siento que siempre lo tengo presente

y es el de persona, problema, lugar y proceso; y finalmente en la mayoría de casos el lugar no apunta en las necesidades y esto ya se vuelve un tema muy burocrático de no remitir y no poder hacer un seguimiento con las personas y finalmente uno termina sintiendo como que no hizo nada.

I1: Si yo menciono algo muy parecido a lo que decía la compañera (I2) y era que, es que las instituciones generalmente, una de las partes del proceso es el tema de las redes y esas redes nos llevan a un tema institucional, sí, y uno se da cuenta y las instituciones de Colombia están totalmente desbaratadas, pensemos en el ICBF que es como digamos es el ejemplo más grande ¿sí? Es que al interior de esa institución pasan un montón de cosas, un montón de denuncias, un montón de problemas éticos y supongamos también situándolo un poco desde el ejercicio de practicantes que es como digamos yo creo que el acercamiento más real que la mayoría hemos podido tener en términos del método individual y familiar es eso, como la institución te desbarata todo y si hay 5 pasos de esos 5 pasos se hace uno y se hace con una efectividad casi nula. Entonces dentro de las instituciones y en lo real emm digamos que eso de la importancia de la persona o si estamos supongamos desde esta investigación que se está hablando de lo teórico ahí también se pierde un poco sí y creo que ahorita lo mencionaba (I4) es que entorno al método individual y familiar yo creo que en todos los métodos que la formación teórica no sé, de modelos y demás es muy muy superficial... Ahorita hablaban de las electivas y es que las últimas son electivas y a veces uno en la universidad tiene como tanto, uno está como buscando su digamos que su línea, digamos que en la universidad no me intereso completamente la línea de familia y no metí la electivas de familia, ¡Pues ya pailas!

O sea, ya como que, si yo me fui por otro lado, no sé, por grupo o por meter electivas de otra cosa, ya se pierde ¿Sí? Entonces en realidad yo siento que hay muchas cosas que uno desconoce digamos en términos legislativos que es algo re importante, o sea que en serio uno debería salir mejor dicho una ducha o un ducho en ese tema pero en realidad no es así; y lo que uno hace es como a bueno ya en lo real en cualquier trabajo en últimas tú tienes que seguir instrucciones, aquí funciona de esta manera si y tienes que hacerlo de tal forma aplicas estos instrumentos, estas técnicas y sale y entre menos tiempo gastes haciendo eso y menos recursos gastes haciendo eso mucho mejor.

Entonces en realidad las necesidades obviamente yo creo que siempre va a ver cosas que aprender en últimas como hemos venido mencionando ahorita, el contexto es muy denso, el contexto colombiano ...

¿Cuántas familias están en crisis?

¿Cuántas familias no tienen que comer?

En cuántas familias la salud mental, yo creo del tomo país está en el piso. Pero yo no siento las herramientas para atender eso, como terapéuticamente hablando tampoco. Es que dentro de la universidad se meta eso a profundidad o el tema de intervención en crisis, o sea tampoco sé, ósea como que uno tal vez se sabe su nombre y un poco de qué trata, pero en realidad que tu tengas las herramientas para afrontar eso no o personalmente yo no las tengo. Entonces la verdad si hay varias situaciones ahí como problemáticas y necesidades un poco sin, no sé si decirlo necesidades como académicas porque también son más necesidades de la sociedad como tal, entonces yo identifico eso.

I4: Bueno es que yo estaba leyendo la pregunta porque no sé, me quedé mucho rato ahí; como pregunta por qué no la entendía bien pero no sé. Yo voy a responder de acuerdo con lo que yo entendí de la pregunta, pero yo la relaciono mucho con el tema no sé, de cuanto nuestra formación dentro del método individual y familiar no sé cuántas necesidades o problemáticas nos enseñaron a cubrir o no sé a intervenir tipo así ...

Moderador: Eso también lo hablábamos con la profe. Uno subestima el hecho de la terapia familiar porque me dice que no, pero eso le cómo, mera psicología. Pero Trabajo Social también lo puede desarrollar y de hecho es una de las cosas que ella más recomienda.

I4: Sí, total tienes toda la razón. Y no lo que iba a mencionar era que, es que en general no sé pero yo sentí que nuestra formación es como no sé si sea solo en la universidad o a nivel general, pero entonces al enseñar como un método están diciendo, “el método que te estamos enseñando es aplicable a cualquier problemática”, entonces, he ahí la necesidad de como identificar que no todas las problemáticas y necesidades son las mismas y aunque lo digan cómo es que no va a ser la misma necesidad de la población de ciudad Bolívar a la de chapinero o evidentemente no van a ser las mismas problemáticas, las mismas necesidades pero entonces el por qué se enseña el mismo método para todas. Bueno sí quizás, el método sea transversal como la compañera (I2) mencionaba ahorita, de que a bueno entonces nos enseñaron que toda situación o toda necesidad o problemática tiene un problema una persona, un lugar ehh un contexto, etc. Sí, se sabe. Pero entonces el por qué no, emmm no se retomar problemáticas o necesidades que se sepan que se viven a nivel nacional o incluso a nivel internacional, y retomar el cómo poder tratar, y aportando al tema que mencionan ¿Por qué los Trabajadores Sociales no hacemos terapia?

Y entonces cómo insinúas tú que yo me siente hablar con una familia sobre una necesidad, que tenga y mientras la persona la mamá me esté contando sus problemas yo le diga “a bueno gracias “; estoy recolectando información y ya. No, obviamente no. Yo necesito también desarrollar método de terapia en sí, pues no va a ser como un psicólogo pero yo necesito también darle ese apoyo y ayudarle a la persona que estoy escuchando y creo que ahí hay un gran error porque no sé por qué pero ahí y no sé si es como parte de la formación, pero creo que hay cosas aparte de la formación que hace que uno sea un buen profesional y también está dentro de lo empático y la persona que sea uno, pero yo me he encontrado con muchos profesionales no solamente compañeros de nosotros si no fuera en el exterior que hacen eso, yo escucho la problemática me planeo un plan de intervención pero pues lo que menos me interesaba es escuchar y aportarle así sea un consejo porque lo presencié y lo evidencié en donde mí, bueno la Trabajadora Social con la que yo estaba se supone que era de quien yo debía aprender no sé pero sentí que yo le enseñe más a ella que ella a mí. O sea, literal no porque no sé, pero conectaba mucho con las personas en el tema de la empatía y me buscaban más con la mirada a mí que a la misma profesional; entonces bueno creo que es eso como si poderos decir que el método es aplicable a todo si no poder evidenciar en cuáles sí y cuáles no y en cuales puedo aplicar otros.

I2: De acuerdo con lo que ustedes están diciendo. Sin embargo y también desde la experiencia que uno tiene en la vida y con las personas con las que uno se a encontrado yo también me he encontrado con profesionales sociales, Trabajadores Sociales que uno diría eso no es lo que nos enseñan, eso es lo que uno no debería

hacer y uno debería tener empatía, pero también me he encontrado con profesionales sociales que siempre brindan lo mejor que lo que hacen con toda la entrega y que llevan procesos muy lindos. Y esto es para decir que yo siento desde mi posición personal que no tiene que ver la universidad, ni lo que te enseñan si no cómo eres tú como ser humano y siento que es algo que pasa en absolutamente todo. Tú te vas a encontrar con pésimos profesionales en todas las áreas, claro si hablamos de lo social uno pensaría bueno, no tendría que pasar pero definitivamente que ese sin sabor que hay profesionales que nada que ver; más que ponernos tristes y demás nos debería motivar a que nosotros tenemos que ser muchísimo mejores, que nosotros siempre tenemos que ofrecer lo mejor porque es que esa imagen que nosotros estamos proyectando y aquí lo notamos no es la imagen mía como ser humano como persona sino de mi carrera y de mi universidad. Entonces el llamado aquí es que nosotros no nos preocupemos por lo que hagan los otros si no porque nosotros siempre sobre salgamos y hagamos las cosas de corazón con mucho amor y bien ¡Y ya!

I5: Un poquito acerca del tema de pronto de la falta existencia de la relación entre el tema metodológico y también la realidad que es como retomar un poquito lo que decían los demás compañeros. Muchas veces se establecen como métodos de pronto estándar para todas las realidades, para todas las personas o digamos que así se enseñan ¿no?, digamos que lo pongo como un ejemplo super simple el tema de realizar un genograma que a veces ponen como la familia nuclear básica, pero a la hora de ejecutarlo lo que me paso en mi práctica es un poco más complejo como decía el comprender las nuevas realidades, las nuevas tipologías de familia. Y ya con respecto al tema de los profesionales estoy de acuerdo con la compañera (I2), siento que esto va más allá del código de ética y esto, la esencia de la persona y de pronto también por qué uno estudia la carrera y como es el tema de la ocasión; por que digamos puede escoger el estudio porque quiero ganar dinero y solo pensar en mí. Sin embargo, me parece importante pues así mismo como uno se encuentra con realidades diferentes, y con profesionales diferentes pues la idea es de pronto consensuar de pronto esas diferentes realidades y pues como uno se adapta; y pues sí me parece un poco subjetivo el tema de pronto del actuar del Trabajador Social en determinados espacios digamos que es pues como una cosa de bueno ¿Cuál sería el ideal vs de pronto de cómo uno como realidad que persona es? y es como inevitable uno ocultarlo digamos como uno tiene a forma de tratar a los demás.

I3: Bueno con respecto a, bueno si hablamos netamente de la pregunta número dos, ehh pues yo conozco previamente ciertas necesidades ósea no puedo decir, no es que me conozco todas las necesidades de todas las familias, de todas las personas, que habitan el territorio donde yo también habitó, ¡porque pues no!, pero digamos, si tengo cierto conocimiento de las necesidades más inmediatas porque pues digamos que, que puedo evidenciarlo cuando veo a mis vecinos, cuando veo a la gente de mi comunidad así como pasando necesidades y todo eso, pues si hablamos específicamente del método individual y familiar, ¡si claro! El método históricamente nos ha servido mucho pues para identificar problemáticas, para poder llevar a cabo ciertas acciones, pero una vez más se queda corto. Por qué pues uno, hay muchos factores que impiden que uno como Trabajador Social o como agente comprometido con este proceso pues, pueda desenvolverse como le gustaría o como uno sabe que podría; digamos ayudar sino pues propiciar que la gente salga de aquella problemática, ósea, a pesar de que uno tenga la voluntad, a pesar de que uno puede que haya averiguado por su propia cuenta

por que la carrera no le va a brindar todo lo que uno necesita. Y pues otro aspecto importante pues también es que, como es bien sabido como seres humanos no podemos abordar toda la realidad social, no podemos abordar de hecho ninguna realidad de la manera tan integral como se supone que debería ser. Nosotros estamos basados en interpretaciones que nosotros hacemos de nosotros mismos y según pues los recursos que tengamos y la formación que tengamos. Entonces pues, no es tampoco caer en relativismos si no que pues uno pues a veces si es bien importante como que ciertas generalidades que uno aprende en esta carrera, le permitan a uno identificar ciertas cosas y alguno métodos nos van a servir en la mayoría de situaciones o por lo menos en bastantes situaciones pero pues lastimosamente eso no nos va a servir en todas como debería ser, entonces pues ¿Ahí qué pasa? nos toca innovar como quien dice nos toca hacer con las uñas lo que vinimos a hacer, ósea no podemos hacer más de lo que es , ósea tenemos muchos limitantes si como profesionales, tenemos muchos limitantes a nivel institucional, a nivel económico, ¿Si? hay muchos y ustedes me pueden dar la razón con eso.

I6: Nunca he aplicado el método en mi territorio, pero podría suponer que una situación puede ser que es muy esquemático y puede que al serlo no sea propositivo para quien se le está aplicando.

3. ¿Qué elementos considera que se deben implementar en el método individual y familiar de acuerdo a su contexto?

I1: Bueno yo creo que eso lo hemos como respondido un poquito a través de las otras preguntas. En lo personal diría que el tema de lo terapéutico yo siento que es importante y el tema de lo legislativo, creo que esas dos cosas puntualmente.

I6: Elementos dónde pueda tomarse en cuenta las características históricas sociales y también geográficas de la persona.

I4: Yo creo que al igual que la compañera (I1). Lo mencioné, lo hemos mencionado el tema de también lo legislativo que creo que debe ser como obligatorio dentro de ese método de Trabajo Social individual y familiar no como una electiva, sino a nivel obligatorio. No sé, quizás teniendo en cuenta el contexto que hemos vivido ahora último del tema de la población inmigrante, el tema de atención de los migrantes, de quizás la intervención en crisis, pero con las familias migrantes y no se eso como a nivel general y quizás también tener en cuenta lo de la pandemia; creo que a sido algo que se debe tener muy en cuenta para replantearse el tema de cómo se van a editar los componentes de las universidades de hoy en adelante.

I2: Que me acojo a lo que dicen mis compañeros y a lo que se ha dicho hasta ahora. Entonces el tema de atención desde la terapia, el tema de acción sin daños siento que en algún momento se tuvo en cuenta en la universidad en el marco de la Ley para víctimas y en el marco del proceso de paz, pero creo que se nos olvidó hablar de acción sin daño. También pienso que no como electiva sino como un componente fuerte deberíamos trabajar el tema de salud mental super importante, nosotros vemos ciencias políticas y ahí nos dan algunos elementos, pero creo que hacerlo más extenso a dos semestres al menos para poder hablar de legislación familiar y de estas cosas ¡y ya!

I5: Así como grosso modo, me parece importante el tema bueno el área legal, legislación familiar, ahora también puse el tema de las nuevas tipologías y los nuevos roles que se manejan en la familia, salud mental también me parece muy importante, estrategias comunicativas y tenía otro, pero se me olvidó.

I3: Ehh, pues realmente pues yo me acojo a lo que han dicho mis compañeras y yo también estoy muy de acuerdo. Pues para finalizar, yo diría pues que el problema es que con el tiempo tu hablas con un profesional de hace años, estoy hablando de unos 15 años atrás y puede ser de esta misma universidad, te puede decir nosotros veíamos tales materias, nosotros veíamos dos de psicología, veíamos antropología, veían muchas materias que nosotros deberíamos estar viendo en este momento y pues el tiempo para llevar a cabo la carrera era más amplio; eran los 5 años, yo no sé por qué les dio por cortarlo y todo subdividirlo. Entonces, pues uno como Trabajador Social actualmente queda con muchísimos vacíos y ósea en vez de avanzar con esto se ha retrocedido y se le a quitado el campo que el Trabajo Social debería tener y la funcionalidad que tenía con las comunidades, con los individuos era más integral en años anteriores que ahora y pues no se si se hayan dado cuenta que a nosotros nos preguntan a veces incluso a la hora de consultar o de presentarnos para un trabajo y cómo se componía nuestro pensum y todo y pues en años anteriores era muchísimo más amplio, muchísimo más integral, entonces no sé a qué lógicas obedece eso.

I2: Yo quiero que quede escrito jajaja que nos engañaron. ¡Fue un timo! Que nosotros sí, nos dijeron que nos iban a dar antropología. De hecho, pidieron el dato de todos los que querían hacer parte de esa clase, el semestre pasado porque supuestamente este semestre la íbamos a ver e imagínense que no; yo no me acordaba. Entonces que quede escrito que nos timaron.

4. ¿Cuáles son las barreras académicas en torno a su formación que han evidenciado en la implementación del método individual y familiar?

Moderador: Bueno, acá dentro de las barreras ya podemos darnos cuenta que la universidad contempla una formación muy tradicional, muy clásica que desde los estudiantes hemos solicitado que por favor veamos otras posturas, otros paradigmas, otras cosas; pero que desde la universidad no ha sido contemplado.

I2: Eh si, eso que tu acabas de decir. Porque cómo es posible que la universidad ehh nos esté dictando eso mismo la misma profesora que le dictó ese mismo componente a profesionales que se graduaron hace más de veinte años; eso sí demasiado obsoleto y tradicional lo que nos están enseñando. Ehhh jajaja sí, es demasiado gracioso pero pasa. También el pensarse eso que a nosotros nos lanzan a práctica sin haber terminado de tener los conocimientos necesarios, al menos en las fundamentaciones y la metodología.

Entonces es pensarse en esas prácticas como las están organizando; porque definitivamente nos están lanzando al ruedo sin tener los elementos, y cuando estamos en el proceso entonces como que no damos pie con bola en la práctica y en que estamos aprendiendo en el componente académico.

Yo vuelvo a decirlo, lo que falta es tiempo. Y también faltan docentes y eso responde a que son muy tradicionales yaaa, ya son docentes que llevan muchísimo tiempo en la

universidad a gente que tenga mejores herramientas pedagógicas para que nos puedan explicar, para que nos puedan guiar, para que nos puedan enseñar desde lo práctico como se hace.

I1: Bueno, además de lo que mencionan las compañeras, emm yo creo que otra de las barreras es que se omiten, no sé cómo decirlo... O sea, creo que lo individual y familiar una muchas veces no sabe en qué espacios lo va a implementar, o sea como siempre le dicen a uno como en la realidad tú vas a hacer grupo, comunidad y familiar al tiempo ¿Sí? Pero a veces siento que el no identificar, supongamos antes de ir a una práctica que es que un ejemplo muy bueno. ¿Cómo esa institución lleva a cabo ese método? Eee, es un poco chocante para uno como estudiante ¿Sí? Yo lo hablo un poco desde mi experiencia con el ICBF, entonces cuando yo llegue allá yo no sabía; osea sabía que el ICBF sí era como Instituto Nacional de Bienestar Colombiano, pero yo realmente no conocía la institución ¿Sí? no sabía cuáles eran las dinámicas y son tan particulares que a veces contradecía todo el imaginario que yo tenía mientras estaba viendo las materias. Que tú estás viendo materias y a la vez estás viendo la práctica, entonces como que tienes la mitad de la formación y la otra mitad digamos que la estás aprendiendo en la institución, pero también se está contradiciendo con lo que tú estás aprendiendo; porque osea el ejercicio que se hizo en el ICBF es muy, porque ahí es lo más... Yo siento que la institución es muy a lo individual y familiar, pero es como tan compleja que muchas veces se contradice con lo que tu estas aprendiendo.

Pues no sé si tal vez eso es como una barrera yo creo, el no tener todo el conocimiento antes de estar en la práctica académica y también no conocer a profundidad o que nos dijeran algo como ¡Mire, estas son las instituciones y funcionan de tal manera! ¿Sí?

Porque hay muchas instituciones donde tú haces método, sino que te llevan de secretarios, que te llevan a ver formas; entonces creo que eso también es una barrera.

I4: Yo creo que mas como barreras que se hayan identificado dentro de ese proceso de relacionar la teoría con la práctica, en quizás a mí me paso que no sé, se quedó como corto los modelos, los métodos y demás frente al tema de cómo aplicarlos con el individuo con el que tuve que hacer la intervención y con la familia. y con la necesidad de tener que quizás mmm introducir por decirlo así a la familia con la que hice intervención dentro de unos modelos que ya sabíamos, no sé uno conocía más y no tener el tiempo como de investigar más para saber cuál se acomoda a ellos o que método era mejor para intervenir esa situación. Entonces creo que fue una de las dificultades y no el tema de que se queda corto un poco lo aprendido en la academia en relación con lo que uno se va a encontrar. Siempre dices como va a ser diferente o vas a contrastar solo lo teórico con lo práctico, pero pues creo que si se ve mucho la diferencia.

I5: Todos los compañeros dijeron la mayoría, pero algo que me pareció importante que retomaron en preguntas anteriores es que los profesores dan dentro del campo de práctica es que están relacionados tengan el conocimiento respecto al nivel de práctica y estén capacitados ehh porque eso es la idea, pero en muchos casos no se da.

I3: Yo estoy de acuerdo con mis compañeras. Ehh si, nos forman de cierta manera, determinada manera pues según como lo dictan las teorías euro centristas las cuales

nos damos cuenta que no se ajustan a nuestro contexto de ninguna manera pues terminamos idealizando instituciones que se supone deberían cumplir su función de cierta manera y pues no es así; se crean unas dinámicas muy particulares como lo han dicho anteriormente las cuales no son comprensibles pues tampoco pueden decirse que están bajo una estricta normativa ni nada de eso sino son cuestiones del grupo que conforman estas instituciones y pues lastimosamente a los Trabajadores Sociales les toca ajustarse a eso ¿Si? No se tiene en cuenta muchas veces el perfil como lo había mencionado, ni se tiene en cuenta el verdadero rol del Trabajador Social y más que todo eso se les limita

I6: La misma teoría porque es muy rígida y eso impide contemplar otros aspectos que pueden ser vitales para la intervención.

5. ¿Desde su unidad académica (Universidad) qué tendencias teórico-epistemológicas se evidencian en la intervención con individuos y familias?

I1: Bueno, pues aquí cuando uno lee tendencias teóricas epistemológicas piensa en caso que es lo primero que uno ve en los primeros semestres, uno se devuelve como ush ¿Qué es esto? Pero, o sea cuando leí la pregunta se me vino de una el cabeza sistémico, desde lo sistémico y pensaba como en mi práctica yo también lo viví desde lo sistémico. Creo que siempre, si bien a ti te referencian como este es sistémico, conductual, humanista, etc, siempre siento que el sistémico estaba no sé por qué, pero personalmente lo siento más presente; como que se aborda más a profundidad y siento más que desde la institucionalidad generalmente se van por el sistémico.

I4: Concuero con la compañera (I1), del tema que no sé porque intentaba acomodar a la comunidad a la Teoría general de sistemas, pero si yo también utilice esa y creo que también se utilizaba mucho el modelo ecológico y el otro de lo estructural.

I2: Yo recuerdo que desde que nos enseñaron las unidades académicas esta que nos enseñaron todos los modelos, o sea yo recuerdo si a mí me dicen encasilla a la universidad en un modelo, tal vez no porque yo recuerdo que a mí me enseñaron psicodinámica, teoría general de sistemas, el ecológico...Pero también, y bueno es ya respondiendo a lo que hicimos en práctica que también es ... Es que el modelo responde es a la realidad social, a la que mejor se aplique ehhe pero si también recuerdo un poquito un poco más allá yo si recuerdo que la profe Yury que es la profe que eterna que dicta ese componente ella sí era muy sistémica y siempre decía que el sistémico aplicaba para absolutamente todo. Pero si hablamos de la práctica yo recuerdo que en la práctica yo hice intervención en crisis, que fue una de las experiencias más lindas que tuve y tenía el modelo centrado en la tarea pues por el tipo de población que yo tenía.

Emm, pero bueno en esa parte yo si me recogería en lo que dicen los chicos. ¿Si nos referimos a la universidad que tendencia tiene? Pues sería el sistémico, porque pues esa tendencia la marcaría la profe eterna y ese ha sido el sistémico. Ehhe pero ahora si miramos desde los paradigmas que son tres, cierto? Yo recuerdo que era uno crítico, o

era uno más empírico que era explicativo y pues el paradigma que yo vi en práctica individual y familiar me di cuenta que la mayoría utilizó fue el paradigma comprensivo interpretativo.

I3: Bueno yo diría que lo mismo sí, todo depende es como tal la universidad que tiene esa tendencia. ¡No es la universidad, son los docentes que permanecen en ella y lo que ellos deciden enseñar! Entonces pues, en ese caso no habría como una diversificación sino sería realmente nos mencionan por ejemplo unas corrientes epistemológicas, por ejemplo las epistemologías del sur no nos las mencionan o las nuevas corrientes latinoamericanas que pues ehh así de manera muy por encima pues uno las lee y se da cuenta que si se ajustan a nuestro contexto; digamos hablando del contexto colombiano o del contexto regional no es como estas epistemologías que vienen de Europa y nos están enseñando por decirlo así ¡Hace cuarenta años! Y no, pues es lo que hay que hacer, yo creería que a grandes rasgos necesitamos una reforma de los conocimientos en Trabajo Social ¿Sí? Que se ajuste más a este contexto y pues que se vuelva a rescatar la integralidad que tenía antes la formación con las particularidades del contexto actual, del contexto latinoamericano por lo menos; y eso pues se evidencia a la hora de abordar pues más que digamos individuo y familia, pues abordar ya grupos y comunidades, porque ya las familias y los individuos dependen de grupos grandes, las persona influyen desde los grupos grandes desde su contexto desde lo que los rodean. Entonces, me parece importante que se tenga esto en cuenta.

I6: Las clásicas.

6. ¿Qué aspectos destaca de su formación académica respecto a la fundamentación teórico- epistemológica en el método individual y familiar (Teorías, corrientes, paradigmas) desde su unidad académica?

I6: Que permite una práctica para poner en cuestión únicamente ese método.

I2: Yo voy a hablar de lo que yo rescato y eso es de una de las primeras cosas que vi. Yo recuerdo que nosotras empezamos hablando de los precursores. Yo recuerdo que para nosotros es súper importante Mary Richmond, yo recuerdo que Trabajo Social ha tenido una historia en la que primero fueron técnicos y tecnológico y que terminamos siendo profesionales. Yo recuerdo que dentro de esos momentos históricos nosotros también hubo un momento súper importante que fue la reconceptualización, que fue el Boom para Latinoamérica donde el Trabajo Social tomó y comenzó a tener mucha importancia. Yo recuerdo que nos enseñaron los principios del Trabajo Social, yo también recuerdo que, y nunca lo volví a ver que era persona, lugar, problema y proceso, yo recuerdo que hay diferentes tipos de diagnóstico que en ese momento nos enseñaron el método que nos dijeron que usted tiene que hacer un estudio y a partir de ese estudio tiene que hacer un diagnóstico, una planificación, ejecución y evaluación. Eso lo recuerdo y eso es importante, y como decían antes es super importante la formación en Trabajo Social individual y familiar porque es como la madre del grupo y la comunidad porque es el mismo modelo que se realiza en Trabajo Social y porque hay personas en grupos y en comunidades. También recuerdo que nos enseñaron tres

paradigmas y en qué momento se utilizaban y yo recuerdo que nos decían que habían paradigma explicativo que era que decía de predecir y controlar; que eso nos lo fortalecieron con sociología, que hay un paradigma crítico que es más emancipatorio de más visibilización y que hay un paradigma comprensivo interpretativo que es mucho más histórico hermenéutico y que todo eso nos lo fortalecieron también con sociología a la par con el componente de intervención familiar ehh bueno. Es que yo siento que, si es muy completo, pero que sigue siendo muy tradicional entonces y sigo diciendo la recomendación si sería pensarnos en actualizarnos; pero no actualizarnos para dejar atrás las cosas importantes que ya nos están enseñando que si son importantes como decía ahorita el compañero (I3), es que ahora han recortado el pénsum y ya no vemos dos psicologías sino solamente una y antropología la habían quitado y hasta ahora volvió.

O sea aquí la crítica no es a desechar y dejar atrás lo que tenemos y hemos construido porque de alguna manera ha venido funcionando porque la Universidad Colegio Mayor de Cundinamarca es una universidad buena. Si no que a partir de eso que ya nos enseñan que nos enriquezcan mucho más el conocimiento y en tendencias nuevas.

I4: Yo creo que hay que destacar muchas cosas y es que no sé, de por sí, aunque la universidad sea muy tradicional o clásica o bueno la universidad no sino los docentes que dictaron las materias hayan sido muy clásicos creo que supieron enseñar lo básico que uno debe aprender en la carrera. Creo que por más que uno diga fue clásico y fue de hace muchos años son cosas que evidentemente debemos aprender y no debemos saltar en el proceso de aprendizaje de nuestra formación. Emm algo que creo que nunca se me va a olvidar fue que el profesor que no vimos muchos con él, pero de resaltar es que nos decía “No importa lo mucho que tú aprendas o que todos los docentes enseñan de que lo teórico es muy importante, es muy necesario dejar a un lado lo que muchos docentes quieren enseñar de que el Trabajo Social es asistencial”, entonces creo que nunca se me va a olvidar era que lo teórico es necesario si o si dentro de cualquier intervención. No sé, creo que hicieron una buena labor enseñando el tema metódico y metodológico de la intervención en Trabajo Social, sus fases de estudio, diagnóstico, así como las herramientas que utilizábamos dentro de esto.

Recuerdo mucho a Yury dándonos como de ejemplos de las herramientas a usar dentro del estudio, o bueno dentro del método; las fichas sociales creo que son aspectos que no todas las universidades enseñan y creo que hay que rescatar de la nuestra porque recuerdo mucho una vez que llegue a un a práctica y la Trabajadora Social no sabía utilizar una ficha social, un informe cosas así, sino que simplemente rellenaban todo como la información como les venía en su cabeza entonces creo que el tema metódico en ese tema la universidad aporta mucho y por eso se posiciona como buena en Trabajo Social.

I3: Pues me parece o bueno me parecía en ese tiempo cuando estábamos aprendiendo el método individual y familiar me parecía que era bastante apropiado acomodado a la realidad social, pero eso era porque estaba ignorando que la realidad social es más amplia, que hay más tipologías de familia que no alcanzamos a ver o tal vez no conocimos más a profundidad. Pues en mi caso, pues sí empecé con Yury, pero con esta profe Doris Astrid fue hermoso porque fue mucho más detallado y mucho más vivido. Entonces sí, me parece que hubo, ósea a pesar de que si nunca se cumplen

todas las expectativas ni se puede abordar todo fue una formación bastante buena en cuanto a teorías, corrientes, paradigmas y demás enseñanzas a este nivel individual y familiar.

7. ¿Qué paradigmas, corrientes y teorías considera fundamentales para la intervención con individuo y familia?

I2: Creo que esto ya no respondí en la pregunta anterior, y creo que es algo que hemos venido abordando en las preguntas. Nosotros aprendimos unos modelos, nosotros nos enseñaron que más o menos el modelo sistémico aplicaba para todo ehh nosotros sabemos que hay intervención en crisis que es super importante... Yo creo que más allá de esos modelos que nos enseñaron que no voy a volver a mencionar porque creo que ya los dijeron ehh y lo repito en esta pregunta yo siento que hablar de Acción sin daño y habla de Salud mental es super importante hablar en la universidad y creo que para el Trabajo Social aprender desde Trabajo Social eso es super importante, yo creo que eso nos lo deberían enseñar.

I5:El modelo sistémico me parece super importante desde la perspectiva desde la multidisciplinariedad, donde digamos que pues se entiende los distintos sistemas que son diferentes y son igual de importantes y pues que cada sistema tiene una forma diferente de funcionar. Digamos que cuando estuve en el ICBF, a pesar de las diferentes tipologías de familia se ve mucho eso, que cada parte y desde ese modelo sistémico cada persona, cada familia cumple con un rol específico para que pueda funcionar.

I3: ¡De acuerdo!

8. ¿Qué sugerencias le haría a su programa académico frente a la formación teórico-epistemológica en el método individual y familiar?.

I2: Profundizar en la formación en Terapia Familiar.

I4: Ubicar y contextualizar, enseñar más sobre las necesidades actuales y venideras, dejar de profundizar en lo siempre. El tema sí de la terapia o de la intervención psicosocial que no es un tema meramente de psicología, sino que también aplica desde Trabajo Social ehh no sé yo creo que retomar muchos más enfoques y no hacer que el estudiante tenga que intentar lo digo desde mi experiencia intentar meter a la comunidad en los modelos o enfoques debe caber, porque no conozco más. No se seguir en lo mismo de que vamos a enseñar los mismos cada semestre y no se habla de un más relacionado con el contexto, que ese pénsun se piense o esté ligada al tema de la pandemia que se vive actualmente; reevaluar la formación que se le imparte a los próximos profesionales con todo lo que ha pasado incluso introducir modelos o paradigmas que nos permitan interpretar conocer las necesidades de acuerdo a las

realidades, es más de leer los contextos y actualizarlos.

I6: Que haga una revisión teórica sobre nuevas teorías de procedencia de colonial al respecto y también que incite, promueva y apoye a teorizar al respecto.

I3: Pues en cuanto sugerencia si literalmente es necesario actualizarlos en todo, para la actualización nos pueden ayudar los egresados o pues no se ha tenido en cuenta de una manera seria y lo otro es que se supone que estamos en una universidad que se destaca por sus investigaciones y pues todavía no hemos podido como pretender actualizarlos en el pénsium o todas las tendencias que se han descubierto a través de la práctica profesional, en sí falta actualización; ¡Actualícense!

Anexos 5. Formato de Transcripción Grupo Focal Universidad Externado de Colombia.

TRANSCRIPCIÓN GRUPO FOCAL
2. Unidad Académica (Universidad Externado de Colombia)
Informante 1: (I1) Informante 2: (I2)
PREGUNTAS ORIENTADORAS
1. Teniendo en cuenta el contexto, las vivencias y las dinámicas de su región. ¿Cree usted que la formación académica en el método individual y familiar es coherente y se relaciona con su contexto? Si-No ¿Por qué?
I1: Pues pasa algo digamos aquí particular y es que a pesar de que yo si soy de Bogotá y viví muchos años en Bogotá, yo llevo un tiempo fuera de allá, en este momento yo no estoy allá, entonces digamos que en cuanto a las dinámicas y todo lo que tiene que ver con un contexto yo lo situaría más en el lugar donde estoy ahorita que digamos de una u otra manera es donde me desenvuelvo tanto personal como profesionalmente. Entonces yo no sé si haya problema porque en Bogotá es poco lo que conozco, en la localidad que viví que es Engativá, poco me involucre entonces pues no sabría darles una respuesta acertada.
Moderador: No hay ningún problema, desde el contexto donde te sitúes, la idea es como hablar desde ese punto, es identificar las dinámicas desde el lugar en que te encuentras.
I1: Ah ok, con relación a esta pregunta, yo siento que, es que no sé cómo explicarlo, pero por ejemplo no sé si ustedes saben, pero a nosotros nos forman por áreas de intervención, no propiamente por digamos grupo, caso y comunidad un ejemplo, sino que a nosotros de acuerdo al área tenemos como diferentes perspectivas en cuanto a la intervención. Sin

embargo, yo siento que en ese orden de ideas, si es muy cercano y muy coherente con el contexto en el que nosotros nos desenvolvemos, ¿por qué?, porque un ejemplo, por lo menos ahorita estamos en salud, al estar en salud a nosotros nos van a brindar herramientas y nos van a brindar la teoría propia como para hacer una intervención en salud, sea una cárcel, sea una clínica, sea un lugar de salud sexual y reproductiva por ejemplo, pero si digamos estamos en el área de familia, entonces así mismo, nos van a dar las herramientas para que nosotros podamos desenvolvernos en una fundación, en una comisaría, en un centro zonal del ICBF, entonces, en ese orden de ideas yo siento que si es muy coherente la manera en que a nosotras nos forman.

I2: Yo estoy de acuerdo con mi compañera la verdad, igual me parece un poco difícil la pregunta en cuanto a que dice, el contexto, las vivencias y las dinámicas de su región, porque yo vivo en Suba hace muchos años y en la localidad pues... y no la verdad es que no se me ocurre algo como que yo dijera, como si, las dinámicas que yo conozca de Suba y que pueda decir como que mi formación académica es coherente, igual me parece que si, por lo mismo que dice mi compañera, porque igual nosotros tenemos un panorama creo yo porque tampoco tengo la otra perspectiva de caso, grupo y comunidad, porque siempre he estado en esta dinámica de áreas, pero creo yo que tenemos un panorama un poco más completo tal vez más como organizado, y creo que sí es coherente también y me parece que también se relaciona con el contexto de la ciudad como que se puede categorizar y delimitar, es coherente.

Moderador: ¿Cuáles son las áreas que ustedes trabajan específicamente?

I2: Nosotros trabajamos 4 áreas, específicamente, la primera es laboral, como todo el tema laboral, el clima laboral, cultura laboral, cómo hacer sentir a los empleados cómodos como todo ese tema de recursos humanos, la segunda área es familia que es como todo el tema de... yo creo que es un poco enfocado como en caso, aunque no lo vemos así, pero creo que se podría definir así como en otras universidades, como el tema de la salud, no, no de la salud, sino como de atender las familias, como de entender la perspectiva de la familia, la tercera área es comunidad, entonces es ver como toda la intervención de Trabajo Social en comunidades en organizaciones, puede ser con los indígenas y la última área que es en la que estamos ahora que es salud y rehabilitación, que precisamente es todo el tema de las adicciones de las cárceles que en general es todo el tema de adicciones.

Moderador: ¿Les parece adecuado trabajar por métodos o cómo se maneja en su universidad por áreas de intervención?

I1: Pues, digamos a mi me parece bien interesante la manera en que se maneja digamos el pensum de la universidad y también por otro motivo, porque yo no sé si ustedes sabían, pero digamos que a nosotros también nos forman como con ese énfasis investigativo, entonces nosotros desde primer semestre hasta décimo semestre estamos construyendo proyectos de investigación e intervención, entonces digamos allá se divide la formación en ciclos, entonces está ciclo básico y ciclo avanzado, el ciclo básico es indispensable para que en ciclo avanzado podamos tener como...eh... esas posturas ideológicas o lo que llamaríamos todo lo que es epistemología para poder plantear los proyectos, por ejemplo, nosotros vemos también en primer ciclo de primero a quinto, cuatro paradigmas que es

positivismo...emm empirismo, complejidad, materialismo, estructuralismo, son 5, entonces con base en eso nosotros en segundo ciclo que es de sexto a décimo cuando empezamos a ver las áreas, pues ya empezamos como a aterrizar lo que vimos todo lo teórico, entonces yo siento que al formarnos de esa manera, por áreas nos dan más herramientas para poder desenvolvernos mejor, es decir, que si yo tengo que hacer un proyecto de intervención psicosocial obviamente no es lo mismo hacerlo en una comisaría a hacerlo en una clínica psiquiátrica, si, no es lo mismo trabajar con una familia que de pronto trabajar con personas que pasaron por adicciones entonces digamos que las técnicas que nosotros pudiéramos usar en un lugar seguramente no nos van a funcionar en otro, entonces, eso si lo rescato me parece muy interesante.

2. A partir del conocimiento de su territorio ¿cuáles son aquellas necesidades, problemáticas y situaciones identificadas en torno a la implementación del método individual y familiar?.

I1: Yo si siento algo muy particular en familia y es que nosotros de una u otra manera fuera de, estamos acostumbrados a ver la familia, la familia como una única manera de ver la familia, como digamos papá, mamá, hijos, dos hijos ojalá (un niño y una niña), pero entonces digamos que aquí cuando nosotros vamos a ver el contexto y a ver la realidad nos damos cuenta que son muy pocas las familias que son así, son muy pocas las familias donde hay papá, mamá, dos hijos, o donde hay papá y mamá casados, por ejemplo, entonces, cómo nosotros empezamos a identificar, cómo tenemos que hacer esa intervención con las familias, porque son muchas son, mamás-hijos, son papás-hijos, hijos-abuelos-nietos, pareja de la mamá y los hijos, entonces es como nosotros empezamos a ver ese contexto que es diferente y ese panorama que es totalmente distinto a la familia que de pronto... es como la que yo conozco porque es de donde yo vengo, un ejemplo. Entonces, yo siento que es en ese momento cuando nosotros empezamos a percibir esas necesidades, de que hay que ver la familia diferente a como no la muestra el ICBF por ejemplo, en el ICBF es muy normal, que sea la familia: mamá, papá y dos hijos, que todas las instituciones hablen de la familia tradicional, la familia conservadora, la familia hegemónica y no las familias que a hoy se han ido conformando.

Moderador: ¿Entonces tú dirías que las problemáticas y necesidades en torno a la implementación del método irán más hacia lo que uno se encuentra en el ejercicio profesional o en las prácticas académicas?

I1: Sí exacto y que uno generalmente tiene choques fuertes entre la teoría y la práctica y más en estos casos.

I2: Yo igual iba a decir que si estoy de acuerdo con lo que dijo la compañera, pero también me parece que la universidad, el pénsum y todo lo que les estamos contando de cómo se estructuran las áreas de intervención y todo, como que igual nos ayuda a entender lo que dice la compañera, creo que en realidad cuando llegamos a la práctica tenemos muy claro esos temas y creo que esto también nos ayuda a precisamente como a pensarnos la forma en que los funcionarios digamos del ICBF como que no podían entender muy bien lo que les proponíamos en cuanto eso que la compañera menciona, por ejemplo, proponer unas

cartillas inclusivas, porque creo que igual la universidad si apoya mucho ese pensamiento que decía la compañera, entonces eso también tenemos que rescatarlo.

3. ¿Qué elementos considera que se deben implementar en el método individual y familiar de acuerdo a su contexto?

I1: Yo siempre he sentido que lo más importante al momento de realizar cualquier intervención es la contextualización, es saber a dónde estoy llegando y es saber yo que voy a hacer, lo que yo les decía, que yo me dirija a una familia, a donde es mamá con dos hijos porque el papá murió a que yo me dirija a una familia donde es mamá con dos hijos porque el papá no quiso ayudar o porque el papá no quiso estar presente, entonces yo siento que en eso está el éxito, en saber dónde estoy llegando, como es el lugar donde estoy llegando, como es la institución desde donde yo estoy atendiendo, que cosas puedo hacer, que cosas no puedo hacer, porque digamos en ese orden de ideas en cuanto a familia, las instituciones a veces a uno si lo limitan mucho, hay cosas que desde lo institucional no se pueden hacer, por ejemplo, lo digo desde la comisaría, por ejemplo en la comisaría no se puede hacer una terapia psicosocial, no, máximo dos sesiones y se acabó y “chao” y vaya busque otra parte, entonces digamos si yo quisiera hacer eso, entonces cómo lo voy a hacer si no tengo las herramientas y la institución a mí no me respalda para poder hacer eso; pero entonces yo qué puedo hacer en ese caso, un ejemplo, tener una base de datos donde haya fundaciones que sí puedan hacer ese acompañamiento y yo pueda direccionar a la persona, que yo no pueda atender, pero entonces yo a veces siento que ahí es a donde uno se queda corto, porque llega el punto en el que uno cumple sus deberes, sus funciones y hasta ahí llega, sabiendo que uno puede hacer algo más allá de eso que no va en contra de lo que ordene la institución o el lugar donde la persona esté trabajando y de la misma manera se pueda ayudar a la persona que llegó a su institución buscando una solución.

I2: Yo...yo quiero decir especialmente que con el área de familia tengo muchos dilemas, también problemas porque siento que de todas maneras, no sé, como los conocimientos que uno tiene con los métodos tradicionales digamos, como que siento que son insuficientes para la intervención, entonces, yo no sé si es precisamente porque la universidad divide eso en áreas, a mí si me gusta la verdad, pero siento que también por ejemplo, en familia yo sentí que faltó mucho conocimiento también por lo que dice la compañera y porque es muy difícil como encontrar formas, teorías de realmente como se debe intervenir, o sea yo no sé si es por mi universidad o por la formación, pero creo que yo nunca tuve bien claro cómo se debía hacer eso, entonces siento que eso también es un elemento que siento que se debería implementar, por lo menos en mi parte académica, como de un poco más de teorías, no sé, como elementos que realmente puedan ayudarnos a hacer una intervención.

4. ¿Cuáles son las barreras académicas en torno a su formación que han evidenciado en la implementación del método individual y familiar?

I1: Yo siento que las barreras, no han sido tanto académicas, yo siento que las barreras han sido más instituciones, porque todo lo que tiene que ver con familia y si entramos a ver que en familia uno trabaja temas de violencia de género, por ejemplo, nosotros ahí nos damos

cuenta de que la justicia es lenta, que la justicia no es para todo el mundo, que hay casos donde... Yo tuve la experiencia con un caso donde yo sabía que iba a pasar algo grave con una señora que atendí y a mí una asesora me dijo, eso no es para medida de protección entonces, yo digo la barrera no, al final de cuentas no es académica porque yo siento que a nosotros nos... eh nos brindan como buenas fuentes, eh por ejemplo los profesores que nos dictan las clases son, pues tienen un montón de experiencia precisamente en esa área, entonces, digamos que más desde su experiencia propia, también nos han enseñado a llevar muchas situaciones, pero lo que yo creo, es que siempre el error (no el error) pero si la dificultad se va a encontrar en la institución que se va a quedar corta.

I2: Sí totalmente, como que yo tampoco siento ninguna barrera académica, como las institucionales exactamente.

I1: Yo también además identifiqué algo hace poco, uno va a los lugares e instituciones y desconocen como partes que son importantes en los procesos, entonces, un ejemplo una ruta de atención para violencia de género se me ocurre, que es el conducto regular cuando no se puede hacer nada en la comisaría de familia, entonces a mí en la comisaría de familia me dicen "yo no la puedo atender acá, vaya búsquese un abogado" y yo no tengo plata para pagar un abogado entonces ¿cómo lo hago? Pero a mí la comisaría tampoco me dice como se hace, o sea yo no sé qué es la personería pueda decirle a él yo no tengo un abogado necesito que me defiendan y si no me defienden me puedo ir para otra parte y si en otra parte no me atienden, pues me voy para otra parte, pero eso no lo saben las instituciones y por eso hay tantos errores y por eso es que también están matando tantas mujeres, porque les dicen no las puedo ayudar, pero tampoco les dicen que pueden hacer.

5. ¿Desde su unidad académica (Universidad) qué tendencias teórico-epistemológicas se evidencian en la intervención con individuos y familias?

I1: Para mí la verdad, para mí es la complejidad porque bueno, si uno quisiera ver las familias desde el estructuralismo o el funcionalismo y todo lo demás, yo siento que a hoy pues no daría los mismos resultados, que pues verlo desde la complejidad por ejemplo, porque la complejidad nosotros sabemos que todo está en constante cambio, que como que cada persona es un mundo distinto, lo que significa que cada familia es mundo diferente, lo que también significa que todo está en constante cambio, se acomoda, se reacomoda, de acuerdo a las vivencias, a las experiencias entonces yo siento que, o sea, como decirlo... a nosotros nos pueden mostrar muchos autores sí?, nosotros vimos temas de feminismo, vimos temas que tenían que ver directamente con familias de diferente índole, pero a nosotros dan la libertad de elegir desde donde la queremos ver, o sea, a nosotros no nos imponen, como "hagan un proyecto desde empirismo un ejemplo", no, a nosotros nos dicen de acuerdo en el lugar donde usted está haciendo sus prácticas, plantee un proyecto y escoja una tendencia epistemológica, yo creo que para mí lo más certero es plantear desde la complejidad, plantear mi proyecto desde la complejidad porque es el que va a tener relación con el campo, pero si por ejemplo, yo planteé el estructuralismo también me parece que es el más cercano a todo lo empresarial y organizacional entonces me van a dar la libertad de hacerlo, pero entonces, si veo la familia desde el materialismo histórico pues también lo puedo hacer, entonces, como que no nos obligan a ver las cosas de una sola

manera, pero, para mí es la complejidad.

Moderador: ¿Entonces tú dirías que no hay una tendencia marcada, si no les dan la posibilidad de escoger en cuál centrarse?

I1: Así es, nos dan ese abanico de opciones y nosotros debemos tener el discernimiento para elegir qué es lo más adecuado para el lugar donde estamos.

I2: Igual también quiero decir que, yo creo que si hay una marcada, porque siempre todos casi siempre, elegimos la complejidad precisamente por lo que dice la compañera, como que realmente, son muy pocas las personas que un proyecto se plantean el estructuralismo o positivismo, empirismo, porque realmente como lo que uno quiere es también aportar a la institución y la mayoría de instituciones son estructuralistas y tienen esa visión sesgada como que nuestro proyecto, la mayoría de proyectos van ligados a la complejidad, también por eso que todo lo podemos ver desde multi dimensiones, no solo hay una dimensión, no solo hay un tipo de familia, sino muchas y con la complejidad es la única forma de verlo también porque tiene un enfoque diferencial, entonces por eso creo que si está marcada, con los proyectos de mis compañeros, de mis amigas, siempre está la complejidad y también lo remarcan mucho en las clases de familia, entonces, sí podríamos elegir cualquiera pero si la mayoría de personas elige la complejidad, entonces, estamos como muy enfocados en la complejidad, porque yo creo que es como la mejor forma de entender la familia.

6. ¿Qué aspectos destaca de su formación académica respecto a la fundamentación teórica-epistemológica en el método individual y familiar (Teorías, corrientes, paradigmas) desde su unidad académica?

I2: Yo creo que sí, esto no sé si también lo saben, pero nosotros vemos también clases interdisciplinarias, entonces, digamos que hay unas exactamente que son solo de Trabajo Social, otras de sociología, antropología, pero, hay algunos laboratorios que vemos todos los de ciencias sociales juntos, entonces yo creo que eso también es algo que le apunta a la universidad y el pènsum a abrírnos como esa perspectiva, entonces, creo que eso a mí por lo menos me ha servido mucho en cuanto a familia también, porque hemos visto clase con psicólogos también, hemos estado trabajando con personas que están también en ciencias sociales, desde la antropología, desde la sociología, entonces creo que nosotros también tenemos una ventaja que podemos ver desde alguna carrera como manejaríamos eso también, o sea, obviamente no hacer una intervención desde la psicología, pero si como entender un poco las dinámicas que lleva la sociología en cuanto a la familia, la antropología, entonces creo que eso también lo rescataría de la formación académica.

I1: Si, yo estoy de acuerdo con la compañera, yo siento que esos espacios que han sido interdisciplinarios también nos han permitido como comprender más allá de lo que es el Trabajo Social en cierto ámbito y que al momento que nosotros lleguemos a trabajar a algún lugar con un grupo interdisciplinario, pues no entremos chocando sí?, sino que vamos a entrar también dialogando porque comprendemos las diferentes visiones desde otras disciplinas y pues nosotros por ejemplo, no compartidos con derecho, pero sabemos que afuera nos vamos a encontrar con muchas personas que seguramente van a ser abogados y serán

parte de nuestros equipos, pero y ahí yo rescato otra cosa y es que en cada área que nosotros tenemos a nosotros también nos forman con las leyes básicas de lo que es esa área, entonces en laboral, lo básico de laboral que deberíamos saber, código sustantivo del trabajo, por ejemplo, en familia, derechos humanos, eh... las convenciones de los derechos de los niños, mujeres, todo este tipo de cosas para que nosotros también lo podamos comprender mejor.

7. ¿Qué paradigmas, corrientes y teorías considera fundamentales para la intervención con individuo y familia?

I2: Yo sí sé un poco del sistémico, pero no es como que sepamos así... yo no sé si mi compañera, como que creo que, en ninguna clase, ¡ah!, no mentiras, de pronto sí, pero muy mencionado, así como... yo diría de todas maneras, que a mí me gusta la complejidad personalmente y el enfoque diferencial para mí es clave en todos los proyectos y todo lo que uno se plantee que sea social y creo que el que más me gusta es el sistémico.

I1: Yo estoy con la compañera y es que a nosotros por el ejemplo el enfoque... yo la vez pasada incluso le preguntábamos a otra compañera ¿cuál es el enfoque sistémico?, que yo no recuerdo que lo hayamos visto, pero ella me dijo es tal y tal cosa y ahí si me acordé, porque digamos que yo siento y creo que lo he reiterado varias veces que, es de acuerdo al lugar donde tú estés trabajando y es de acuerdo al tema que tú estés tratando, yo no siento que haya uno que sea indispensable la verdad, pero sí creo que nosotras como Trabajadoras y Trabajadores Sociales debemos mantener siempre la mente abierta y no la mente abierta en el sentido de que uno no acepte absolutamente todo porque pues uno es persona y puede que haya cosas que a uno no le gusten, pero si la mente abierta en el sentido de que cada día puedo estar aprendiendo nuevos paradigmas, nuevas teorías, nuevas herramientas que a mi me faciliten la intervención y que yo no tenga necesariamente que casarme con una para aplicarla porque pues eso también me va a cerrar a mí el espectro a conocer más cosas, a conocer más dinámicas, a conocer más lógicas de las familias que es especialmente lo que ustedes querían saber.

Moderador: ¿es decir que, para ustedes, todo conocimiento es válido?

I1: Sí, digamos que incluso... compañera (I2) ¿te acuerdas de la lectura que leímos la semana pasada de técnicas?, ahí a nosotros nos nombraron varias técnicas precisamente, varias herramientas y entre esas había una que era un “diagnóstico participativo”, si no estoy mal, entonces ahí yo que estoy haciendo, estoy hablando con la gente y la gente me está brindando las herramientas para poder llegar y hacer la intervención y eso, o sea de entrada es ganancia porque yo sé que por lo menos a mí me van a recibir, pero nosotros también tenemos ese choque constante y es cuando yo llego con la teoría y yo creo que todo lo sé y en realidad todo no lo sé porque quienes saben las dinámicas son ellos, nosotros simplemente tenemos de pronto ese puente para poder decirles ¡oiga!, organicemos esto de esta forma para que así se pueda lograr lo que ustedes quieren, pero pues podemos acortar el camino, lo podemos hacer así, pero pues yo digo no?, a mí me ha pasado. Uno no debe llegar con una técnica ya predeterminada sin antes conocer el lugar al que está llegando porque seguramente no le va a funcionar, lo que yo si creo por ejemplo en comunidad, me parecería importante realizar una cartografía social, algo así por lo menos que uno sepa

donde está y de ahí en adelante si poder avanzar.

8. ¿Qué sugerencias le haría a su programa académico frente a la formación teórico-epistemológica en el método individual y familiar?.

I1: Pues es que yo no sé.

I2: Ja ja está difícil.

I1: Pues es que yo me pongo a pensar y yo le dije una vez a una profe, yo profe, pero es que nosotros en sí, en sí no tuvimos la experiencia de que era ir a realizar una intervención con alguien, yo por ejemplo, yo no aplique ninguna técnica porque pues lo único que yo hice fue llamadas, pero entonces digamos que en ese orden de ideas, yo no sugeriría algo para que cambien, sino por el contrario, es que se permanezca esa visión amplia, esa visión que a uno le permite no sesgarse y esa visión que a uno lo lleva a ser más curioso y querer investigar más, querer saber más sobre las dinámicas familiares, a querer comprender más a fondo qué es lo que ocurre, porque pasan ciertas cosas...eh también reconociendo mi lugar no como soy yo quien sé, sino mi lugar como soy la persona que posiblemente puede ayudar a mediar una situación y no que soy la persona que les lleva las soluciones a la gente, porque la gente al final de cuentas tiene sus soluciones y tiene su manera de llevar las cosas sino que uno simplemente puede facilitarle las cosas, si tienen ese abanico de alternativas, pero de resto yo creo que nada, o de pronto sí, la atención psicosocial porque yo siento que uno se encuentra mucho con eso en familia y a nosotros no lo profundizan más en salud.

I2: Total, yo iba a decir eso último y es que, yo si tuve una experiencia en familia, yo tuve prácticas en la casa de la mujer y yo la hice en sexto, o sea era mi primera práctica y de una, la primera vez que yo estaba ahí sentada, me llego una señora y me dijeron que tenía que trabajar el duelo, o sea yo no sabía qué hacer con ella, para mí fue muy difícil, porque yo no tenía ni idea, fue algo así como muy psicológico también y yo como que dije, pero yo no estudié eso, ¿sí?, como para... No sé me pareció muy difícil y creo que la universidad igual, aunque me apoyó, pero toco hacer clase solo yo y con las compañeras que estábamos haciendo ese tipo de psicoterapias, como que éramos solo nosotras para que nos dieran las herramientas, entonces sí creo que la universidad debería poner como en familia, más clases de que hacer por ejemplo con el duelo, de qué hacer con el dolor de una persona, porque eso es difícil y bastante complejo.

I1: Yo si quería mencionar algo sobre lo que la compañera decía del duelo y es que nosotros vemos 3 electivas, nos permiten ver 3 electivas en primer ciclo y entre esas electivas precisamente hay una que se llama intervención ante pérdidas, pero entonces cada uno decide si la quiere ver o no, pero, por ejemplo yo recuerdo que una profe lo mencionaba, ella decía es que también se le asignó únicamente la parte terapéutica a la psicología cuando desde Trabajo Social también se puede hacer y ella nos decía yo hice mucho tiempo terapia, yo hice mucho tiempo en clínicas haciendo acompañamiento y eso se le quitó al Trabajo Social cuando nosotras también nos podemos preparar para eso y es para esos espacios que a nosotros todavía no nos forman bien y lo vamos aprendiendo a lo largo del ejercicio de la carrera.

Anexos 6. Formato de Transcripción Grupo Focal Fundación Universitaria Juan de Castellanos.

TRANSCRIPCIÓN GRUPO FOCAL
1. Unidad Académica (Fundación Universitaria Juan de Castellanos)
Informante 1: (I1) Informante 2: (I2)
PREGUNTAS ORIENTADORAS
1. Teniendo en cuenta el contexto, las vivencias y las dinámicas de su región. ¿Cree usted que la formación académica en el método individual y familiar es coherente y se relaciona con su contexto? Si-No ¿Por qué?
<p>I1: Qué pena con ustedes, será que pueden formular; reformular la pregunta nuevamente por favor, que pena.</p> <p>Moderador: Bueno acá vamos a tener en cuenta que el contexto es donde se encuentran que es Tunja; las dinámicas que maneja la región hablando específicamente de la formación del Método individual y familiar. Pues si en su universidad lo manejan por métodos, entonces puede ser por el área de familia o la formación en caso. Entonces, a partir de esto se relaciona con todo lo que ustedes han evidenciado de su contexto en tanto a algunas problemáticas y la formación en el método individual y familiar. Es decir, si la formación que les están impartiendo es coherente con lo que están identificando en su contexto.</p> <p>I1: Bueno pues ... Como tal aclarar que acá en la Universidad no vemos como método individual y familiar, sino familia. La universidad tiene un enfoque muy dado como a lo rural; pues si bien sabemos que Boyacá es una zona que tiene bastante ruralidad en su mayoría campesinos... ¡Pues considero que sí! O sea, lo que nos enseñan en la universidad y lo que hemos aprendido en nuestra formación académica va de la mano con las vivencias y las dinámicas que hay en la región precisamente por el enfoque que da la universidad al tema de la ruralidad. Yo creo que ese es el fuerte, de acuerdo al contexto.</p> <p>I2: De lo que mencionan, pues digamos que frente a esto nos quedamos cortos en la universidad, en ese sentido sí; porque, aunque si el enfoque está dado a la ruralidad y a las dinámicas y vivencia que se generan desde allí, nos quedamos un poco cortos sobre todo con el manejo de instrumentos para el diligenciamiento y demás ... Porque pues en nuestro caso unos docentes se fueron y quedamos con esos vacíos o no llevaban la misma línea porque nosotros de familia vimos familia 1 y familia 2 y pues no se llevaba la misma línea. Lo que hablamos de familia 1 como que no iba acorde con lo</p>

que tratamos en familia 2, porque al contrario nos devolvía el tema; empezábamos a ver lo que ya habíamos visto. Pues así sea bueno para refrescar conocimientos pues no es lo ideal porque uno necesita algunas bases o pues ampliar un poco más esa parte para poder entender las dinámicas con una mirada pues más holística al respecto de lo que estás aprendiendo y del contexto.

Moderador: Respecto a eso quisiera preguntarles ¿Aparte de ver familia 1 y familia 2, ven algo más relacionado con la familia?

I1: No pues al iniciar veíamos como lo que es el ciclo vital y esas cosas que son como una base; vemos psicología y demás, pero como tal de familia solo familia 1 y familia 2... ¡Y ya! Lo que entraron a ser el tema de las legislaciones, la legislación familiar y pues algunas electivas que ya pues tú ves si quieres irte por familia o por otra asignatura.

2. A partir del conocimiento de su territorio ¿cuáles son aquellas necesidades, problemáticas y situaciones identificadas en torno a la implementación del método individual y familiar?

Moderador: Relacionado con su contexto, con su territorio... De pronto desde su región en el ejercicio cuando van a hacer su práctica académica encuentran algún limitante en la implementación del método; si se identifica un choque entre lo que ustedes observaron en la universidad con lo que encuentran en el contexto de la intervención.

I1: Bueno. Respecto a esta pregunta dentro de las problemáticas y necesidades que yo evidencie en mi campo de práctica es que las personas no están completamente adecuadas a lo virtual, creo que en cuanto a la población de capacidades diversas hace falta como mucha capacitación hacia los docentes; de pronto que los padres tengan como rutinas de aprendizaje con sus hijos y bueno otro tipo de elementos para que ellos pues tengan un mejor aprendizaje de clases y demás.

Y pues, en cuanto a las problemáticas me parece que también ha aumentado la violencia intrafamiliar y pues el maltrato hacia los niños y hacia la mujer por el covid-19. O sea, pienso que es estar en la casa todo el tiempo encerrado hace que la familia tenga como un estrés o como algún tipo de inconvenientes, tengan choque y se genere la violencia intrafamiliar.

I2: Bueno con respecto a esta pregunta yo creo que más allá de que creamos que algo nos falta o por el contrario lo que hemos ... Como o lo que personalmente he percibido es que puedo afianzar más esos conocimientos y toda esa parte en el tema del diligenciamiento de algunos instrumentos que nosotros no lo pudimos ver en la universidad. Y con respecto a las problemáticas y necesidades que han ido como en aumento pues acá en Tunja la tasa de suicidios ha aumentado por la pandemia, entonces considero que si se han visto afectados esos lazos familiares. En el tema de las dinámicas familiares pues la pandemia de por sí trajo consigo muchas problemáticas, entonces la afectación a la salud mental afecta en sí la familia; si un

miembro se ve afectado de una u otra manera pues afecta su entorno.

Es más tema de que no es que nosotros nos estemos quedando cortos sino más bien no nos estamos dando a conocer como profesión o ampliando para apoyar esas situaciones. ¿Entonces qué sucede? Pues que las familias y el entorno en el que nos encontramos es muy rural y pues ahorita estoy en Tunja, pero yo vivo en un municipio y pues allá es muy rural y pues no se acerca a los profesionales para pedir esa ayuda o ese acompañamiento en los casos que se presentan y los profesionales a veces se hacen los de la vista gorda y no actúan cuando tienen que actuar, como cuando se presentan casos de violencia intrafamiliar.

3. ¿Qué elementos considera que se deben implementar en el método individual y familiar de acuerdo a su contexto?

I1: De pronto temas de inclusión, fortalecimiento de vínculos ... Pero pues como te digo en el área de familia tenemos bastantes vacíos pues a causa de que no tuvimos un profesor estable, entonces como tal decirte qué elementos consideran que deberían implementar sería como más el tema sino la importancia y que no sea una materia o una asignatura que solo vemos iniciando carrera sino por el contrario sea algo presente y sobre todo yo creo que un elemento fundamental es la práctica... Creo que en ese sentido el elemento que sería indispensable sería el elemento de poder afianzar las prácticas en los contextos individual y familiar dentro de nuestro contexto Boyacense que pues, es totalmente diferente a cualquier otro.

Un punto fundamental es el diagnóstico para identificar la problemática que brota dentro del contexto.

I2: Pues como lo dice mi compañera es muy necesario hacer un diagnóstico porque uno no puede dar como pasos en falso, entonces si hay que tener un diagnóstico previo, hay que pues ser bueno emm el término no es como el que se debería usar pero pues recoge muy bien... pues digamos que ir a la comunidad y no dejarle como nada; si no que siempre tiene que ser con un objetivo; que uno haga todos los encuentros que desarrolle todo y dejando algo demarcado a la comunidad, un aprendizaje muy provechoso, además de abarcar temas de educación sexual.

Moderador: En conclusión, ¿consideran que unos de los elementos que se deberían implementar en el método de acuerdo a su contexto sería como las pautas de crianza, educación sexual, sensibilización con padres de familia?

I1: Exactamente.

I2: ¡Sí!

4. ¿Cuáles son las barreras académicas en torno a su formación que han evidenciado en la implementación del método individual y familiar?

I1: Bueno, yo creo que en lo que evidenció fue el tema de también de ... Creo que se debería aumentar la práctica académica frente al método individual y familiar, pues como te decía nosotros no vemos individuo sino familia pese a que las asignaturas son teóricas prácticas hace falta fortalecer eso porque pues ahí nos quedamos limitados porque no pudimos llevar en su totalidad esa teoría a la práctica.

Por así decirlo, pues abordar los casos y lo otro sería que ..o sea yo si vi super limitado el tema que nos cambiarán varias veces de docente, perdimos muchas clases y no nos las repusieron entonces hay nos vimos como cortos; o sea porque fueron 16 semanas y de las 16 semanas vimos 10 o menos, entonces lo que aprendimos fue poco. Lo que yo pude o lo que yo fortalecí esa parte de mi formación académica fue gracias a libros que hay en la biblioteca; pero hay también se vio corto el tema de la universidad porque tampoco hay muchos recursos bibliotecarios o libros que traten de ese tema, son reducidos. Tú vas a la biblioteca y encuentras cantidad de libros, pero exactamente de Trabajo Social son muy puntuales y muy reducidos.

I2: Realmente me parece que en cuanto a los métodos de familia sí me parece que... hace falta abarcar más el tema porque es un método bastante extenso y pienso que debería ser una línea como más larga. En cuanto al método individual, pues digamos que más que nada debe tener mucha empatía hacia la otra persona pues para comprender lo que está viviendo, ¿no? Y pues reflexionar acerca de todo lo que nos dan en la academia, actualizarnos y fluir con las familias y leer como varios puntos de la línea de familia y que es demasiado extensa y me parece que, si hace falta abarcar mucho en temas de eco mapa, mapa de redes, el familiograma ... Bueno todo ese tipo de cosas porque son demasiado importantes.

5. ¿Desde su unidad académica (Universidad) qué tendencias teórico-epistemológicas se evidencian en la intervención con individuos y familias?

I1: La verdad si no sabría cómo responder porque no, en la universidad no tenemos una materia sobre teorías epistemológicas, pero; más allá que yo pueda decir a ti ¡no! Porque los docentes nos enseñan cómo” No, cátese con un autor o cátese con una teoría”; o sea usted las conoce y debe escoger con la que se sienta más cómodo. Sin embargo, pues nosotros en este momento no te podríamos decir específicamente una. Los profesores nos enseñan el tema de los enfoques. El enfoque sistémico, el enfoque ecológico, pero obviamente depende de lo que perciben en los campos de práctica y demás, pero es que tengan una tendencia marcada.

I2: Pues respecto a la academia hay autores con los cuales uno se interesa, hay autores que dicen lo que uno quiere expresar o lo que quiere decir; pero no exigen como tal uno específico ¡No! Es como más a lo que uno se adecue como a lo que a uno le parezca para su proyecto o su línea de investigación con lo que esté desarrollando.

6. ¿Qué aspectos destaca de su formación académica respecto a la fundamentación teórica-epistemológica en el método individual y familiar

(Teorías, corrientes, paradigmas) desde su unidad académica?

I1: Me parece que nos enseñan varios autores, varias epistemologías, teorías digamos a que apuntan cada uno. Digamos en eso estaba el neopositivismo, estaba la pragmática... como distintas y los autores; pero pues a veces como que entender la epistemología es para estar leyendo mucho para estar mirando. Pues yo creo que lo que nos dieron en cuanto a los temas de lo teórico epistemológico estamos bien, pero pues hace falta que a uno pues lea, que comprenda, que se introduzca a ver qué es lo que piensan los autores, qué tipo de críticas realizan, por qué las realizan, como creando algún tipo de cuestionamiento para crear una fundamentación teórico epistemológica.

I2: Pues yo creo que algo importante es el tema de lo que te mencionaba, no hay como una tendencia; por el contrario son amplios al hablar de diferentes fundamentos teóricos epistemológicos que existen para el método familiar desde todas las teorías, ponientes, los precursores y demás para que nosotros decidamos. Ellos nos dan esa libertad de decidir, creo que eso es una pues a mi modo de ver algo que destacar.

7. ¿Qué paradigmas, corrientes y teorías considera fundamentales para la intervención con individuo y familia?.

I1: Yo creo que también va muy de acuerdo con el contexto que pues se adecua. Sin embargo, considero fundamental el enfoque sistémico; la familia. No podría hablarte de la parte del individuo porque nosotros en la universidad no vimos al individuo, si lo vemos como nuestro objeto de estudio, pero todo va muy ligado al tema de la familia y demás. Pues como te digo el fuerte de la universidad es la familia. Sin embargo, en lo que yo considero el enfoque en familia sería el enfoque sistémico; que se centra en el desarrollo de la persona, el bienestar de la familia. Entonces considero que es super fundamental al momento de hacer la y llegar la intervención.

I2: Me parece que para la intervención en familia es fundamental las relaciones, me parece que crear la entrevista eh para ayudar a las personas, mirar qué dificultades tienen... Me parece importante como realizar diagnóstico familiar pero que estén en toda la persona. Pues hacer lo posible digamos si hay familias construidas dependiendo lo que se tenga que hacer, pero sí me parece que es fundamental determinar por qué problemática están pasando cosas a fortalecer.

Moderador: ¿Y desde ahí tú identificas un enfoque, una corriente que tú veas loable para trabajar con familia o también te adecuas al contexto para escoger?

I1: Bueno pues específicamente unas teorías de la Fundación Universitaria Unimonserrate y hay son como demasiado específicas, es decir que método a uno le sirve. Entonces, me parece que es bueno reparar ese tipo de documentos, entrar a ver lo que estaba pasando y pues casarse con una.

8. ¿Qué sugerencias le haría a su programa académico frente a la formación teórico-epistemológica en el método individual y familiar?

I1: Con respecto al programa pienso que no se debería como mezclar los métodos. Tener una línea de caso que tenga todo lo que digamos que podamos tener pues acerca del conocimiento del mismo, tener otra línea que sea de grupo y otra línea de familia como para que tenga un fuerte para abordar el contexto.

I2: Tener una constante en la formación docente que permanezcan durante el periodo. Lo otro sería que los procesos traten la tipología de familia. Si la sociedad está cambiando por ende las familias también entonces tratar todas las nuevas tipologías familiares, esas nuevas masculinidades, emm todos los cambios que se están dando. Es fundamental porque no podemos quedar estancados hablando de la familia de hace veinte años, cincuenta años; aunque aún se conservan algunas pues ya está evolucionando, está cambiando y no nos podemos quedar ahí.

I1: Otra cosa, es importante que haya como más prácticas; tres semestres no es suficiente. Me parece que deben ser mucho más para afianzar los conocimientos.

Anexos 7. Formato de Transcripción Grupo Focal Fundación Universitaria Monserrate.

TRANSCRIPCIÓN GRUPO FOCAL
1. Unidad Académica (Fundación Universitaria Monserrate)
Informante 1: (I1) Informante 2: (I2) Informante 3: (I3) Informante 4: (I4)
PREGUNTAS ORIENTADORAS
1. Teniendo en cuenta el contexto, las vivencias y las dinámicas de su región. ¿Cree usted que la formación académica en el método individual y familiar es coherente y se relaciona con su contexto? Si-No ¿Por qué?
I1: Bueno, pues según como yo entendí la pregunta...eh yo siento que muchas veces en las asignaturas que hemos visto nosotros de familia o bueno de individual y familiar, siento que no se está renovando constantemente en cuanto lo que decía la Compañera, nosotros somos una sociedad cambiante que estamos en constante evolución, entonces siento que estamos... o bueno es lo que yo he logrado identificar durante todo el proceso de mi carrera y es que estamos un poco estancados en cuanto a teorías se

habla, nosotros...eh estaba recordando que cuando nosotros empezamos la clase de individual y familiar las lecturas y los textos y los autores obviamente, pues es obvio que necesitamos estos autores pero siento yo que están un poco descontextualizados, entonces no, no estamos teniendo en cuenta la evolución y el proceso de cambio que surge en las familias y en los contextos sociales, entonces, siento que no, bueno si, si se relaciona un poco pero falta un poco de actualización en cuanto a la materia como tal.

I2: Si mira, digamos que a mí me parece que sí es coherente, ya que el método individual y familiar se forja mediante pues, la teoría y la práctica y nos da una mirada holística frente a las diferentes situaciones que vive la familia actualmente y si bien las familias son cambiantes, porque pues esto es digámoslo así, no es estático es dinámico...eh el accionar de la práctica da una mirada emergente frente a las diferentes situaciones que se vienen presentando en el que hacer profesional, si?... o sea, digamos que en sí está bien la teoría pero digamos que muchas veces, la teoría no nos ayuda en cuanto a, a la práctica y pues uno no quiere decir que esté mal, no, para eso surgen las miradas emergentes, para que pues haya más información sobre el accionar de la misma familia.

I3: Bueno, yo pienso igual que mis compañeros, sí, digamos que esa formación que nos dan es coherente y se relaciona pues, con los que pasa actualmente debido a que digamos que, se mira su contexto, cuál es ese... cómo esas relaciones que tienen con toda esa red colectiva, para poder llegar a unos acuerdos entre la misma familia, los mismos miembros de la familia y llegar pues como a esa solución de esos problemas, entonces, yo creo que esas teorías que nos dan a nosotros si son como coherentes, sin embargo, lo que dice el compañero (I1) es cierto como que falta un poco más de investigación o actualizarnos con otras teorías para ver si se puede generar de pronto otros procesos, como para mejorar esa intervención que uno hace.

I4: Yo creo que aunque puede ser coherente el tema que se maneja en cuanto a lo individual y familiar, se debe tener presente que debe ser un proceso de constante actualización en autores y también en los contextos que se van transformando con el tiempo en la sociedad, ya que, las dinámicas familiares también son de constante transformación y hoy en día, no se puede hablar de ciertos grupos familiares, sino que se debe contemplar todo lo que concibe el ser humano como grupo familiar y debe estar en miras de esa actualización constante en cuanto, a esas teorías y esos autores que nosotros damos abordaje para asimismo, poder dar la intervención adecuada en un momento de dar abordaje a las familias y lograr que esta sea de la mejor manera y que sea eficaz y cumpla con su objetivo y no se desvíe de pronto por seguir manejando teorías o clases que ya de pronto los años han pasado y ya no tienen tanta validez.

2. A partir del conocimiento de su territorio ¿cuáles son aquellas necesidades, problemáticas y situaciones identificadas en torno a la implementación del método individual y familiar?

I3: Bueno, no sé si lo que vaya a decir responda con esta pregunta y es que digamos una problemática actualmente, digamos es el hacinamiento, o sea esos niveles de hacinamiento en donde pues personas migrantes, siendo pues bien sea personas del mismo país de origen o fuera del país, sea asciendan en viviendas como poco preparadas físicamente, pues para albergar a tantas personas y creo que esa es una las problemáticas o uno de los temas de los que no se habla en este método individual y familiar.

I1: Bueno, pues es que, si nosotros nos ponemos a pensar en las problemáticas que cada uno de los diferentes contextos específicamente aquí en Bogotá, son muchísimas, demasiadas, eh... hay demasiados problemas no?, y eso genera que pues, se frene ese proceso o esa intención de llegar a hacer un proceso individual y familiar ya en el campo como tú lo decías, es muy diferente lo que nosotros podamos ver en una universidad pero cuando nos adentramos a ese campo, cuando vemos esa problemática de frente es algo supremamente complejo, las diferentes eh... problemáticas que evidenciamos aquí en Bogotá son muchísimas empezando porque si nos ponemos a pensar directamente esto es un problema estructural, es un gobierno que no nos da las fuentes, que no nos da las estructuras, que no nos brinda las oportunidades al pueblo como tal, para surgir y ser una sociedad activa y una sociedad que le aporte no?... y para ser personas que aporten, es prácticamente que tenemos un país mal estructurado, por un gobierno pésimo, entonces por eso es que se evidencian todas esas problemáticas y mirándolo directamente, cuál es el problema para que uno pueda... para poder implementar llegar a campo y implementar lo de individual y familiar, es que a las personas ahora no, no les interesa... como lo dijera, siento que no les interesa mejorar, siento que simplemente y creo que nos ha pasado y es que mencionales tú algo económico y el ser humano siempre se va a inclinar es por el dinero, entonces mencionales tú que vas a hacer unos talleres para que los niños empiecen a buscar su mejor desarrollo académico y muchos papás no van a querer hacer, no le van a meter mucho interés al tema, pero diles que se les va a dar mercado o un dinero y el lugar donde se vaya a hacer el proyecto se va a llenar, entonces siento que una de las problemáticas para llegar a implementar esto, es que las personas tienen muchísimas carencias y posiblemente sus dinámicas familiares no son una prioridad en este momento, su prioridad es poder suplir esas necesidades que tienen, entonces... más o menos por ahí.

I2: Con respecto a esto, la problemática que yo veo más como más latente es eh... la corrupción si? digamos por parte del estado eh...independientemente de la carrera el profesional se ve cosificado a que digamos consigue un puesto de trabajo y es digamos es a lo que se rige la empresa si? uno no puede ir más allá si?, tengo casos de trabajadores sociales que me dicen como, yo quisiera hacer más con estas personas pero en sí la fundación o la empresa tal no me deja, porque en sí, son políticas, yo no puedo pasar sobre ella porque o sino acarrea a que destituyan, me quiten mi tarjeta profesional y me dejen sin trabajo y lo que hacen pues es regirse a esas normas, pues para digamos en este caso, el beneficio individual.

I2: Es que es muy difícil, yo salgo en un año de la Universidad y me encuentro en el mundo y no encuentro trabajo, pasó hojas de vida y nada, llega el día en que no sé por

fortuna encuentro trabajo en Hidro Ituango y ¿Cuál es mi labor?, ir a la comunidad y decirle de una manera que no sea tan fuerte decirle cómo... ey!, te tienes que ir de esta parte porque tienes que construir esto y esto, pero no te vayas a poner mal, porque vamos a restablecerte tus derechos, eh te vamos a poner en un lugar bien no sé qué, pero al final del día uno se da cuenta de que eso no es verdad y pues... no sé si estoy en lo cierto, pero pues de alguna manera eso sirve para que nosotros tengamos trabajo.

3. ¿Qué elementos considera que se deben implementar en el método individual y familiar de acuerdo a su contexto?

I2: Pues digamos que en nuestro caso, hay una materia que se llama familia y en esa materia lo que hacen al principio, es que se hace catarsis y nos reunimos todos y la profesora empieza a decir como al principio, quien quiere contar su historia de vida (no se le obliga a nadie) y cada uno va contando, el que quiera y muchas personas pues se abren tanto que llegan al punto de desbordarse, o sea, no se puede parar y la profesora como ey!, tengo que hablar con esta persona, porque ya se logró el objetivo que era que la persona se desahogara, ahora comencemos con la teoría en sí, pero pues ese ejercicio me parece muy importante porque pues uno lo necesita, porque pues si bien uno sabe que va a trabajar con problemas de la sociedad, pues uno al interior también tiene problemas que necesita exteriorizar y muchas veces... eh por miedo, por pena, las dejamos ahí y se nos acumula y se nos acumula y va a llegar el día en que nos estallamos.

Moderador: y a partir de eso que nos mencionas, respecto a su formación ¿Te parece que hay un elemento o elementos que se deban implementar en el método individual y familiar?

I2: Mmm... no yo creo que no, yo creo que lo que les venía comentando en la universidad pues se desarrolló de la mejor manera, a mi modo personal, siento que los ejercicios planteados fueron excelentes, porque digamos en lo personal, me sirvió muchísimo, porque pues, o sea, bueno “todas” las personas que se meten a estudiar algo social es porque en su vida, hay algo que está fallando, porque buscan ayudar al otro, para compensar esa falla y pues tiene razón, no quiero pues decir que en todos los casos, pero sí en muchos, porque por ejemplo a mí me ayudo bastante, yo digamos cerré un ciclo, gracias a ese ejercicio a esa materia y pues eh... Me gustaría que ustedes pudieran conocer a la profesora que da esa materia y que, pues estuvieran en una clase de esas para que se dieran cuenta de que el ejercicio, de verdad es muy bueno.

I3: Bueno, yo creo que pues tampoco se debe implementar como algún otro elemento, yo creo que esa materia si es muy bien aprovechada, sin embargo, hay algo que a uno como Trabajador Social siempre lo va a aquejar y es el hecho de dividir ese límite de trabajo entre nosotros y un psicólogo, por lo que decías ahorita, de pronto la terapia familiar se tornaría más o yo pensaría no?, no sé si este mal, que se va muy al campo de la psicología, entonces cómo saber dividir, como mi trabajo y no como cruzar esos límites generando de pronto una mala praxis como trabajadora Social y metiéndome en

territorio que de pronto no sea mi fuerte.

I1: Pues estaba pensando algo, pero no se, se me olvido. El tema de lo que estaban hablando ustedes me parece muy importante acerca de cómo termina la salud mental de nosotros como estudiantes, digamos que en la universidad si se toca el tema no se toca a profundidad, bueno, lo que dice el compañero (I2) si es muy importante porque esa actividad hace que las personas se desahoguen y suelten lo que uno tiene guardado y muchas veces sucede que uno llega a hacer intervención con..., de hecho mi tesis era con habitante de calle, entonces tú te sientas a hablar con, de hecho hicimos 2 entrevistas con habitante de calle y todo lo que tú escuchas son cosas pesadas, súper fuertes sobre asesinatos, violaciones, como se sentaban y abrían las bolsas y comían de la basura, todo este tema, entonces uno se va cargando de todo eso, de hecho, si tú no sabes manejar todas esas cosas posiblemente, empiecen a dañar tu salud emocional y hasta física, en muchos sentidos y bueno respecto a lo de Universidad y las materias, es que muchas veces es que no se toca ese tema y no se les enseña a los alumnos a cómo manejar este tipo de situaciones eh.. y otra cosa que iba a decir es que yo siento que a medida del tiempo y de la transformación que va surgiendo en la sociedad se van mostrando elementos que se van a poder implementar en nuestros diferentes contextos, pero siento que en este momento, particularmente no tengo, no me sale ninguno; sabes que es algo importante que logro identificar es que, siento que a nosotros se nos debería enseñar a como ser humanos y no volvernos mecánicos en cuanto a las intervenciones que llegamos a hacer en los diferentes contextos y en familia, eso lo deberían enseñar perfectamente en familia, si tú vas a una EPS y escuchas a un Trabajador Social perdió mucho la humanidad, tal vez por su trabajo, tal vez por el tiempo, de hecho una vez yo estaba en compensar haciéndome un examen de sangre y una Trabajadora Social le dijo a un pelao, tienes sida y él como así y pues si tienes sida y ya, si me entiendes?, se pierde esa humanidad y por encima de todo el respeto hacia la otra persona, entonces yo creo que en la universidad y esta materia que nos toca estar con las familias y los diferentes pensamientos y emociones, deberían enseñarnos a nosotros como Trabajadores Sociales a no perder lo que nos hace humanos, entonces es algo, algo así.

4. ¿Cuáles son las barreras académicas en torno a su formación que han evidenciado en la implementación del método individual y familiar?

I1: pues las instituciones no?, las instituciones... yo creo que esa es una de las grandes barreras que no dejan que si bien, que no se implemente de la mejor manera, que no evolucione su implementación no?, porque nos volvemos muy cerrados o las instituciones se vuelven muy cerradas en muchos aspectos, también siento que los docentes también, yo no sé si pierden la emoción o la pasión por su carrera, después de tantos años, eh... pero se sientan, se frenan en un sistema en su teoría y de ahí no hay esa emoción por evolucionar y presentarle a sus alumnos que vienen, con todas las ganas de aprender cosas nuevas eh cosas diferentes no?, sino que simplemente vaya y saque unas fotocopias de hace 20 años, se me olvido el autor que siempre nos presentaban, en unas copias que están en un libro súper viejísimo, entonces yo creo que es una de las barreras, que las instituciones y los docentes no quieren evolucionar.

I3: Si, yo creo que complementando lo que el compañero dice, yo creo que hay muchos espacios en la universidad que no se utilizan, porque hay una mano de formatos para llenar, con el fin de que sea aceptada esta solicitud, entonces por ejemplo, en la universidad hay de esos cuartos, no sé cómo se llaman, pero son esos cuartos donde digamos que se ponen en un cara cara el profesional y el individuo que lo requiera y ahí está ese vidrio, o sea, son dos cuartos: uno donde está el profesional con el sujeto que requiera los servicios y otro, donde uno puede ver como tal todo el grupo pues de practicantes o bueno de estudiantes donde se puede escuchar esa conversación y cómo se trabaja digamos esas situaciones. Por ejemplo, en la universidad hay uno de esos y en toda la carrera, en toda mi estadía por la universidad no lo utilizamos, si hubo un intento digamos por utilizar ese espacio para llevar precisamente esa teoría a la práctica y que nosotros entendiéramos un poco más y conociéramos cómo se lleva a cabo eso pero pues no se pudo, porque hay tanto formato y son tan restringidos esos espacios que no se utilizan cuando pues no debería la universidad poner como tanto problema por utilizar esos espacios que son bastante enriquecedores para uno.

I2: Yo opino lo mismo que mi compañero (I1) y pues la verdad, las barreras académicas pues si van muy muy de la mano con el docente, porque pues si bien hay docentes que traen otros métodos de enseñanza, hay otros que definitivamente se quedan en la enseñanza de hace varios años, por ejemplo, la educación popular se ve en los profesores que tienen digamos 30 años, 28 años, de resto no es posible, porque pues eso viene de generación en generación, yo les voy a enseñar a ustedes como a mí me enseñaron, no se ha logrado cambiar ese tipo de educación.

5. ¿Desde su unidad académica (Universidad) qué tendencias teórico-epistemológicas se evidencian en la intervención con individuos y familias?.

I2: Digamos que no hay una tendencia marcada si?, resulta que en las prácticas, el semestre pasado pues como cada grupo eh... Tiene diferentes prácticas pues nosotros vamos acomodando digamos esa digamos epistemología y decir, cómo bueno aquí vamos a trabajar el hermenéutico y aquí vamos a trabajar tal y así... Pero cómo definida como tal no, eso se va evidenciando en el camino, cuando uno pues está con la comunidad y empieza pues a entender ese rol de la comunidad y pues el ejercicio de la práctica.

I1: Bueno, me pasa igual que el compañero, nosotros en la universidad y en las materias que hemos tenido, obviamente vemos todo lo que tiene que ver con teorías y enfoques, paradigmas y métodos de intervención de familia pero no nos centramos, ni nos cerramos en uno solo simplemente como es entendible las dinámicas familiares son tan diferentes, pues cada enfoque, cada paradigma, cada método de intervención es aplicable a diferentes situaciones de diferentes familias en diferentes contextos, entonces los vemos todos y como en ese proceso de aprendizaje nos van enseñando a cómo aplicarlos en cada situación, en cada contexto familiar, en cada tipología familiar y dinámica familiar.

I3: creo que mis compañeros ya dijeron todo.

6. ¿Qué aspectos destaca de su formación académica respecto a la fundamentación teórica- epistemológica en el método individual y familiar? (Teorías, corrientes, paradigmas) desde su unidad académica?.

I3: Yo creo que es lo mismo de lo que comentábamos ahora, que nos dan un sin número de teorías, corrientes, paradigmas y desde todos ellos como que nos enseñan y nos guían para llevar esa intervención con las familias y con los individuos, entonces yo creo que esa es como la pluralidad de conocimientos puede ser y de saberes que nos dan los docentes no?.

I1: Yo otra vez resaltó lo que les estaba diciendo ahorita, la manera en la que nos hacen ser más críticos al momento de llegar a implementar las teorías o paradigmas, en las diferentes situaciones, entonces a mí me parece que eso es muy importante porque no todo el mundo, o sea, uno tiene que aprender a leer el contexto no?, si a uno no le enseñan a ser crítico para aplicar una manera de intervención pues creo que desde ahí si haces un plan de trabajo con una familia vas a empezar a fallar si?, entonces yo sí rescato eso, la manera en que nos hacen ser críticos para aplicar las diferentes teorías y todo esto.

7. ¿Qué paradigmas, corrientes y teorías considera fundamentales para la intervención con individuo y familia?

I3: Pues no sé si de pronto cabe aquí el modelo sistémico, que, pues precisamente es como el basado en esa unidad de la familia, entendiendo que pues hay tanto agentes externos como internos que van a influir en este pequeño grupo.

I2: Yo pienso que, por mi parte, ¿el paradigma que yo veo más latente es el crítico-social sí?, porque pues este se construye con la sociedad y pues ayuda a mantener digamos esa estabilidad entre teoría y práctica y pues este es muy completo ya que pues nos da una visión tanto cualitativa como cuantitativa y pues podemos de ahí sacar muchísima información digamos para el proyecto en el que nosotros estemos en ese momento.

I1: A mí me ha gustado siempre de hecho, el paradigma crítico-social, como el compañero lo dijo le abre una perspectiva para estos cambios y contextos sociales y cómo ser abordados, entonces eso.

8. ¿Qué sugerencias le haría a su programa académico frente a la formación teórico-epistemológica en el método individual y familiar?.

I1: Bueno ya recogiendo todo lo que hemos dicho y rescatando todo lo que hemos hablando, eh... la actualización de teorías, obvio que teorías que le dan cimiento a lo que nosotros hacemos y a este tipo de intervenciones pero estamos en constante

evolución y hace 20 años no era lo mismo que ahora, hace un año que pasó la pandemia no es lo mismo que ahora, todo esto está en cambio, todo está en evolución, en transformación entonces yo creo que las academias, bueno, la de nosotros, la de ustedes, las universidades que tocan temas sociales deberían estar en ese proceso constante de evolución.

I2: Sí, digamos que la universidad sea cual sea, digamos debe ir como avanzando en esa formación, digamos en la de nosotros nos enseñan muchos autores si?, en especial uno que se llama Paulo Freire que es el de la pedagogía y pues él nos dice que debe ser algo libre, algo espontáneo y pues que eso se debe implementar para que pues las personas crean más, crean... más en sí mismo y pues el conocimiento se absorba de una mejor manera pero en sí eso se queda en un papel o en el momento del ejercicio con el docente o así, porque pues también vemos más de dos semestres con este autor, pero pues de educación popular no había nada, solo lo que hacía el autor, nosotros seguíamos estudiando todos en una mesa, en un papel, con un esfero y haciendo exactamente la educación que pues no recalca este autor, entonces la invitación si sería a cambiar ese estilo de educación porque es importante que otras miradas se extiendan a la educación.

I3: Estoy de acuerdo con el compañero (I1), creo que la actualización, que nos den como autores más nacionales, de pronto no?, porque conocemos muy poco o de pronto de lo que han hecho autores cercanos como a nuestro mismo, pues no sé si contexto o bueno si, a autores nacionales.

I1: Algo que si se me había escapado es que, bueno estamos hablando mucho de lo epistemológico, pero a la hora de la práctica también es importante que nos brinden esas herramientas, no sé si solo es en el caso mío o en el caso de nuestra universidad, muchas veces, no se hace el estudio completo de los campos de práctica sí?, cuando muchas veces no cumplen las necesidades o los objetivos y uno va en búsqueda de algo y encuentra que la gente no quiere ser atendida así tú busques las herramientas, así tú busques toda la gente no quiere, entonces muchas veces a las universidades se les pasa eso y hacer esos estudios de los diferentes campos de práctica para que uno pueda llegar y aplicar esos conocimientos de la mejor manera.

Anexos 8. Registros fotográficos Grupos focales

- **Grupo focal Universidad Externado**



- **Grupo focal Universidad Colegio Mayor de Cundinamarca**



- **Grupo focal Fundación Universitaria Juan de Castellanos.**



- **Grupo focal Fundación Universitaria Monserrate**

