

**Un análisis de la educación y la formalidad como determinantes de la vulnerabilidad
de la clase media: Colombia en los años 2008, 2013 y 2018**

Laura Daniela Jurado Sánchez

Tutor: David Rodríguez



Universidad Colegio Mayor de Cundinamarca

Faculta de Administración y Economía

Economía

Bogotá D.C.

2021

Agradecimientos

En primer lugar, agradezco a Dios por su bondad pues me ha dado la oportunidad de llevar a cabo los planes que tiene para mi vida.

A mi familia, motivo e inspiración para perseverar en el cumplimiento de cada objetivo, agradezco su apoyo incondicional.

Al docente David Rodríguez por su paciencia y generosidad al compartirme su valioso conocimiento y experiencia en el desarrollo de esta investigación.

A la docente Marcela Orjuela por su enseñanza, consejo y apoyo desde el inicio de este proceso.

Resumen

La pobreza es uno de los principales problemas que atiende la teoría económica, en particular, el empobrecimiento de la clase media es relevante en la medida en que se le considera un factor determinante en el subdesarrollo de los países. Este documento explora la educación y formalidad laboral como variables que previenen la vulnerabilidad de la clase media, a través de una revisión de la literatura existente en torno al tema y un análisis econométrico de la relación entre la vulnerabilidad de la clase media y estas variables. Se encuentra que variables como la educación del jefe de hogar, la jefatura femenina, formalidad en el mercado laboral, edad, entre otras son relevantes en el análisis de la vulnerabilidad de la clase media y, por lo tanto, de sus probabilidades de empobrecimiento

Palabras claves: Vulnerabilidad, clase Media, pobreza, desarrollo, ingresos, nivel educativo.

Clasificación JEL: I32, P36, O1

Abstract

Poverty is one of the main problems that economic theory addresses, in particular, the impoverishment of the middle class is relevant insofar as it is considered a determining factor in the development of countries. This document explores the social and economic characteristics that generate vulnerability in the middle class, through a review of the existing literature on the subject and an econometric analysis of the relationship between poverty and its determinants. It is found that variables such as the education of the head of household, female headship, formality in the labor market, age, among others, are relevant in the analysis of the vulnerability of the middle class and, therefore, of their probabilities of impoverishment.

Keywords: Vulnerability, Middle Class, Poverty, Development, Income, Educational level.

JEL Classification: I32, P36, O1

Contenido

Introducción	6
Objetivos	8
Objetivo General:	8
Objetivos Específicos:	8
1. Revisión de la Literatura	9
1.1. La Formación De Las Clases Sociales	9
1.2. Propuestas de medición de la Clase Media	12
1.3. Condiciones que generen vulnerabilidad	16
2. Metodología y Datos	18
3.1. Datos y Medición de Clases Media Vulnerable y Media Consolidada	19
4. Resultados	28
Modelo Econométrico	28
5. Conclusiones	33
6. Recomendaciones	34
Referencias	35

Introducción

El empobrecimiento de la clase media es una problemática importante a nivel económico y social, ya que esta clase social es considerada estabilizadora debido a sus condiciones de ingresos, entorno social, su nivel educativo o sus aspiraciones sociales y su estatus.

En la literatura económica de la clase media usualmente se hace una partición de la misma en dos segmentos: la clase media vulnerable, la cual es la que está por encima de la línea de la pobreza, pero no alcanza un nivel de ingreso suficientemente alto, en especial este segmento es más susceptible a caer en la pobreza si se ve enfrentado a un choque idiosincrático negativo. Por otro lado, está la clase media alta o consolidada que tiene ingresos estables y puede resistir un choque económico adverso, esto debido a que tiene ingresos más sólidos y pueden acceder a mejoras de calidad de vida (López al et., 2014). Es importante destacar que la relación de la clase media y el desarrollo económico del país está ligada a los ingresos y las aspiraciones que tienen las personas de esta clase, por tal razón se considera la clase media como aquella compuesta por personas que tienen una mayor probabilidad de suplir las necesidades básicas que la población pobre y, las cuales dado sus ingresos, pueden ir más allá, logrando un nivel educativo superior, mejores condiciones de vida y contribuir a mantener la estabilidad democrática (Fierro , 2015).

Con base a lo anterior, es fundamental determinar si hay condiciones en la clase media que eventualmente puedan llevar a las personas a la vulnerabilidad o incluso a la pobreza. Al respecto, se puede encontrar que uno de los determinantes de la vulnerabilidad de la clase media es la dificultad de volver a entrar a los mercados laborales formales luego de perder un empleo formal, lo cual impide que las personas mantengan mejores ingresos. Estas personas al no lograr recuperar sus empleos formales buscan ocupaciones diferentes que las obligan a recibir ingresos por debajo de los que tenían inicialmente, lo cual hace que ya no pertenezcan a la clase media y, de esta manera, se frena el desarrollo económico (Solimano 2010 & Banco Mundial 2016, 2010)

Este documento busca explorar cuáles son los determinantes de la vulnerabilidad de la clase media. Para ello, primero se hace una revisión detallada de las distintas definiciones de ésta desde enfoques diversos en los que se tiene en cuenta algunas de las variables con las que esta se relaciona, además se presentan algunos detalles sobre como históricamente se ha intentado encontrar una definición de la misma. Posteriormente se hace una revisión de las principales propuestas de medición en especial para América Latina. Seguido, se emplean los datos de la Gran Encuesta Integrada de Hogares (GEIH) para definir la clase media vulnerable y consolidada para luego analizar por medio de un análisis econométrico los determinantes de la probabilidad de pertenecer al primer grupo.

A partir de un análisis estadístico se puede observar que la clase media ha ido en aumento, pero de ese mismo modo se encuentra que una gran proporción de estas personas se encuentra en vulnerabilidad debido a la alta tasa de dependencia, la baja tasa de formalidad laboral y educación que tienen sus hogares.

Este documento se divide en cinco secciones, de las cuales la primera parte, es esta introducción, posteriormente, en la sección segunda se analizan conceptos en torno a la clase media, algunas definiciones y medidas, se hace un barrido de los estudios que han analizado este problema, junto con la relación que tiene la clase media con el desarrollo y el crecimiento económico. En la tercera parte se aborda la metodología, se presentan la forma en las que se identifica la clase media a partir de microdatos de encuestas a hogares y se presentan los datos que van a ser empleados en el análisis. En la cuarta parte, se analiza la evolución histórica reciente de la clase media en Colombia y se identifican las condiciones que generan vulnerabilidad en la misma por medio de un modelo econométrico. Finalmente, en la quinta y última sección se presentan los resultados y conclusiones.

Objetivos

Objetivo General:

Analizar como la informalidad laboral y la falta de educación rodean el empobrecimiento de la clase media en Colombia

Objetivos Específicos:

- Explicar los aportes y discusiones que han surgido desde la economía en torno al empobrecimiento de la clase media y los estudios para Colombia
- Analizar las condiciones laborales y de educación en Colombia de la clase media
- Describir los cambios económicos y sociales que ha sufrido la clase media en Colombia

1. Revisión de la Literatura

En las últimas décadas la clase media ha empezado a ser un tema de mayor importancia para los economistas, en parte debido a su relación con problemáticas como lo son, la desigualdad en ingresos, el desarrollo y el crecimiento económico, de tal modo se abordará en este apartado algunas definiciones de clase media y se presentaran algunos estudios empíricos.

1.1. La Formación De Las Clases Sociales

El origen del concepto de clases sociales puede remontarse a la antigua Grecia, con Aristóteles al hacer una distinción entre las funciones que son necesarias dentro del cuerpo cívico, observando la que parece ser la más antigua organización política: Egipto. De modo similar, Aristóteles observa la organización política de Creta, en ambos casos las organizaciones políticas hacen distinción o división de clases en: los agricultores, los sacerdotes, la clase militar y la clase rica. Aristóteles, describe los agricultores como aquellos que deben suministrar los alimentos a todo el cuerpo cívico, la clase militar quienes disponen de las armas y por tanto quienes deciden la permanencia o no del régimen, por otra parte, la

clase sacerdotal quienes cumplen la función de dar culto a los dioses y descanso aquellos retirados por edad. (Aristoteles, Siglo IV a.C)

En la Edad Media las clases sociales estuvieron marcadas por la jerarquía feudal, cuyas clases sociales consistían en el señor feudal, la burguesía (comerciantes), el clero y los campesinos. Pese a la notable predominancia de clases, la burguesía a finales de esta etapa toma un rol importante debido a su interés por proteger la industria textil, surgiendo así una nueva burguesía, la industrial, la cual cuestiona las bases del funcionamiento socio-económico dando lugar a la exportación de los excedentes agrarios. (Lacreu , 2013)

Por otra parte, se encuentra la Revolución Francesa, en la cual aparece el concepto de conciencia de clases, en este entonces al ser muy perceptible los tres órdenes sociales los cuales eran clero, nobleza y tercer estado (mercaderes, artesanos y campesinos) el concepto de conciencia de clases fue un elemento importante en la lucha de clases, que se convertiría en una lucha política y tendría gran influencia en este periodo de la historia en el siglo XVIII (DosSantos, 1973)

Desde otro punto de vista, el concepto de clases en el marxismo es definido en términos de la propiedad de los medios de producción, es decir, para Marx el concepto de clases surge en “la personificación de las categorías económicas centrales de un determinado régimen de producción”, la división de categorías se hace de acuerdo al análisis de los medios de producción: los propietarios de fuerza de trabajo, los propietarios de capital y los propietarios de tierras, para quienes su fuente de ingresos son el salario, la ganancia y la renta del suelo respectivamente, de este modo la división de clases sociales son los obreros asalariados, los capitalistas y los terratenientes. (DosSantos, 1973)

De ese mismo modo, Wright (1995), un representante contemporáneo del marxismo agrega tres posiciones contradictorias a la división de clases hechas por Marx, las posiciones son: directivos y supervisores, empleados semiautónomos y pequeños empleadores, “de acuerdo al grado en que poseen o carecen de propiedad en el control del proceso de producción y apropiación del capital organizacional”, de este modo construye categorías como jefe y subalterno, en ese contexto la clase media tiene un papel “regulador” entre la burguesía y la clase trabajadora, teniendo como resultado una movilidad social intergeneracional (Uribe & Ramírez, 2018)

Posteriormente a Marx, el sociólogo alemán Max Weber haciendo contraposición a la corriente marxista afirma que la división de clases no es la única forma de dividir la sociedad, sino que esta tiene también algunas otras dimensiones, como la división en estamentos y partidos, la distribución del poder económico, teniendo en cuenta la separación económica, social y política, todas estas basadas en el poder, siendo esta una estratificación tridimensional. Para Weber (1969) el concepto de poder significa “la probabilidad de imponer la propia voluntad, dentro de una relación social, aun contra toda resistencia y cualquiera que sea el fundamento de esa probabilidad”, en términos de la estratificación social es la distribución del poder dentro de una comunidad, dicho de otra forma, las cualidades del individuo condicionan la posibilidad de imponer su propia voluntad en los distintos órdenes sociales en los que puede competir. (Duek & Inda, 2006)

Siguiendo a Webber, a mediados del siglo XX Wright Mills (1951) indica que la estratificación social está enfocada sobre la elite, es decir, aquellas personas que hacen parte de un grupo reducido que ocupan lo más alto del poder y tienen creencias y valores comunes, de esta forma constituyen una clase social que está efectivamente organizada, pues para este

autor las clases sociales deberían estar definidas por el prestigio y los ingresos. Para la época es uno de los pocos que refiere explícitamente a la clase media, refiriéndose a que “el ascenso de la clase media habría producido en Inglaterra una corrupción del espíritu comercial y una excesiva conformidad social (Uribe & Ramírez, 2018).

La definición de clase media ha sido discutida por muchos economista y sociólogos, empleando definiciones desde la distribución de los ingresos o las condiciones que la caracteriza. Sin embargo, sigue siendo una discusión que resulta de gran importancia para las economías, una de las definiciones más recientes que se le da a la clase media es como aquella que “sostiene parte considerable del consumo y de la inversión en educación, salud y vivienda, y desempeña un papel clave en el apoyo a los sistemas de protección social a través de sus contribuciones fiscales”. (CEPAL, 2019)

1.2. Propuestas de medición de la Clase Media

Cómo vimos, las clases sociales han sido analizadas desde la antigüedad. En esta sección abordaremos los distintos intentos de economistas y sociólogos por definirla formalmente en base a información estadística, en especial en América Latina, tomando las variables que más se le asocian y resultan determinantes. También es considerada la relación que tiene con los países que han tenido un crecimiento económico.

La estratificación despegó en América Latina a finales de los años 50, periodo en el que empieza la posguerra y se introduce el concepto de la clase media vulnerable y que está estrechamente relacionado con la movilidad. En éste se presenta una tendencia por la urbanización, la disminución en la importancia relativa del sector primario debido a la migración rural-urbana, el proceso de industrialización, el creciente grado de salarización de la Población Económicamente Activa (PEA) y la expansión de los niveles de educación.

Todos estos factores incentivaron a la movilidad social ascendente que trajo consigo muchos más procesos de cambio en la estructura social (Filgueira, 2001)

En este periodo, América Latina tomó características especiales al sustentarse en el "modelo de sustitución de importaciones" el cual trajo dinamismo a la estructura social con un "proletariado industrial, la emergencia de los sectores de clase media dependiente y un mercado de trabajo donde se expandieron las formas contractuales capitalistas". Otros sucesos influyentes en el dinamismo registrado fueron el desarrollo del sector de servicios y el crecimiento del aparato del Estado; además, a largo plazo se observó en el proceso estructural de movilidad ascendente la disminución de fecundidad en la clase media y alta, produciendo grandes cambios intergeneracionales (Filgueira, 2001)

En el estudio de movilidad social se han analizado la comparación de la movilidad social entre países, las clases sociales al interior de cada uno, los ingresos, las oportunidades de vida, la jerarquía de ocupaciones, entre otras. Economistas que trabajan en el campo de movilidad social "han buscado su medición a través de una expresión numérica de niveles de movilidad, por lo general como resultado de correlaciones del ingreso entre generaciones a menudo estimadas como elasticidad de los ingresos familiares" (Uribe & Ramírez, 2018).

Desde ese punto de vista las diferencias entre clase media y movilidad intergeneracional se encuentran en la definición que se le da a cada una. Para las clases sociales se hacen en medidas absolutas en términos de distribución de los ingresos relativos, en donde se hace una clasificación del rango inferior y superior alrededor de la media de los ingresos, la clase media se ubica en la media de la distribución. Por otra parte, la medición que emplea la movilidad social se basa en la implementación de matrices de transición, en donde se busca la comparación entre padres e hijos desde diferentes categorías como

educación, permitiendo así encontrar que porcentajes de los grupos tienen probabilidad de permanecer igual, cuáles han ascendido o cuáles descendido (Uribe & Ramírez, 2018).

De modo similar, en la investigación de López et al (2014) se hace una discusión del progreso de la clase media en América Latina, en donde en términos relativos la misma no se ha convertido en la mayoría de la población, los niveles de ingresos de la población pobre no son suficientes para el comportamiento de la clase media. Estos resultados los confirma Ferreira et al., (2013) con un estudio en la región donde muestra que la moda de la distribución del ingreso señala a las personas vulnerables ubicando sus ingresos en 4 y 10 dólares al día por persona (López et al., 2014)

Asimismo, en la discusión de los límites en los que se encuentra la clase media puede ser en términos absolutos o relativos. En términos absolutos se encuentra Bhalla (2009) quien define la clase media como aquellos con ingresos anuales superiores a 3900 USD, es decir alrededor de 10.8 dólares al día en términos de paridad de poder adquisitivo. También se encuentran en la clase media quienes tienen un rango de ingresos entre la línea de pobreza mediana de países en desarrollo del mundo (2 dólares) y la clase media occidental la cual está por encima de la línea de pobreza de los Estados Unidos, es decir, 13 dólares al día por persona (Ravallion, 2009).

Por otra parte, en términos relativos se sugiere tener en cuenta no solamente la distribución del ingreso sino también como se auto perciben los individuos que pertenecen a cada clase social ya que esto puede afectar el comportamiento y las decisiones del individuo, de modo que se han realizado una serie de encuestas llevadas a cabo por las organizaciones de Latinobarómetro o EcoSocial, los resultados del estudio de esta última revela que las personas que se auto perciben en la clase media o clase media baja tenían alrededor de 10

dólares diarios por persona mientras que aquellos que se denominaban clase media alta tenía ingresos superiores a 20 dólares diarios, así mismo se encontró el corte superior en 50 dólares diarios (Penfold & Rodríguez, 2014).

Según Kharas la medición de la clase media ha sido relevante en la teoría económica, a partir de la distribución de los ingresos, entre ellas se puede incluir en la clase media aquellas personas que se encuentren por encima del equivalente a 10 dólares por día en términos de poder adquisitivo por persona sugiere este como umbral inferior similar a la investigación de López et al (2014), es decir el ingreso mínimo de cualquier persona con seguridad económica y que ejerza los derechos políticos de su interés, a estas personas se les considera vulnerables. Por otra parte, se define la clase media consolidada en el umbral superior de 100 dólares por persona en términos de poder adquisitivo, esta se ha determinado a partir del doble de la renta media de un país avanzado, en este caso se hace referencia a Luxemburgo. (Kharas, 2010)

De acuerdo al Banco Mundial (2011) aquellos que pertenecen a la clase vulnerable, es decir, quienes no están en la pobreza, pero tienen una alta probabilidad de caer en ella ante un cambio inesperado de sus ingresos, corresponden al rango de 5.50 dólares a 13 dólares por día en (PPA). Asimismo, se encuentra la clase media consolidada, entendiéndose como aquellas personas que no tienen una alta probabilidad de caer en pobreza, pero no son ricos, estos se ubican entre umbral inferior de 13 dólares y, el umbral superior 73 dólares (PPA). En esta misma medida, se encuentra la línea de pobreza que se ubica en el umbral inferior de 1.9 USD y el umbral superior de 5.50 dólares.

Con base al Sociometro del BID (2016) se proporcionan indicadores sociales de América Latina y el Caribe diseñados con base a datos de encuestas realizadas en cada uno

de los 21 países entre 1990 y 2012. En este se define los ingresos de las personas pobres entre 3.1 a 5 dólares por día. Vulnerables entre 5 y 12.4 dólares y, para la clase media consolidada ingreso entre 12.4 y 62 dólares (PPA).

De acuerdo a la revisión de la literatura, se encuentran las siguientes mediciones que define cada clase de acuerdo a la revisión de literatura:

Tabla 1

Mediciones de las clases sociales de acuerdo a los ingresos mensuales per cápita

Fuente		Linea de Pobreza	Vulnerable	Consolidada
Bhalla (2009)				325 USD 478.725 COP
Ravallion (2009)			60 USD 88.380 COP	390 USD 574.470 COP
Kharas (2010)			300 USD 441.900 COP	3.000 USD 4.419.000 COP
Banco (2011)	Mundial	165 USD 243.045 COP	390 USD 574.470 COP	2.100 USD 3.093.300 COP
Ferreira et al. (2013)			300 USD 441.900 COP	
López et al. (2014)		120 USD 176.760 COP	300 USD 441.900 COP	1.500 USD 2.209.500 COP
Sociometro (2015)		150 USD 220.950 COP	372 USD 547.956 COP	1.860 USD 2.739.780 COP

Nota. Corresponde a los ingresos per cápita mensuales ajustados por poder adquisitivo 2018

1.3. Condiciones que generen vulnerabilidad

Una vez presentadas las definiciones de la clase media consolidada y la clase media vulnerable, procedemos a analizar qué condiciones o determinantes que hacen la segunda

tenga una mayor propensión a caer en pobreza. Algunas de las encontradas en la literatura son:

- Educación

Según Coleman (1988) la educación facilita que las personas puedan acceder a cargos administrativos y también servir como actores dentro de la estructura social, además permite que las mismas puedan realizar trabajo grupal teniendo expectativas recíprocas a la hora del crecimiento económico, por medio de una organización social apropiada.

- Mercado Laboral

Si bien la educación cumple un papel fundamental en la clase media debido a que las personas cuentan con un título profesional o estudios avanzados que les permite entrar al mercado laboral y obtener ingresos más altos, lo cual aumenta la posibilidad de mejorar sus condiciones de vida. En relación con el mercado laboral, los dos segmentos de la clase media se diferencian por un vínculo entre vulnerabilidad y baja competitividad. En el caso de los vulnerables, al no cumplir con parámetros que el mercado exige, tienen menos probabilidades de obtener un ingreso mayor. (Durán & Cano, 2013) (Mora & Araujo, 2010)

- Desigualdad

Además, los países con altos niveles de desigualdad y estructuras sociales estratificadas contribuyen al conflicto social y al no establecimiento de preferencias políticas, es decir una clase media fuerte está empíricamente relacionada con menor desigualdad, mayor crecimiento, educación y otros componentes que benefician al desarrollo y que producen un factor estabilizador en la política. (Solimano, 2010)

- Conexiones

De acuerdo a la capacidad de las personas para relacionarse dentro de la economía, por medio de estas habilidades determina su entorno social, así como lo menciona Portes (2003), al tener mejores conexiones con la sociedad, le permitirá mejorar las condiciones de vida, facilitando así el acceso a diferentes bienes y servicios y, en consecuencia, las personas no estarán en la probabilidad de caer en la pobreza.

2. Metodología y Datos

Teniendo en cuenta la definición de clase media, su partición en dos segmentos, primero la clase media vulnerable y por otro lado la clase media consolidada, se pretende hacer un modelo econométrico para la primera década de GEIH (encuesta con la que actualmente se mide pobreza en nuestro país). Se seleccionan los años 2008, 2013 y, 2018, como los puntos inicial, intermedio y final de este periodo, así poder ver la evolución de la clase media sin analizar los años completamente. Empleando dos definiciones para determinar la clase media vulnerable, la primera empleando la medición del Sociometro del BID, la segunda definición se hace a partir de la simulación de la pérdida del ingreso principal del jefe del hogar.

Para ello se utilizará un modelo de mínimos cuadrados ordinarios y un modelo probit, ambos modelos son de respuesta binaria, es decir que toma valores entre 0 y 1, sin embargo, el modelo probit garantiza que la predicción de la probabilidad de la vulnerabilidad de la clase media se encuentre en ese rango. En el caso del modelo probit, para la estimación se emplea la técnica de estimación por máxima verosimilitud y se calculan los efectos marginales para así conocer cuáles son los determinantes que llevan a los hogares de la clase media a la vulnerabilidad.

3.1. Datos y Medición de Clases Media Vulnerable y Media Consolidada

Se utilizará una metodología de tipo cuantitativa, teniendo como instrumento la GEIH en la cual se recopila información sobre condiciones de empleo, ingresos y características generales de la población como sexo, edad y estado civil. En la primera parte se definirá el ingreso a partir de la información recopilada del DANE en la GEIH y consolidada en las bases de datos de MESEP (Misión para el Empalme de las Series de Empleo, Pobreza y Desigualdad) las cuales construyen a partir de la GEIH las variables necesarias para medir pobreza monetaria.

Es de resaltar que la GEIH es una encuesta que se realiza a nivel nacional, en zonas urbanas y rurales, se lleva a cabo mensualmente y se efectúa a hogares, entrevistando alrededor de 70.000 personas, a través de los datos recolectados en la encuesta se obtiene información del mercado laboral y sus condiciones, entre otros aspectos. Esta encuesta es de tipo transversal ya que no se puede identificar a la misma persona en los diferentes periodos en los que se haya realizado

Las bases de datos que se utilizarán para este análisis corresponden a la información de la GEIH y MESEP utilizada para la medición de la pobreza monetaria, dadas el número de encuestas que se realizan mensualmente, se tiene como resultado una muestra representativa de la población total colombiana, para el 2008 se tiene una muestra de 823.814 representando a 43.196.110 de personas, así mismo para el 2013 una muestra de 797,877 de 45.774.282 personas y, finalmente para el 2018 una muestra de 766,776 equivalente a una población de 48.390.547 de personas.

La definición de la clase media vulnerable y la clase media consolidada se realizará a partir de los datos proporcionados por el Sociometro (BID, 2015), utilizando el IPC de ingresos bajos de junio de cada año, para así tener en términos monetarios de cada año de estudio (2008,2013 y 2018) En la primera metodología se tendrá en cuenta la definición de clases del Sociometro el cual determinó los siguientes rangos:

Tabla 2

Definición de la clase media de acuerdo al Sociometro del BID

Clases sociales	2008	2013	2018
Vulnerable	426.684	453.840	547.956
Consolidada	2.133.420	2.269.200	2.739.780

Nota. Ingresos mensuales por persona. Fuente: Sociometro del BID

Por otra parte, en la segunda metodología se emplea la siguiente definición: A partir de la base de datos del DANE y la línea de pobreza que ésta toma, se simulará la pérdida del ingreso laboral del jefe del hogar y se evaluará si al tener este choque económico el hogar cae en pobreza, de ser así se afirmará que el hogar era vulnerable. Nótese que en base a esta metodología no podemos distinguir un hogar clase media consolidado de un hogar rico, simplemente los unimos y los denotamos no vulnerables. De acuerdo a estas dos metodologías, se correrá un modelo probabilístico para cada uno con la población de clase media de acuerdo a los umbrales correspondientes, el objetivo es identificar en la variable dependiente quien es clase vulnerable o consolidada, de este modo se estima la siguiente

ecuación, que como resultado tendrá 1 si un hogar es vulnerable y 0 si es consolidado de acuerdo al BID o si es o no vulnerable de acuerdo a la simulación:

$$\begin{aligned}
 & \text{Prob}(\text{Vulnerable} = 1) & (1) \\
 & = \alpha_0 + \alpha_1 \text{tasa de formalidad} + \alpha_2 \text{tasa de inactivos} \\
 & \quad + \alpha_3 \text{tasa de desocupados} + \alpha_4 \text{tasa dependencia} \\
 & \quad + \alpha_5 \text{edad} + \alpha_6 \text{educación} + \alpha_7 \text{mujer} + \alpha_8 \text{región} \\
 & \quad + \gamma_{2008} + \gamma_{2013} + \gamma_{2018} + u
 \end{aligned}$$

- Tasa de formalidad

La estructura del mercado laboral en el que se hace distinción del trabajo formal al informal, es probablemente una de las problemáticas importantes que vive el país, el trabajo formal donde se garantizan las prestaciones sociales de los individuos además de la regulación de su remuneración, que también tienden a ser más estables en sus cargos, por otro lado, se encuentran los trabajadores informales donde sus ocupaciones y remuneraciones no se encuentran regulados bajo el marco normativo, sin contar con contratos de empleos seguros ni estables. De este modo, lo que se espera es una relación inversa, de tal modo que si la población del hogar que participa en el mercado laboral formal es mayor será menor su probabilidad de ser vulnerables ya que tendrá ingresos estables ante cualquier choque económico.

- Tasa de inactivos

La tasa de inactivos son aquellas personas que no tienen una clasificación como ocupados o desempleados, es decir que dentro del hogar se ha determinado que no trabajará, como por ejemplo los estudiantes o amas de casa, la relación que se espera es una relación directa, así la mayor tasa de inactivos en el hogar representa menos ingresos lo cual implica una alta

probabilidad de ser vulnerables o caer en la pobreza. Alternativamente, podría haber personas en edad de trabajar que dados los altos ingresos de su hogar decide no participar en el mercado laboral, en este caso el efecto podría ser positivo.

- Tasa de desempleados

Es aquella población del hogar en edad de trabajar que se encuentra buscando un empleo, pero aún no han logrado obtenerlo, de tal modo, se espera una relación directa puesto que, si las personas del hogar que pueden participar en el mercado laboral, no lo hacen tendrán menores ingresos y por tanto disminuyen sus condiciones de ser económicamente estables, llevando así al hogar a tener una alta probabilidad de ser vulnerables

- Tasa de dependencia

Se establece dentro de la tasa de dependencia a todas aquellas personas que dentro de un hogar no reciben ingresos relativo a la población del hogar. Teniendo en cuenta la definición se esperaría que cuanto mayor sea la proporción de personas dependientes en un hogar, mayor será su probabilidad de ser vulnerable

- Edad (del jefe del hogar)

En este caso se construyeron grupos de edad del jefe de hogar. Se espera que la relación entre edad y vulnerabilidad sea negativa, dado que los hogares conforme van en aumento su edad tienen ingresos más estables o por la experiencia que adquieren pueden tener mejores cargos e ingresos estables, de tal modo que reduciría la probabilidad de ser vulnerable. Sin embargo, se tiene en cuenta que las personas de la tercera edad que no cuentan con pensión puedan ser también vulnerables.

- Educación (jefe del hogar)

Al identificar la educación como una de las características de la clase media, se entiende que, al aumentar sus estudios académicos, tendrá mejores aspiraciones en el mercado laboral, de

tal modo que podrá estar en un cargo en el que reciba ingresos estables, se espera en la relación entre la educación del jefe de hogar y vulnerabilidad sea inversa pues al aumentar la educación más estable será su posición en la clase media y menor será la probabilidad de ser vulnerable.

- **Mujer (jefe de hogar)**

Integrante de la familia, figura femenina que es identificada por los demás miembros de la familia como jefe, quien se encarga de las funciones psicoafectivas y económicas del hogar, se espera que la variable de la jefatura femenina relativo a la jefatura masculina aumente la probabilidad de vulnerabilidad, es decir, si representa jefe de hogar femenina es probable que haya menos ingresos con respecto a la figura masculina debido a las brechas de género en el mercado laboral.

A partir de los datos que tienen como base para este análisis, se obtiene la siguiente información:

Tabla 3

División de la población colombiana en clases sociales de acuerdo a los rangos del Sociometro del BID en los años 2008, 2013 y 2018

	Pobre	Vulnerable	Consolidado	Rico	Total
2008	37,09	37,16	24,05	1,70	100
2013	24,01	39,68	33,78	2,53	100
2018	18,88	39,88	37,87	3,37	100
Total	26,87	38,88	31,74	2,51	100

Nota: Los datos que se encuentran en la tabla son tomados de la GEIH, estos de acuerdo a las líneas del Sociometro del BID actualizadas a cada año en estudio por medio del IPC de ingresos bajos

En la Tabla 3 se evidencia el porcentaje de la población que pertenece a cada clase social correspondiente a los años en estudio. Para el año 2008 se puede observar que el 37,09% se encuentra en pobreza seguido está la clase media vulnerable y consolidada en orden descendente. Sin embargo, para el 2013 se observa la disminución de la pobreza y un aumento en la clase media considerablemente, de tal modo que los vulnerables tienen un aumento de 2,52 p.p. y los consolidados 9,73pp en lo que se puede apreciar un cambio significativo para esta última respecto a las otras clases sociales. Finalmente, en el año 2018 la pobreza sigue en disminución y nuevamente se observa que la clase media consolidada tiene una variación positiva, al igual que la clase rica que con respecto al año 2008 aumentó en 1,67 pp.

Tabla 4

División de la población colombiana de acuerdo a la segunda definición de clase media en el ejercicio de simulación de pérdida del ingreso en los años 2008, 2013 y 2018

Año	Pobre	Vulnerable	No vulnerable	Total
2008	40,20	21,76	38,04	100
2013	29,95	23,44	46,61	100
2018	25,38	22,92	51,70	100
Total	32,03	22,69	45,28	100

Nota. Los datos que se encuentran en la tabla son tomados de la GEIH, estos de acuerdo a la segunda definición siendo esta la pérdida del ingreso principal del jefe de hogar

En la Tabla 4 se puede observar el porcentaje de población de acuerdo a la segunda definición de la clase media, en la cual se simula la pérdida del ingreso laboral del jefe del hogar como choque económico. Se puede observar un importante aumento de la pobreza con

respecto a la definición del Sociometro del BID en los que se puede inferir que la pérdida del ingreso laboral del jefe representa un determinante de la vulnerabilidad de la clase media. No obstante, mientras la población en pobreza disminuye en los años siguientes con respecto al 2008, la población No vulnerable va en aumento, siendo este un indicador de la consolidación de la clase media alta

Tabla 5

Clases sociales en relación a la educación del jefe del hogar

Año	Jefe Calificado	Pobre	Vulnerable	Consolidado	Rico	Total
2008	No calificado	39,93	38,12	20,80	1,15	100
	Calificado	7,24	27,10	58,21	7,45	100
2013	No calificado	28,65	43,89	26,80	0,66	100
	Calificado	6,00	23,35	60,90	9,76	100
2018	No calificado	22,93	44,90	31,02	1,15	100
	Calificado	5,92	23,82	59,79	10,47	100

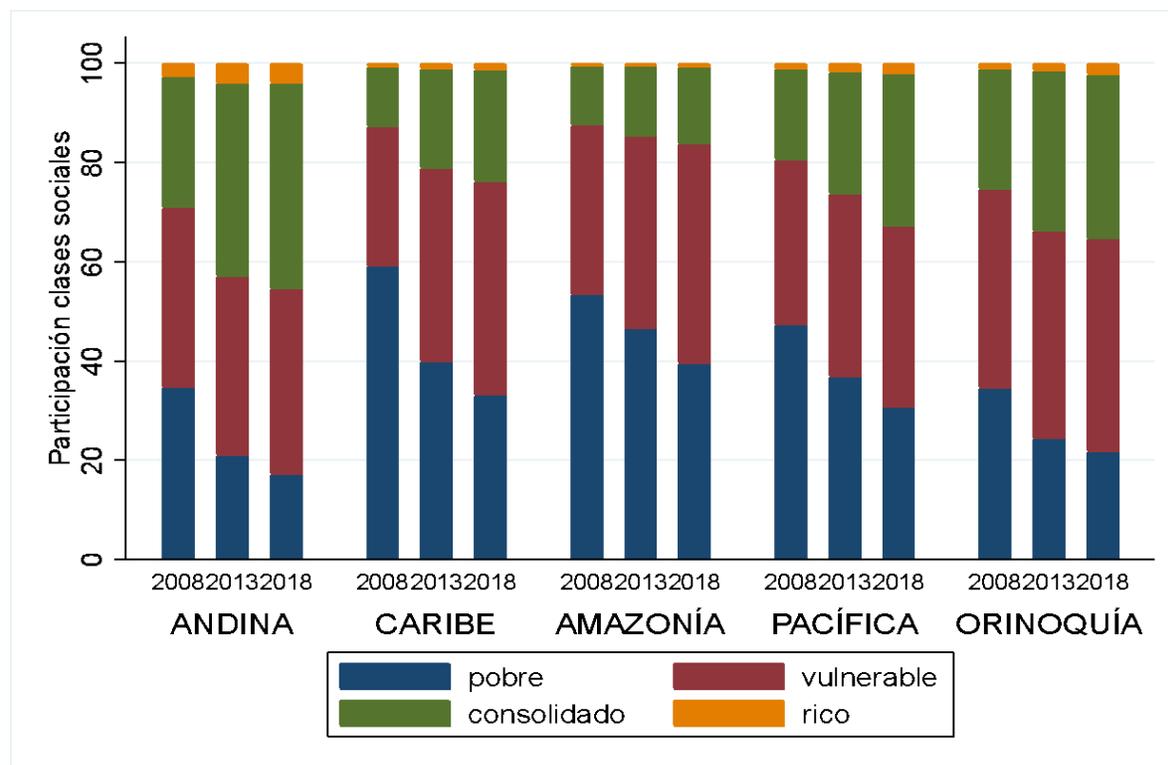
Nota. Elaboración propia con base en GEIH – MESEP, varios años. se denominado calificado a quienes tienen estudios superiores a la educación media y no calificado a quienes tienen años inferiores a la educación media.

En la Tabla 5, se puede evidenciar la relación entre la educación del jefe del hogar y la clase a la cual pertenece, puntualmente, de todos los hogares que tienen un jefe calificado la mayor participación se encuentra en la clase media consolidada, siendo ésta una característica que se había definido para esta clase social, confirmando así que al aumentar la educación del jefe de hogar su posición en la clase media será más estable. En ese mismo orden de ideas hay una predominancia de hogares pobres cuando la jefatura de hogar es no calificada, los

hogares pobres representan un 39,93%, 28,65%, 22,93% del total de hogares con jefatura no calificada, para los años 2008, 2013 y 2018 respectivamente

Figura 1

Regiones de Colombia de acuerdo a la definición del Sociometro del BID



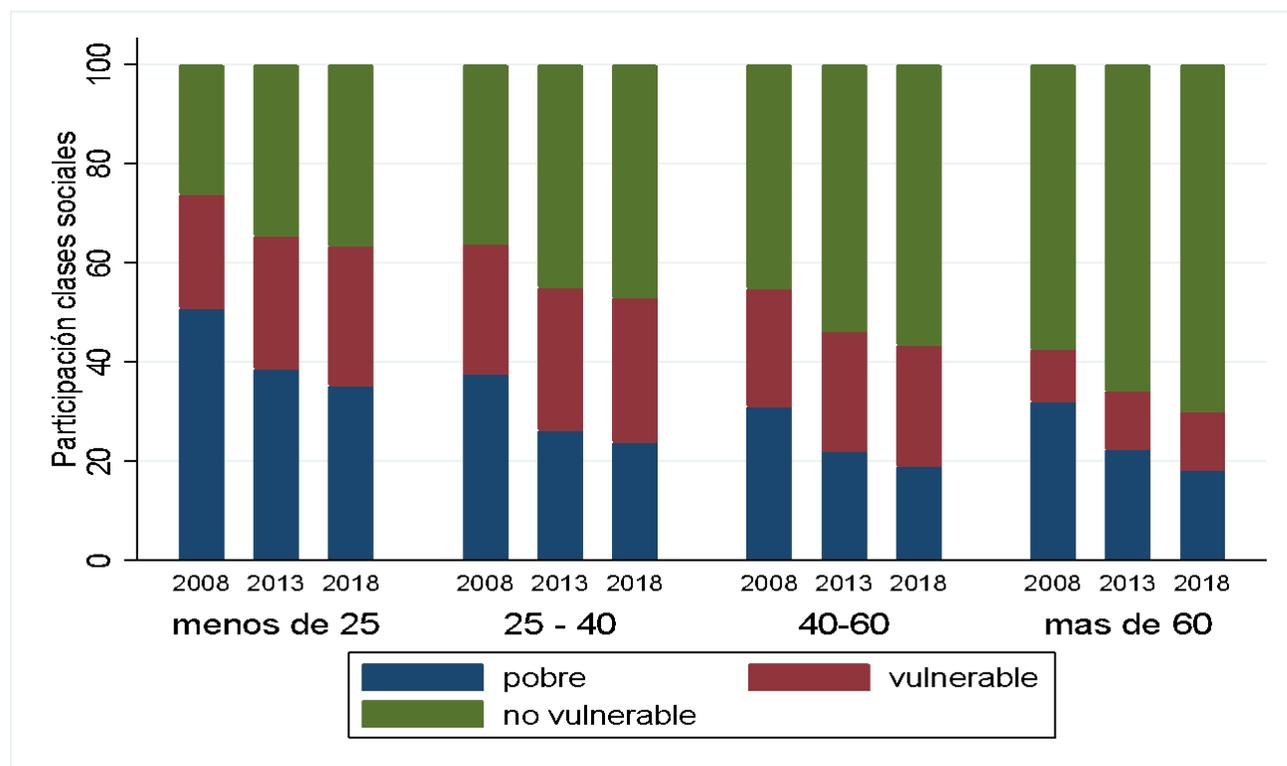
Nota. Elaboración propia de acuerdo a la variable departamento de la GEIH. Dentro de la región Pacífica se incluye el departamento del Valle del Cauca

En la Figura 1, al observar las cinco regiones en cada año de estudio se encuentra que la clase media, es decir que los vulnerables y consolidados tiene una mayor proporción en la región Andina en la que se encuentra la capital de país. Por otra parte, se observa especialmente para el año 2008 la región Caribe y Amazonia tienen una mayor población en pobreza, seguido se encuentra los vulnerables y consolidados, en lo que se puede inferir que ante algún choque económico la población en pobreza podría aumentar, esta observación se puede comparar

con el año 2013 donde la pobreza disminuye considerablemente y la vulnerabilidad tiene una variación significativa al aumentar con respecto al año anterior. Asimismo, se puede evidenciar que la región Pacífica y Orinoquía cuenta con gran parte de la población en la clase media, sin embargo, en mayor proporción en la vulnerabilidad.

Figura 2

Participación de las clases sociales por grupos de edad de acuerdo a la segunda definición de la clase media



Nota. Elaboración propia de acuerdo a la GEIH. Se agrupan por rangos de edad de acuerdo a la segunda definición de clase media

En la Figura 2 se puede notar que a medida que aumenta la edad va aumentando la población No vulnerable, en lo que se puede corroborar lo que se esperaba con respecto a esta variable de edad, la población mayor al tener ingresos más sólidos tiende a ser menos vulnerable. Por otra parte, se encuentra el rango de menos de 25 años en donde la población

pobre es mayor, sin embargo, para cualquier grupo etario se observa una reducción durante los años de estudio, notando de la misma forma un aumento en la población vulnerable.

4. Resultados

De acuerdo a cada definición que se utilizará para definir la vulnerabilidad de la clase media, la primera de ellas de acuerdo a el Sociometro del BID tiene una muestra de 507.465 ya que se toman los hogares dentro de clase media, es decir, vulnerables y consolidados, Por otro lado, se encuentra la muestra para la segunda definición está de acuerdo al ejercicio de simulación en donde se toman los hogares vulnerables y no vulnerables (es decir, clase media consolidada y ricos) teniendo en cuenta que es una población equivalente a 505.406.

Modelo Econométrico

	(1)	(2)	(3)	(4)
	MPL CLASES BID	MPL CLASES SIM	PROBIT CLASES BID	PROBIT CLASES SIM
VARIABLES	Vulnerable	Vulnerable	Vulnerable	Vulnerable
HOGAR				
Tasa de formalidad	-0.397*** (0.00)	-0.166*** (0.00)	-0.401*** (0.00)	-0.149*** (0.00)
Tasa de inactivos	-0.001 (0.00)	-0.233*** (0.00)	0.003 (0.00)	-0.240*** (0.00)
Tasa de desempleados	0.264*** (0.00)	-0.223*** (0.00)	0.269*** (0.00)	-0.208*** (0.00)
Tasa de dependencia	0.435*** (0.00)	0.245*** (0.00)	0.430*** (0.00)	0.246*** (0.00)
EDAD				
25-40	-0.012*** (0.00)	0.019*** (0.00)	-0.011*** (0.00)	0.006* (0.00)
40-60	-0.087*** (0.00)	-0.136*** (0.00)	-0.081*** (0.00)	-0.138*** (0.00)

Mayor a 60	-0.395*** (0.00)	-0.458*** (0.00)	-0.359*** (0.00)	-0.440*** (0.00)
JEFE DEL HOGAR				
Jefe calificado = 1	-0.257*** (0.00)	-0.091*** (0.00)	-0.263*** (0.00)	-0.079*** (0.00)
Mujer = 1	0.005*** (0.00)	-0.128*** (0.00)	0.006*** (0.00)	-0.131*** (0.00)
AÑO				
Año = 2013	-0.042*** (0.00)	-0.017*** (0.00)	-0.041*** (0.00)	-0.015*** (0.00)
Año = 2018	-0.056*** (0.00)	-0.019*** (0.00)	-0.055*** (0.00)	-0.016*** (0.00)
REGIÓN				
Caribe	0.093*** (0.00)	0.003** (0.00)	0.092*** (0.00)	0.004*** (0.00)
Amazonia	0.076*** (0.00)	0.111*** (0.00)	0.073*** (0.00)	0.109*** (0.00)
Pacífica	0.046*** (0.00)	-0.011*** (0.00)	0.045*** (0.00)	-0.009*** (0.00)
Orinoquia	-0.048*** (0.00)	-0.010*** (0.00)	-0.048*** (0.00)	-0.009*** (0.00)
Constante	0.610*** (0.00)	0.632*** (0.00)		
Observaciones	507.465	505.406	507.465	505.406
R-cuadrado o Pseudo R2	0.213	0.184	0.174	0.162

Nota. Para el modelo Probit se reportan los efectos marginales de cada una de las variables. Fuente elaboración propia con base a GEIH

Para el análisis econométrico se ha implementado el Modelo de Probabilidad lineal (MPL) y el modelo Probit, los cuales son utilizados para estimar las ecuaciones según las definiciones de clase media hechas anteriormente. De tal modo se obtuvieron los siguientes resultados de acuerdo a las variables de la ecuación (1), en el que la mayoría de estas son estadísticamente representativas.

En primer lugar, se observa la tasa de formalidad, la cual hace parte de una de las características sobresalientes de la clase media, debido a las condiciones de formalidad del mercado laboral que son garantes de la seguridad económica de una persona o del hogar, de modo que, se encuentra una relación negativa y estadísticamente significativa con la probabilidad de ser. En este caso al aumentar la tasa de formalidad en 10 p.p. en la definición de clases de acuerdo al Sociometro del BID, se reduce la probabilidad de ser vulnerable en 3.9 p.p., mientras que con la segunda definición acorde a la simulación de la pérdida del ingreso del jefe al aumentar la tasa de formalidad en 10 p.p. se reduce la probabilidad de ser vulnerable en 1.6 p.p. según MPL.

Seguido se encuentra que los resultados de la tasa de inactivos para la definición de clase media de acuerdo a la simulación son estadísticamente significativos, siendo así se tiene una relación inversa, es decir, cuando se aumenta en 10 p.p. la tasa de inactivos, la probabilidad de ser vulnerable disminuye en 2.3p.p y 2.4p.p. de acuerdo a MPL y modelo PROBIT respectivamente, esto se puede inferirse ya que las personas que no son vulnerables cuentan con los suficientes ingresos o capital para decidir no trabajar y aun así estar consolidados económicamente.

En la misma línea, se encuentra la tasa de desempleados, en donde se observa acorde a la definición del Sociometro del BID, que ante un incremento de la tasa de desempleados en 10p.p la probabilidad de ser vulnerable aumenta en 2.6p.p. para el MPL y 2.7 p.p. para el modelo Probit, se espera que cuando aumenta la población del hogar en desempleo relativo a las empleadas, aumentará la probabilidad de ser vulnerable ya que al no recibir los ingresos necesarios para consolidarse, estará expuesta a que ante algún choque económico caiga en pobreza.

Asimismo, se evidencia la tasa de dependencia, es decir, aquellas personas que no generan ingresos relativos a las personas del hogar. De tal modo que, si incrementa la tasa de dependencia en 10 p.p., la probabilidad de estar en vulnerabilidad se incrementa en 4.3 p.p. para la distribución de clases del BID y 2.4 p.p. en la definición de la simulación de pérdida del ingreso del jefe, lo cual quiere decir que este efecto aumenta la probabilidad de ser vulnerable.

De la misma forma, se encuentran los grupos de edad, en donde se ha tomado como grupo base el rango de edad inferior a los 25 años, relativo a este rango se encuentra que el grupo de edad entre 25 y 40 de acuerdo a la definición del BID se reduce en 1.2p.p. la probabilidad de ser vulnerable. Sin embargo, para la segunda definición conforme a la simulación de pérdida del ingreso del jefe del hogar aumenta la probabilidad de ser vulnerable en 1.9p.p. En adelante, se observa que para el grupo de edad entre los 40-60 años y los mayores de 60 años relativo a los menores de 25 años, tienen un efecto en la probabilidad de ser vulnerable, reduciendo en 8.7p.p. y 39p.p. la probabilidad respectivamente, confirmando así que, a edad mayor, las personas se encuentran con mayor estabilidad en la clase media.

Por otra parte, se encuentra la variable de jefe calificado, la cual consiste en la educación del jefe de hogar, en donde calificado, es un jefe que cuenta con educación superior a la educación media y no calificado inferior a este rango, de tal modo que, si el jefe del hogar pasa de ser no calificado a calificado la probabilidad de estar en vulnerabilidad se reduce en 26 p.p. para la definición de acuerdo al Sociometro del BID y 9.1p.p. en la segunda definición es mucho más pequeño debido a que en este ejercicio de simulación el jefe del hogar no cuenta con el ingreso principal, es decir, está desempleado.

Asimismo, se encuentra la variable Mujer, en donde muestra el efecto si el jefe del hogar es identificado como una figura femenina, de tal modo, que de acuerdo a la definición del Sociometro del BID, tiene 0.6 p.p. más de probabilidad de ser vulnerable mientras que de acuerdo a la definición de simulación, un hogar con jefatura femenina tiene 12 p.p. menos de ser vulnerable relativo a un jefe de hogar masculino.

En el mismo orden de idea, se encuentran los años en estudio, en donde se toma como año base 2008, lo que quiere decir que estar en el año 2013 relativo a estar en 2008 reduce la probabilidad de ser vulnerable en 4.2 p.p. y de acuerdo a la segunda definición en 1.2 p.p. También se encuentra el año 2018 relativo al 2008, estar en este año reduce la probabilidad de ser vulnerable en 5.6 p.p. para las clases sociales del BID y 1.9 p.p. para la definición acorde a la pérdida del ingreso del jefe de hogar. Estos resultados son congruentes con los estadísticos descriptivos presentados anteriormente en los que se observó una caída de la pobreza y la vulnerabilidad.

Finalmente, se encuentran las regiones de Colombia, donde toma a la región Andina como región base, es decir, que ser parte de la región Caribe relativo a la Andina aumenta la probabilidad de vulnerabilidad en 9.3 p.p. para la primera definición y 3 p.p. para la segunda. Asimismo, ocurre con la Amazonia, pues relativo a encontrarse en la región Andina para la definición de las clases del Sociometro del BID aumenta 7.6 p.p. mientras que para la segunda definición aumenta en 11 p.p. la probabilidad de ser vulnerable.

Por otra parte, se observa la región Pacífica que relativo a encontrarse en la región Andina conforme a la definición de las clases BID aumente 4.6 p.p. la probabilidad de ser pobre. No obstante, se observa que para la segunda definición en donde se hace un ejercicio de simulación se reduce la probabilidad de ser vulnerable en 1.1 p.p. Igualmente, para la

región Orinoquia relativo a la región Andina se observa que para las dos definiciones de clase media se reduce la probabilidad de ser vulnerable, para la primera definición en 4.8 p.p. y para la segunda 1 p.p.

5. Conclusiones

La discusión sobre la definición de clase media ha sido relevante durante varias décadas para las economías del mundo, dada la importante relación que puede tener con el desarrollo y crecimiento económico de los países, es por ello que para esta investigación encontrar aquellos determinantes que causan vulnerabilidad en los hogares fue fundamental.

De tal modo, en este documento se han propuesto dos definiciones de clase media, el primero de ellos de acuerdo a la definición del Sociometro del BID en donde se encontró que la clase media consolidada ha ido en aumento en los años de estudio para Colombia, mientras que la pobreza se ha reducido sustancialmente (al menos hasta antes de la pandemia). Por otra parte, se emplea una segunda definición, en la que se hace un ejercicio de simulación de la pérdida del ingreso del jefe de hogar en donde se determina si con esa pérdida del ingreso el hogar entra en pobreza y por lo tanto era vulnerable ante un choque económico. Dicho esto, en 2008 la clase media vulnerable según la definición del Sociometro del BID corresponde a 37,16% de la población mientras que para la segunda definición de acuerdo a la simulación la clase media vulnerable corresponde a 21,76%

Por su parte, se encuentran en los determinantes de la vulnerabilidad, la baja educación del jefe del hogar (ser jefe calificado reduce en promedio la probabilidad de ser vulnerable en 26p.p. relativo a los jefes no calificados), el efecto en la jefatura del hogar femenina (la jefatura femenina aumenta en promedio la probabilidad de ser vulnerable en

0.6p.p. relativo a una jefatura masculina) y si el jefe de hogar es joven (ser jefe de hogar con edad mayor a 25 años reduce la probabilidad de ser vulnerable en 1.2 p.p. relativo a un jefe de hogar menor a 25 años).

También la participación del hogar en el mercado laboral, si este se encuentra en la formalidad o la informalidad (si aumenta la tasa en 10 p.p. tener un empleo formal reduce la probabilidad de ser vulnerable en 3.9 p.p. relativo a un empleo informal) la tasa de desempleo (si aumenta la tasa en 10 p.p. la probabilidad de ser vulnerable aumenta en 2.6 p.p. relativo a estar empleado) y dependencia (si aumenta la tasa en 10 p.p. incrementa la probabilidad de ser vulnerable en 4.3 p.p. relativo a la población no dependiente), al igual que resulta importante resaltar la región en donde está ubicado el hogar, en donde encontramos que, incluso controlando por las variables formalidad laboral, educación y dependencia, hay una mayor vulnerabilidad en las regiones Caribe y Amazonia relativo a la región Andina. De modo que, en la definición de la clase media y su partición en dos segmentos resulta imprescindible tener en cuenta estas características que son fundamentales para precisar en las condiciones que generan vulnerabilidad y que lleva a los hogares a caer en la pobreza.

6. Recomendaciones

A partir de los resultados son de destacar dos variables, como vimos la educación y la formalidad tiene un efecto importante en la probabilidad de ser vulnerable. En relación a la tasa de formalidad, reiterando la relevancia de tener un empleo estable, que permite mejores

y más estables ingresos, que como resultado traerá la consolidación en la clase media permitiendo unos ingresos resilientes ante algún choque económico negativo inesperado.

Es por ello que estos resultados sugieren implementar políticas que contribuyan a un mayor nivel de capital humano, en especial educación de calidad, que, si bien sería interesante observarla, dadas las limitantes de información no fue posible analizarla en este estudio, se esperaría una mejor calidad de la educación reduzca la probabilidad de ser vulnerable. Asimismo, políticas que intervengan y aporten en el mercado laboral, direccionado a la formalidad del empleo ya que éste reduce la probabilidad de ser vulnerable, además tiene como resultado una mayor estabilidad en los ingresos del hogar, también que le permite tener la posibilidad de acceder a la prevención de riesgos laborales, seguridad social, y por tanto cotizar a pensión lo que sería un garante a que en su vejez permanezca en esta estabilidad económica.

Referencias

Penfold, M., & Rodríguez, G. (2014). La creciente pero vulnerable clase media de América Latina. *Serie Políticas Públicas y Transformación Productiva*.

Aristoteles. (Siglo IV A.C). *Política bcn.gob*. Obtenido de Política bcn.gob:
[https://bcn.gob.ar/uploads/ARISTOTELES,%20Politica%20\(Gredos\).pdf](https://bcn.gob.ar/uploads/ARISTOTELES,%20Politica%20(Gredos).pdf)

Castro Duran, L. I., & Gonzales, R. C. (2013). Pobreza y vulnerabilidad: factores de riesgo en el proceso educativo. *Contextos educativos*, 18.

<https://publicaciones.unirioja.es/ojs/index.php/contextos/article/view/1290/120>

- CEPAL. (15 de octubre de 2019). *Panorama social de América Latina*, *cepal.org*. Obtenido de Panorama social de América Latina, *cepal.org*: https://www.cepal.org/sites/default/files/publication/files/44969/S1901133_es.pdf
- Coleman, J. (1988). *Social Capital in the creation of human capital*. *Am. J. Sociol.*
- DosSantos, T. (15 de 08 de 1973). *Concepto de clases sociales*, *ESOCITE*. Obtenido de Concepto de clases sociales, *ESOCITE*: <https://repositorio.esocite.la/id/eprint/831>
- Duek, C., & Inda, G. (27 de 09 de 2006). *La teoría de la estratificación social de Weber: un análisis crítico*, *Revistas. uach*. Obtenido de La teoría de la estratificación social de Weber: un análisis crítico, *Revistas. uach*: <http://revistas.uach.cl/pdf/racs/n11/art01.pdf>
- Fierro, J. (15 de octubre de 2015). *Clase media y democracia en América Latina Perfiles latinoamericanos*, *23(46)*, 37-60. Obtenido de Clase media y democracia en América Latina Perfiles latinoamericanos, *23(46)*, 37-60: http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0188-76532015000200002&lng=es&tlng=es.
- Filgueira, C. (15 de agosto de 2001). *La actualidad sobre viejas temáticas: sobre los estudios de clase, estratificación y movilidad social en América Latina*, *Cepal.org*. Obtenido de ejes temáticas: sobre los estudios de clase, estratificación y movilidad social en América Latina, *Cepal.org*: <https://www.cepal.org/es/publicaciones/6008-la-actualidad-viejas-tematicas-estudios-clase-estratificacion-movilidad-social>
- Kharas, H. (2010). *The Emerging Middle Class in Developing Countries*. 13.
- Lacreu . (15 de octubre de 2013). *Anales de historia antigua, medieval y moderna, volumen 46-2013 Dialnet*. Obtenido de Anales de historia antigua, medieval y moderna, volumen 46-2013 Dialnet:

<http://revistascientificas.filo.uba.ar/index.php/analesHAMM/article/view/10430/9171>

- López Calva, L. F., Cruces, G., Lach, S., & Ortiz Juárez, E. (15 de octubre de 2014). *www.scielo.org.mx/scielo Clases medias y vulnerabilidad a la pobreza. Reflexiones desde América Latina*. Obtenido de www.scielo.org.mx/scielo Clases medias y vulnerabilidad a la pobreza. Reflexiones desde América Latina: http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2448-718X2014000200281&lng=es&tlng=es.
- López et al. (2014). Clases medias y vulnerabilidad a la pobreza. Reflexiones desde América Latina. *Banco Mundial*.
- Mora, M., & Araujo. (2010). Vulnerabilidad de las clases medias en américa latina. Competitividad individual y posición social. *Clases medias y desarrollo en América Latina*, 172.
- Portes. (2003). La estructura de clases en américa latina: composición y cambios durante la era neoliberal. *Desarrollo económico*, 34.
- Ravallion, M. (2009). The Developing World's Bulging (but Vulnerable) "Middle Class" . *The World Bank*.
- Solimano 2010, & Banco Mundial 2016. (15 de octubre de 2010). *La clase media y el proceso de desarrollo económico: evidencia internacional para 130 países, repositorio.cepal.org*. Obtenido de [La clase media y el proceso de desarrollo económico: evidencia internacional para 130 países, repositorio.cepal.org](http://www.repositorio.cepal.org): <http://hdl.handle.net/11362/1410>
- Solimano, A. (2010). La clase media y el proceso de desarrollo económico: evidencia internacional para 130 países. *Banco Mundial*.
- Uribe, C., & Ramírez, J. (01 de 07 de 2019). *Clase media y movilidad social en Colombia, Universidad Nacional de Colombia*. Obtenido de [Clase media y movilidad social en](http://www.unad.edu.co)

Colombia, Universidad Nacional de Colombia:
<https://doi.org/10.15446/rcs.v42n2.50749>

Wright, E. (15 de octubre de 1995). *Desigualdad y clases sociales. Un seminario entorno a Erick O. Wright, Vol. 113, biblioteca.clacso.edu.ar*. Obtenido de Desigualdad y clases sociales. Un seminario en torno a Erick O. Wright, Vol. 113, biblioteca.clacso.edu.ar:
http://biblioteca.clacso.edu.ar/clacso/se/20161114051656/DESIGUALDAD_Y_CLASSES_SOCIALES.pdf