

Marco Económico, de negocios, competitividad y comercio internacional en Colombia

Fabián Andrés Moreno Oliveros

Resumen

Colombia se debe preparar más para poder competir en mercados internacionales, los productos y servicios generados en el país deben converger hacia las nuevas tecnologías y generar un valor agregado para poder competir, debemos identificar nuestras fortalezas y preparar a nuestro sector empresarial para la globalización de los mercados. La economía colombiana se ha mantenido durante los últimos 20 años, somos una economía de commodities, los cuales son demandados por las principales economías del mundo como los son USA,

UE, China, Mercosur, Alianza Pacifico, OECD, etc. Pero necesitamos mejorar varios aspectos para que no exista una asimetría entre nuestra economía y la de países más desarrollados o menos desarrollados, OMC (pautas), en este sentido debemos ser más estratégicos, e identificar para que somos buenos y en donde podemos competir con mejores resultados que otras industrias.

Palabras clave: Commodities, Clusters, ventaja competitiva, OMC, USA, UE, Alianza Pacifico, OECD.

Abstract

Colombia must prepare more to be able to compete in international markets, the products and services generated in the country must converge towards new technologies and generate added value to be able to compete, we must identify our strengths and prepare our business sector for the globalization of markets. The Colombian economy has been maintained for the last 20 years, we are an economy of commodities, which are demanded by the main economies of the world such as the USA, EU, China, Mercosur, Pacific Alliance, OECD. But we need to improve several aspects so as not to. There is an

asymmetry between our economy and that of more developed or less developed countries, WTO (guidelines), in this sense we must be more strategic, and identify what we are good at and where we can compete with better results than other industries.

KeyWords: Commodities, Clusters, Competitive advantage, OMC, USA, UE, Pacific Alliance, OECD.

Introducción

Colombia ha mejorado en muchos aspectos, pero en competitividad todavía nos encontramos en la tabla de número 66

del Informe de competitividad global: los colombianos somos disciplinados, la población tiene cada vez más oportunidades, se están capacitando sus juventudes y el país se mantiene, pero le falta en competitividad y comercio internacional, necesitamos mejorar los procesos al interior de las compañías, necesitamos maximizar nuestra producción, y convertirla en productos de calidad, que generen valor agregado para la economía mundial, la llamada economía naranja según nuestro presidente Iván Duque, 2018-2022, es hora de hacer las cosas bien y enfocar nuestra economía hacia el crecimiento.

Necesitamos dejar la timidez con nuestra política exterior, la famosa apertura económica, pero si nos sentamos a ver solo tenemos 16 Tratados de Libre Comercio, TLC, otros pendientes por firmar, pero los países como México y Chile tienen vigentes alrededor de 45 TLC con todo mundo. Es decir el país cuenta con casi 30 TLC menos que estos países en la región; ahora nada hacemos con firmar los acuerdos si no tenemos una política clara para preparar la economía colombiana para competir, nuestros sectores más destacados como el textil, el minero energético, petróleo, energías renovables, servicio, sector financiero deben volcarse para mejorar y ser los sectores punta de lanza para que podamos generar un producto de valor agregado para el mundo y pasar la etapa de los commodities que son buenos pero se nos están acabando los recursos naturales y se los estamos reglando a todo el mundo sin nosotros tener una política que los preserve y nos

garantice una sostenibilidad de nuestra sociedad por los menos para el próximo milenio.

Es hora de despertarlos y decirle al mundo que somos capaces, como lo están haciendo los muchachos de la selección Colombia, o el ciclismo, los juegos olímpicos, nuestro café, nuestro petróleo, nuestra gente.

En cuanto a la competitividad debemos saber que somos buenos y para que no y enfocarnos en lo bueno, debemos desarrollar una política de estado que flexibilice las trámites para crear empresas y que cree condiciones más adecuadas para producir, prestar un servicio y pasar del sector primario al secundario y terciario, tercerizar nuestras economías; sin embargo el sector industrial es importante, los países industrializados tienen unos grandes motores para sus economías, nosotros debemos revivir nuestra industria, fomentarla y proyectarla para nuestro abastecimiento, cambiar la cultura para que los colombianos compren productos colombianos y apropiarnos de nuestro país el cual está en manos de capital extranjero.

Debemos generar mejores condiciones para nuestra economía bajar los impuestos, la tasas de interés, combatir la inflación y nuestra obligación crear más puestos de trabajo para combatir la pobreza, la gran inmigración que está llegando de Venezuela, y en todo el sentido aprovechar este recurso humano para transformarlo en riqueza, debemos mejorar nuestra cultura, reformar nuestros sistemas de educación, salud, pensiones, mejorar la

infraestructura, las vías, los puertos, aplicar planeación estratégica para la construcción de nuestras ciudades, y mantenernos con esta política de paz, Colombia ha mejorado pero a paso de tortuga, debemos abolir ese pensamiento mafioso que tanto nos hace daño, el dinero fácil, a pensar en más largo plazo, pensar que no nos vamos a hacer ricos de la noche a la mañana, y que hay que trabajar, ser más estratégicos, menos perezosos, hacer investigación, debemos potenciar nuestras instituciones educativas y enfocarlas hacia la creación de ciencia, producir, y creernos que nuestro país puede ser una gran potencia mundial en turismo, en el sector alimenticio, podemos ser la despensa del mundo: pesca, generación de tecnología, servicios, salud, sector construcción, debemos ser mejores mercaderes, y enfocar nuestra economía hacia una población más sofisticada, consiente del mundo, ecológica, tenemos el mejor clima del mundo, las tierras más productivas y los recursos humanos más emprendedores que hay que esperamos, manos a la obra.

Marco conceptual

El Foro Económico Mundial, FEM, fundado en 1971, es una organización internacional, privada, independiente y sin ánimo de lucro que trabaja en pro de la cooperación público-privada. El FEM reúne políticos, empresarios y líderes de la sociedad y la academia para formular las agendas para el desarrollo global, regional e industrial. El FEM publica anualmente,

desde 1979, el Reporte de Competitividad Global, RCG, junto con su principal indicador: el Índice de Competitividad Global, ICG.

Índice de Competitividad Global

El índice de Competitividad Global mide la capacidad de una nación para lograr un crecimiento económico sostenido, en el largo plazo, con relación a los recursos que dispone y su capacidad para proveerles a sus habitantes un alto nivel de prosperidad. Lo anterior, a través de 12 pilares: 1). Instituciones, 2). Infraestructura, 3). Ambiente macroeconómico, 4). Salud y educación básica, 5). Educación superior y capacitación, 6). Eficiencia del mercado de bienes, 7). Eficiencia del mercado laboral, 8). Desarrollo del mercado financiero, 9). Preparación tecnológica, 10). Tamaño del mercado, 11). Sofisticación de los negocios y 12). Innovación. Los datos provienen de encuestas de opinión y datos oficiales de cada economía. El ICG se ha convertido en una herramienta de monitoreo e identificación de prioridades para los gobiernos, el sector privado y la sociedad civil.

Resultados Índice Competitividad Global 2017

A nivel mundial, Suiza continúa siendo el país más competitivo, seguido por Estados Unidos, Singapur, Países Bajos, Alemania, Hong Kong, Suecia, Reino Unido, Japón y Finlandia. En Latinoamérica, Chile lidera el grupo de los países más competitivos de la región (posición 33), seguido por Costa Rica (47), Panamá (50), México (60) y

Colombia (66). Los últimos de la región son Paraguay (122) y Venezuela (127).

Resultados Colombia. Índice Competitividad Global 2017

Aunque, Colombia descendió 5 posiciones en comparación con el año anterior, se mantiene por tercer año consecutivo como el quinto país más competitivo de la región (posición 66). En la última edición del ICG se destacó la existencia del Sistema Nacional de Competitividad, Ciencia, Tecnología e Innovación en Colombia como ejemplo de un arreglo institucional público-privado que busca mejorar el nivel de competitividad del país. Adicionalmente, resalta que los resultados del ICG son revisados y monitoreados por el Presidente, el sector privado y la sociedad civil en la Comisión Nacional de Competitividad al final de cada año. Así mismo, resalta la creación del Consejo Privado de Competitividad como un think tank que reúne al sector privado y a la academia que utiliza el ICG para analizar la competitividad a nivel subnacional, Índice Departamental de Competitividad (2017).

Tratados de libre comercio, vigentes en Colombia

Un tratado de libre comercio permite aumentar la comercialización de productos entre países. Esto genera modernización en la producción de un país, aumenta empleo, la población de los países cuenta con variedad de productos y permite la creación de nuevas empresas con inversiones extranjeras. En algunos de los tratados se definen condiciones sobre

precios y cantidad de los productos, entre otros. Actualmente, Colombia tiene tratados de libre comercio en vigencia, algunos suscritos y otros con negociaciones en curso. En este post mencionaremos los tratados de libre comercio vigentes en Colombia.

1. TLC Colombia – México

Este acuerdo se firmó el 13 de junio de 1994 y entró en vigencia el día 1 de enero de 1995, mediante la Ley de la República de Colombia No. 172 de 1994. Incluyó una importante apertura de mercados para los bienes y servicios, y estableció reglas claras y transparentes en materia de comercio e inversión, contemplando un programa de desgravación para la mayoría del universo arancelario en un período de 10 años, quedando excluida la mayor parte del sector agropecuario. Actualmente, el 97% del universo arancelario se encuentra con 0% de arancel.

En agosto de 2009 y luego de dos años de negociaciones, Colombia y México finalizaron los trabajos de adecuación del TLC y suscribieron cinco decisiones contenidas en un protocolo modificatorio referidas al acceso a mercados, las adecuaciones a las reglas de origen, el Comité Regional de Insumos, las facultades adicionales a la Comisión Administradora y el cambio de nombre del Tratado. Esta profundización del Acuerdo está vigente desde el 2 de agosto de 2011.

2. MERCOSUR

El ACE 59 se suscribió el 18 de octubre de 2004 y fue aprobado por el Congreso de la República de Colombia mediante la Ley 1000 de 2005, la cual fue declarada exequible por la Corte Constitucional mediante sentencia C-864 del 18 de octubre de 2006. La duración del Acuerdo es indefinida y entró en vigor bilateralmente entre Colombia con Argentina, Brasil y Uruguay el 1 de febrero de 2005, y con Paraguay el 19 de abril de 2005.

El Acuerdo busca conformar una Zona de Libre Comercio a través de un Programa de Liberación Comercial, que se aplica a los productos originarios y procedentes de los territorios de las Partes Signatarias. Dicho programa consiste en desgravaciones bilaterales progresivas y automáticas, aplicables sobre los aranceles vigentes para la importación de terceros países en cada Parte Signataria. Se acordaron cronogramas de desgravación hasta de 15 años, los cuales finalizan el 1 de enero de 2018, lo que significa que, para este año, cerca del 85% de los productos se encuentran totalmente desgravados.

3. TLC Salvador, Guatemala, Honduras

Colombia y los países del Triángulo Norte de Centroamérica (El Salvador, Guatemala y Honduras) inician negociaciones para la firma de un tratado de libre comercio que les permita a los cuatro países mejorar las condiciones de acceso a sus respectivos mercados, aprovechar las complementariedades de sus economías,

así como promover las inversiones mutuas, con miras a lograr mayores niveles de desarrollo que beneficien a la población.

Las negociaciones se realizaron entre mayo de 2006 y marzo de 2007. El Acuerdo fue firmado el 9 de agosto de 2007 en Medellín Colombia, radicado en el Congreso colombiano en febrero 20 de 2008 quien lo ratificó el 3 de junio. Obtuvo sanción presidencial el 30 de julio de 2008 con Ley 1241. Fue declarado exequible por la Corte Constitucional, el 8 de julio con Sentencia C-446 de 2009, que se notificó el 23 de septiembre de 2009.

4. Colombia – Canadá

El Acuerdo de Promoción Comercial entre la República de Colombia y Canadá, sus cartas adjuntas y sus entendimientos fueron suscritos en Lima, Perú, el 21 de noviembre de 2008, y “el canje de notas que corrige el acuerdo de libre comercio entre Colombia y Canadá” el 18 y 20 de febrero de 2010. El acuerdo fue aprobado mediante la Ley 1363 del 9 de diciembre de 2009 por el Congreso colombiano. El acuerdo entró en vigor el 15 de agosto de 2011.

5. Colombia – Unión Europea

El Acuerdo Comercial entre Colombia, la Unión Europea y sus Estados Miembros, por otra, fue firmado en la ciudad de Bruselas, Bélgica, el 26 de junio de 2012.

El Parlamento Europeo aprobó el Acuerdo el 11 de diciembre de 2012, y posteriormente notificó la culminación de sus trámites internos para la aplicación provisional del Acuerdo el 27 de febrero de 2013.

Colombia, inició trámite interno para su aprobación en el Congreso de la República en el mes de noviembre de 2012, hasta el 5 de junio de 2013, finalizando con la sanción del Presidente Juan Manuel Santos, mediante la Ley 1669 del 16 de julio de 2013. Sin embargo, el Acuerdo continúa su trámite ante la Corte Constitucional. Se dio aplicación provisional al Acuerdo a partir del 1 de agosto de 2013.

6. Colombia – Corea

El acuerdo se negocia desde el año 2009. Entra en vigor en el mes de julio del presente año (2016). El 96% de la oferta exportable de la industria colombiana entrará de inmediato al país sin pagar aranceles. El 56% entrará con beneficios arancelarios desde la puesta en marcha del acuerdo y hasta en un plazo de 5 años. Luego, un 25% se desgravará hasta en 10 años y el 19% restante en un plazo mayor a 10 años. Aprobado por medio del Decreto 1078 del 30 de junio de 2016.

7. Alianza del Pacífico

La Alianza del Pacífico es un mecanismo de articulación política, económica y de cooperación e integración entre Chile, Colombia, México y Perú, establecido en

abril de 2011 y constituido formal y jurídicamente el 6 de junio de 2012, con la suscripción del Acuerdo Marco de la Alianza del Pacífico.

Otros tratados de libre comercio, vigentes en Colombia

EFTA. Acuerdo con países de la asociación europea, Suiza y Liechtenstein. Suscrito el 25 de noviembre de 2005 y entró en vigor en el año 2011.

Cuba: suscrito en el año 2000. Entra en vigor el 10 de julio de 2001.

Nicaragua: adoptado por el decreto 2500 de 1985.

Estados Unidos: suscrito en el año 2006. Entró en vigor en el año 2011.

Costa Rica: suscrito en el año 2013. Entra en vigor el 29 de julio de 2016.

Economía colombiana creció 2,2% en el primer trimestre de 2018, la economía del país se vio impulsada entre enero y marzo por las actividades financieras y de seguros, así como la administración pública y defensa. Sin embargo, el sector de construcción fue el que más se contrajo en el primer trimestre. Cabe recordar que en el 2017 el Producto Interno Bruto fue de 1,8%.

El Departamento Administrativo Nacional de Estadística, Dane, reveló este martes que el Producto Interno Bruto (PIB) de Colombia creció 2,2% en el primer trimestre de 2018. Según el Dane, las 7 actividades que presentaron un crecimiento por encima del promedio de la economía fueron: Actividades financieras

y de seguros (6,1%), Administración pública y defensa (5,9%), Actividades profesionales, científicas y técnicas (5,6%), Actividades artísticas, de entretenimiento y recreación (4%), Comercio al por mayor y al por menor (3,9%), Información y comunicaciones (3,1%) y Actividades inmobiliarias (2,9%).

Los sectores que quedaron por debajo del promedio fueron agricultura, ganadería, caza, silvicultura y pesca con un 2% de crecimiento; suministro de electricidad, gas, vapor y aire acondicionado tuvo una variación de 0,6%.

Las economías más grandes del mundo: ¿cómo se distribuye el PIB a nivel global? Europa, Norteamérica y Asia representan más del 80% de la economía a nivel mundial. Dinero le explica cuáles son las economías más grandes del mundo por tamaño de su PIB, cómo se distribuyen, cuánto representan y cuál es el panorama hacia futuro.

El producto interno bruto (PIB) es el total de bienes y servicios producidos en un país durante un período de tiempo determinado e incluye la producción generada por nacionales y por extranjeros que residen en el país.

Con la suma del consumo, la inversión, el gasto público y las exportaciones netas de una nación, se puede dimensionar el tamaño de una economía.

Estados Unidos es la economía más grande del mundo por su tamaño del PIB, representa el 24,3% (US\$18 billones), esto es casi una cuarta parte de la economía a

nivel global, de acuerdo con cifras reveladas por el Banco Mundial y el Foro Económico Mundial, WEF.

A este le siguen China y Japón, representando 14,84% y 5,91% respectivamente y posteriormente en los siguientes tres lugares se ubican países europeos.

Según estimaciones, Estados Unidos no dominará por siempre. A pesar de que unos US\$7 billones separan a Estados Unidos de China, el Fondo Monetario Informó que el año anterior la economía china creció 6,7% en comparación con el 1,6% de Estados Unidos.

Brasil es el único país dentro de las 10 economías más grandes del mundo que se contrajo de manera tan radical el último año (-3,5%). A continuación, se registra este orden:

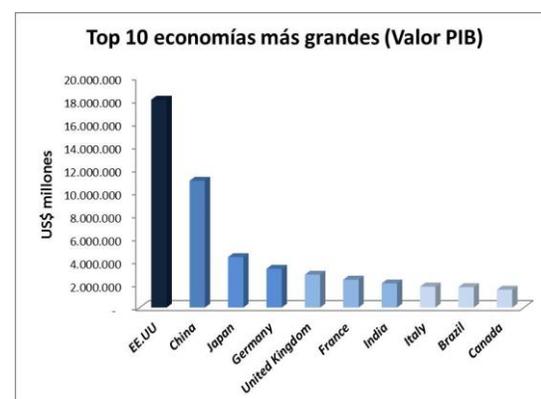


Figura 1. Estadística que registra el orden de las economías por países.

En la siguiente gráfica se muestra la distribución porcentual del PIB global de los primeros 10 países y el resto del mundo. Cabe resaltar que Colombia tiene

una representación del 0,39% del total de la economía, ocupando el puesto 39 en la clasificación.

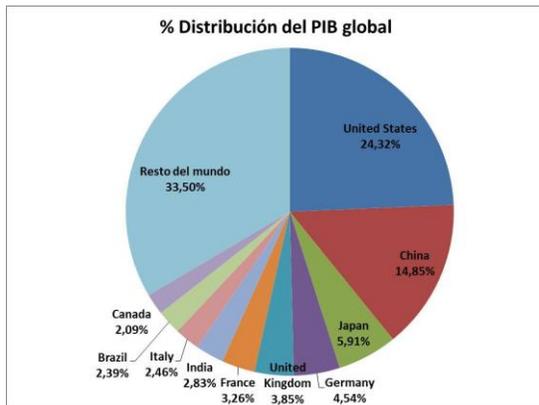


Figura 2. Registro de la distribución del producto interno bruto.

¿Cómo se distribuye la economía a nivel continental? Entre Europa, Norteamérica y Asia se genera más del 80% del PIB global. Asia tiene la mayor proporción, con una representación de 33,8%. En segundo lugar se encuentra Norteamérica, con 27,9% y luego Europa con 21,37%.

¿Qué se vislumbra a futuro?

La firma de servicios profesionales Price Waterhouse Coopers, PWC, publicó recientemente sus predicciones sobre las economías más grandes, representativas y que dominarán a nivel global de aquí a 2050. Le puede interesar: Cinco estrategias que proponen revolucionar la integración latinoamericana (Dinero, 2018). De acuerdo con PWC, la economía global podría representar más del doble (en tamaño) de lo que se ve actualmente, en 2050. De hecho, se espera un crecimiento de 130% acumulado del crecimiento del PIB entre 2016 y 2050.

La firma explica que la economía superará por mucho al incremento de la población debido a las continuas mejoras en la productividad basadas en la tecnología.

Según los resultados de la investigación, los mercados emergentes, en promedio, podrían crecer alrededor de dos veces más rápido que las economías avanzadas. De hecho, PWC estimó que Colombia podría ubicar el puesto 31 dentro de las economías más grandes del mundo.

Por su parte, la firma indica que China, India y Estados Unidos (en ese mismo orden), formarán el top 3 en el año 2050.

En los primeros tres meses del año, tres sectores sufrieron un decrecimiento. Estos fueron: industrias manufactureras, que cayeron 1,2%; explotación de minas y canteras con una caída de 3,6%; y el más golpeado fue el sector de la construcción que se descolgó un 8,2%. (Dinero, 2018).



Figura 3. Registro del PIB. Fuente Dane (2018).

Cabe recordar que en el primer trimestre de 2017 la economía colombiana creció un 1,3% y al cierre de este mismo año el PIB para el país fue de 1,8%.

PIB por actividades

De acuerdo con la información del Dane (2018), la actividad que tuvo mayor crecimiento en el primer trimestre de 2018, fueron actividades financieras y de seguros con 6,1%. Además, el crecimiento de administración pública y defensa; educación; actividades de la atención de la salud humana y de servicios sociales, en el primer trimestre, se explica por la variación de administración pública y defensa (7,7%), actividades de atención de la salud humana y de servicios sociales (5,4%) y educación de mercado (4,2%).

Por su parte, la variación de actividades profesionales, científicas y técnicas; actividades de servicios administrativos y de apoyo, en el mismo periodo se debió al crecimiento de actividades profesionales científicas y técnicas; y de actividades de servicios administrativos y de apoyo.

El documento del Dane explicó que el mal comportamiento de la construcción (-8,2%) fue como consecuencia de una baja en la construcción de edificaciones residenciales y no residenciales –que registró una caída de 9,2%-; actividades especializadas para la construcción de edificaciones y obras de ingeniería civil (-8,2%) y construcción de carreteras y vías de ferrocarril (-6,4%).

En el primer trimestre de 2018 el valor del Producto Interno Bruto de Colombia fue de \$210,8 billones; en el mismo periodo de 2017 fue \$207,8 billones a precios constantes por encadenamiento año base 2015.

Hay que decir que con la actualización de la nueva base 2015 de las Cuentas Nacionales, el Dane implementó la clasificación CIIU 4.0 adaptada para Colombia, siguiendo las recomendaciones más actualizadas del Sistema Estadístico de las Naciones Unidas plasmadas en el manual del Sistema de Cuentas Nacionales 2008. Por esta razón, de ahora en adelante la oficina de estadística seguirá publicando la información para doce grupos de actividades económicas en lugar de las nueve ramas de actividad de la base 2005. (Dinero, 2018).

No hay duda de que Colombia es un país menos pobre hoy que hace 10 años. No solo ha reducido su tasa de pobreza en 17 por ciento en este lapso –lo que quiere decir que hoy el país tiene 5,9 millones de pobres menos–, sino que en dicho periodo también el crecimiento de su economía la ha hecho brillar en la región. De hecho, en el último lustro solo Perú creció más (4,8 por ciento anual, en promedio) que Colombia (4,6 por ciento).

Sin embargo, sería un error pensar que el país está cerca de llegar ‘al otro lado’ en el aspecto socioeconómico, pues aunque su ritmo de crecimiento ha sido notable, hay una serie de obstáculos no superados que hacen que Colombia se ubique en un punto intermedio entre las economías más saludables y las menos destacadas. Tres de los más importantes son: la desigualdad, la informalidad y el conflicto.

Un PIB per cápita modesto

Colombia es la cuarta economía más grande de América Latina, pero aún está

lejos de los puestos de punta en materia de producto interno bruto (PIB) per cápita, que en el 2015 alcanzó los 6.056 dólares. Argentina, Chile o Panamá tienen más del doble. Y nuestro país está unos 2.000 dólares por debajo de la media de América Latina y el Caribe.

Adicionalmente, y de acuerdo con datos de la Comisión Económica para América Latina y el Caribe, Cepal, el 20 por ciento más rico de la población colombiana gana 20 veces más que el 20 por ciento más pobre, una referencia en la que solo nos supera Honduras (alrededor de 27 veces más en esta misma diferencia de ingreso) y que sitúa a nuestro país cerca de Brasil (unas 19 veces), pero muy por detrás de países como Ecuador (10,8 veces), Perú (11,7 veces) o México (13 veces).

Y es que a pesar del crecimiento económico sostenido y la disminución de la pobreza, Colombia no ha podido mejorar, de forma significativa, en el coeficiente de Gini, el cual mide qué tan desigual es un país. Peor aún, este se ha mantenido casi intacto en los últimos años.

Según datos del Fondo Monetario Internacional, entre el 2005 y el 2015 el coeficiente de Gini (donde 0 es la mínima desigualdad y 1 la máxima) pasó de 0,550 a 0,538: el más alto de A. Latina, junto con el de Guatemala. Y la disminución de apenas 0,01 puntos luce minúscula si se pone en contexto con el resto de la región. Mientras que aquí la reducción de la desigualdad fue casi imperceptible, en países como Brasil (pasó de 0,569 a 0,515), Perú (de 0,518 a 0,441) y Ecuador

(de 0,532 a 0,454) se lograron avances muy importantes.

Juan Camilo Cárdenas, decano de la facultad de Economía de la Universidad de los Andes, asegura que no existe una explicación contundente para este fenómeno, dado que varios programas de asistencia social en Colombia han sido puestos en marcha a la par con la región. “No obstante –dice– creo que esta realidad tiene que ver con que si bien se le ha ayudado a la gente en la base, los muy ricos siguen ganando bastante” (Alarcón, 2016). Lo cual, hay que decirlo, no necesariamente es algo negativo.

Ana María Olaya, directora del programa de Economía y Finanzas Internacionales de la Universidad de La Sabana, opina que en el país “no ha habido una política clara que busque la igualdad a la par con el crecimiento. Sin cambios sustanciales en la distribución del ingreso, no es posible que la inequidad disminuya” (Alarcón, 2016). Aunque también hay que señalar que buena parte de la reforma tributaria propuesta por el Gobierno apunta a este objetivo.

Un bajo salario mínimo

En materia de salario mínimo, otro indicador importante, Colombia está lejos de los primeros lugares en América Latina. Con cerca de 230 dólares mensuales, el país se ubica en el puesto 13 en un escalafón de 15 países que lideran Panamá, con US\$ 529; Costa Rica, con US\$ 520, y Argentina, con US\$ 445.

“El Gobierno –apunta Olaya– suele explicar que el salario mínimo no es mayor

porque el sector productivo se vería afectado. Pero a medida que le ha dado ventajas al sector productivo, como exenciones de impuestos, con el fin de que creen más empleos, esto no siempre ocurre y los beneficios pasan simplemente a ser parte de las utilidades de las empresas”. (Alarcón, 2016).

Al mismo tiempo, y según cifras de la Red Latinoamericana de Investigaciones sobre Compañías Multinacionales, RedLat, nuestro país tiene una de las mayores proporciones de población ocupada que gana un salario mínimo o menos: 48,6 por ciento. Mientras que en países referentes como Brasil, Argentina o México, este porcentaje está entre el 20 y el 25 por ciento.

Incluso, en Colombia apenas el 17,4 por ciento de los trabajadores gana más de dos salarios mínimos, cuando en México la proporción es del 55,8 por ciento; en Chile, del 41,6 por ciento; en Brasil, del 31,9 por ciento, y en Argentina, del 29,3 por ciento.

Sin embargo, en medio de este panorama, el país cuenta con una ventaja y es que existe cierta proporcionalidad saludable entre su nivel de ingreso y su costo de vida. Una manera de medir esta relación, que fue creada por la revista *The Economist* hace 30 años, es establecer cuántas horas de trabajo, con base en el salario mínimo, son necesarias para comprar un producto que tiene en común buena parte del mundo: una hamburguesa Big Mac (ver infografía). Así que el llamado Índice de Big Mac dice que en Colombia son necesarias 1,89 horas de trabajo para poder comprar una, lo que ubica al país por

delante otros como México (5,6 horas), Brasil (2,39 horas), Perú (2,2 horas) y Ecuador (2,17 horas).

Un informe publicado en febrero por la BBC, con datos de la consultora inglesa MoveHub, señala que la canasta básica le cuesta a un trabajador colombiano que gane el mínimo el 28,8 por ciento de su salario. Menos que a un ecuatoriano (37,7 por ciento) y que a un peruano en la misma situación salarial. Pero mucho más que a un panameño (16,5 por ciento), un chileno (18,9 por ciento), un argentino (19,2 por ciento) y un mexicano (19,3 por ciento). Y, como se sabe, mientras mayor sea el porcentaje de su sueldo que una persona gaste en comida y transporte (necesidades básicas), menor es su riqueza en términos reales.

El drama de la informalidad

Pero el lunar más grande en materia laboral es la informalidad. Que en Colombia 6 de cada 10 trabajadores sean informales no es un asunto menor, al contrario, es una “realidad dramática”, asegura José Manuel Restrepo, rector de la Universidad del Rosario, pues “no solo se trata de un problema laboral, sino tributario, y que a futuro impactará duramente cuando estas personas, que no pagaron impuestos y que no aportaron a salud ni pensión, lleguen a una edad en la que ya no puedan trabajar más”.

Según la Organización Internacional del Trabajo, el país es uno de los que más sufre por esta problemática en América Latina. La media colombiana está a un nivel similar al de Perú y Guatemala, que se

ubican unos 10 puntos porcentuales por encima de la media latinoamericana. Solo Bolivia, Honduras y Nicaragua tienen más informalidad: 7 de cada 10.

Restrepo opina que “Colombia tiene tres prioridades urgentes: formalizar, elevar productividad a la par con el crecimiento y generar estrategias de equidad. Si lográramos trabajar en estos tres frentes, estaremos mucho mejor en los conteos. El país tiene una capacidad de producción gigantesca, pero tiene que conseguir que su talento humano y la forma en la que ese talento interactúa con la tecnología y la innovación sean mucho más fuertes y dinámicos”. (Alarcón, 2016).

Preparación tecnológica e innovación son justamente dos de los 12 pilares que contempla el Foro Económico Mundial para medir la competitividad de un país, y en estos campos Colombia ocupa los puestos 70 y 76, respectivamente, en una lista de 137 naciones.

El Foro otorga una calificación total sobre qué tan preparado está un país para el desarrollo y la prosperidad en relación con características como la efectividad institucional, la infraestructura, la salud, la educación y el ambiente macroeconómico, entre otras. La nota de Colombia fue de 4,30: quinto en el escalafón latinoamericano, por detrás de Chile (4,64), Panamá (4,51), México (4,41) y Costa Rica (4,41).

El alto costo del conflicto

A todas estas cifras contempladas, los analistas consultados añaden una realidad que debe tenerse muy en cuenta a la hora

de proyectarnos sobre la región: el conflicto armado. Efectivamente, nadie en el vecindario destina tanto dinero al gasto militar como Colombia, que en el 2015 ascendió al 3,4 por ciento del PIB, algo así como US\$ 9.900 millones. Es tan alto que incluso llega a superar la proporción que Estados Unidos destinó al mismo renglón el año pasado: 3,3 por ciento de su PIB.

Y en la actual coyuntura política es obligatorio subrayar lo que significaría para Colombia el poder destinar esos recursos a proyectos sociales, emprendimiento e innovación, “sectores sin duda mucho más productivos”, anota Restrepo.

Para tener una idea, El Tiempo calculó – con base en datos del Banco Mundial, PIB 2015– un aproximado de lo que el gasto militar significa al ser comparado con otras líneas estratégicas. Y encontró que por cada dólar que destina Colombia al aparato bélico, invierte alrededor de 2 dólares en salud y 1,4 dólares en educación. En la misma ecuación, Argentina invierte cerca de 5 en salud y 6 en educación; Brasil, 6 y 4, respectivamente; México 9 y 7, y Chile, 4 y 2,5 (Alarcón, 2016).

El balance de la comparativa con el resto de los países de América Latina tiene sus claros y sus oscuros. La perspectiva de crecimiento del Banco Mundial sigue siendo positiva para los dos próximos años y los retos que el país deberá afrontar para optimizar su progreso ya están sobre la mesa.

No obstante, ascender en el posicionamiento regional en términos socioeconómicos –coinciden los expertos– no es una meta que pueda conseguirse en el corto plazo, y demandará planificación, estrategia y grandes esfuerzos (Alarcón, 2016).

Conclusiones

De esta manera podemos dilucidar el cómo se entrelazan las cifra que nos ubican hoy el puesto 66 dentro de la medición de índice de competitividad global que realiza el foro económico mundial, de la misma manera podemos ver hoy cuales son los diferentes tratados de libre comercio que Colombia tiene vigente y nos da una pauta para entender como es el actual comportamiento de la economía y para donde se proyecta de cara a el comercio internacional que es una variable fundamental para el desarrollo de nuestras economías, por otro lado también podemos ver el cómo las se comportan el Producto Interno Bruto de los países a nivel mundial y como en Colombia quedamos rankeados en el puesto 31 dentro de las economías más grandes del mundo y por ultimo cuales fueron las actividades que más crecieron dentro de nuestra economía y cuales fueron las que se contrajeron lo que explica el comportamiento económico actual, y de esta misma manera citado por José Manuel Restrepo ex rector de la universidad Colegio Mayor de Rosario actual Ministro de Comercio, Industria y Turismo explicando, cuáles son los principales diferencias también en términos de del PIB Per Cápita, y de ahí los ejes sobre los cuales se debe enfocar la nuestra economía

comparada con los otros países Latinoamericanos desde el punto de vista de los errores en distribución de la renta y el cómo debemos mejorar este indicador (Gini), la informalidad, el salario mínimo y el conflicto son variables fundamentales para poder explicar nuestro índices en competitividad y la manera de hacer negocios en nuestro país Colombia.

Referencias bibliográficas

Alarcón, D. (2016). Colombia, en la media tabla de América Latina. En: El Tiempo. <https://www.eltiempo.com/economia/sectores/economia-colombiana-frente-a-la-latinoamericana-52214>

CNV. (2016). Tratados de libre comercio vigentes en Colombia. En: <https://www.cvn.com.co/tratados-de-libre-comercio-vigentes-en-colombia/>

Consejo Privado de Competitividad. (2017). Índice Departamental de Competitividad. En: <https://idc.compitem.com.co/>

Dane (2018). Información estratégica. En: <http://www.dane.gov.co/index.php/52-espanol/noticias/noticias/4174-producto-interno-bruto-pib-i-trimestre-2017>

Dinero (2018). Cinco estrategias que proponen revolucionar la integración latinoamericana. En: <https://www.dinero.com/economia/articulo/como-esta-la-integracion-economica-en-america-latina/242921>

Dinero. (2018). Las economías más grandes del mundo ¿cómo se distribuye el PIB a nivel global? En: <https://www.dinero.com/economia/articulo/>

o/economias-mas-grandes-del-mundo-
por-tamano-del-pib/243710

Índice de competitividad global. (s.f.) En:
<http://www.colombiacompetitiva.gov.co/sneci/Paginas/indicadores-internacionales-igc.aspx>