

**ANÁLISIS DEL COMPORTAMIENTO DE LAS PEQUEÑAS Y MEDIANAS
EMPRESAS (PYMES) POR SECTORES DE ACTIVIDAD ECONÓMICA EN
COLOMBIA PARA EL PERIODO 1995- 2015.**

LEIDY JISELL PINEDA PÉREZ

UNIVERSIDAD COLEGIO MAYOR DE CUNDINAMARCA

FACULTAD DE ADMINISTRACIÓN Y ECONOMÍA

PROGRAMA DE ECONOMÍA

BOGOTÁ D.C

2019

**ANÁLISIS DEL COMPORTAMIENTO DE LAS PEQUEÑAS Y MEDIANAS
EMPRESAS (PYMES) POR SECTORES DE ACTIVIDAD ECONÓMICA EN
COLOMBIA PARA EL PERIODO 1995- 2015.**

LEIDY JISELL PINEDA PÉREZ

**PROYECTO DE INVESTIGACIÓN PRESENTADO COMO REQUISITO PARA
OPTAR POR EL TÍTULO DE ECONOMISTA**

PRESENTADO A: JORGE ELIECER VIGOYA CASAS

UNIVERSIDAD COLEGIO MAYOR DE CUNDINAMARCA

FACULTAD DE ADMINISTRACIÓN Y ECONOMÍA

PROGRAMA DE ECONOMÍA

BOGOTÁ D.C

2019

Agradecimientos.

Agradezco de manera especial a mis padres por todos sus esfuerzos, porque de ellos han dependido todos mis logros a lo largo de mi vida. A mi madre por su paciencia, por sus sacrificios, y a mi padre por su entrega, por su compañía y a mi hermano por su apoyo incondicional.

A mi tutor Jorge Eliecer Vigoya un agradecimiento profundo por compartir sus conocimientos, guiar mi proceso y sobre todo por su apoyo.

Al recordar estos años y mirar atrás me doy cuenta que el camino ha sido largo, lleno de experiencias y personas maravillosas que se cruzaron en mi vida; a mis profesores quienes me guiaron a lo largo del camino, les digo hoy gracias por su paciencia y sus enseñanzas.

Finalmente agradezco a un hombre que me apoyo incondicionalmente durante cinco años en este proceso tan importante en mi vida, a él infinitas gracias por creer en mí.

Leidy Jisell Pineda Pérez

Contenido

Tabla de figuras	V
Lista de tablas	VI
Resumen	VII
Abstract	VIII
Introducción.....	1
Antecedentes.....	3
Pregunta Problema	13
Objetivos	13
General:.....	13
Específicos:	13
Marco teórico.....	14
Marco Metodológico.....	34
Marco Empírico	35
Conclusiones.....	49
Recomendaciones	51
Referencias	52

Tabla de figuras

Figura 1. Participación de los sectores en el PIB de Colombia.	36
Figura 2. Sector de agricultura, caza, silvicultura y pesca.	39
Figura 3. Sector de explotación de minas y canteras.	40
Figura 4. Sector de industrias manufactureras.....	41
Figura 5. Sector de electricidad, gas y agua.	42
Figura 6. Sector de construcción.	43
Figura 7. Sector de comercio, restaurantes y hoteles.....	45
Figura 8. Sector de transporte, almacenamiento y comunicaciones.	46
Figura 9. Sector de establecimientos financieros, seguros, inmuebles y servicios a las empresas.	47
Figura 10. Sector de servicios comunales, sociales y personales.	48

Lista de tablas

Tabla 1. Participación de las ramas de actividad económica en el PIB	36
Tabla 2. Utilidad de la pequeña empresa por sectores	37
Tabla 3. Utilidad de la mediana empresa por sectores.....	38
Tabla 4. Utilidad de las Pymes en general por sectores.....	38

Resumen

Las economías de los países están compuestas de diferentes tipos de empresas, entre ellas las pequeñas y medianas empresas (Pymes), lo cual a través del tiempo se ha podido ver una evolución de ellas. Por estos motivos, la presente investigación tiene como objetivo el analizar el comportamiento de las pymes, en el periodo 1995 – 2015, en las diferentes ramas de la actividad económica y su participación en el Producto Interno Bruto (PIB) de Colombia, además de hacer una revisión de las políticas de fomento plasmadas en los documentos del Consejo Nacional de Política Económica y Social (CONPES) y la descripción de las instituciones creadas por el gobierno nacional para su consolidación, desarrollo y crecimiento.

Palabras Claves: Pymes, PIB, participación, crecimiento, ramas de actividad económica, CONPES.

Clasificación JEL: A13, B20, C40, C80, D90

Abstract

The economies of the countries are composed of different types of companies, including small and medium-sized enterprises (SMEs), which over time has seen an evolution of them. For these reasons, the purpose of this research is to analyze the behavior of SMEs, in the period 1995 - 2015, in the different branches of economic activity and their participation in the Gross Domestic Product (GDP) of Colombia, in addition to making a review of the promotion policies reflected in the documents of the National Council of Economic and Social Policy (CONPES) and the description of the institutions created by the national government for its consolidation, development and growth.

Key words: SMEs, GDP, participation, growth, branches of economic activity, CONPES.

JEL Classification: A13, B20, C40, C80, D90

Introducción

A mediados del siglo XX la principal fuente de generación de empleo en el mundo estaba representada por el sector industrial, Colombia no fue ajeno a este proceso del contenido keynesiano planteado por la Comisión Económica Para América Latina (CEPAL), es decir, el modelo de sustitución de importaciones que se comenzó a usar desde los años 50's como respuesta al atraso y aplicando el paradigma económico mundial vigente, para los países denominados en vías de desarrollo. (Amézquita, 2010)

En Colombia las pequeñas y medianas empresas (Pymes) constituyen una de las principales fuentes de generación de empleo, y son parte fundamental del sistema económico, estimulan la economía y tienen una gran responsabilidad social al intervenir en la disminución de las situaciones de pobreza, subempleo y desempleo, es por ello que el gobierno por medio del Sistema Nacional de Apoyo a las Mipymes, trabajan en diferentes programas para establecer e incrementar sus fortalezas e identificar y corregir sus debilidades, con el fin de dinamizarlas y fortalecerlas.

En el presente trabajo se realizara un análisis de las pequeñas y medianas empresas (Pymes) para los nueve sectores de actividad económica y estas como han participado en el comportamiento del PIB en Colombia, para esto se comenzara con los antecedentes en los cuales se descubrirá la evolución que han tenido estas a través del tiempo, viéndolo desde mediados del siglo XX por medio de la revisión de estudios previos que nos indiquen las organizaciones, las entidades, las leyes, las políticas, los programas, entre otras cosas, para tener una base sólida en el desarrollo de la pregunta problema, los objetivos y el marco

teórico. Posteriormente se hará la descripción y el desarrollo de la metodología cuantitativa, para ver el comportamiento y la participación de las Pymes en PIB, ya que por medio de un estudio de tipo descriptivo se puede determinar los aspectos importantes para describir la caracterización de la industria colombiana y su clasificación en nueve sectores en armonía con la clasificación Niza, Clasificación Industrial Internacional Uniforme (CIIU).

Finalmente se presentará y analizará los resultados obtenidos de la metodología escogida, así como las conclusiones y recomendaciones a las que se llega.

Antecedentes

Para abordar el comportamiento del proceso de industrialización en Colombia es necesario identificar las políticas gubernamentales que dieron origen a este proceso. Amézquita (2010) dice que el ex presidente Carlos Lleras Restrepo le dio en Colombia un gran impulso a la política económica llamada Industrialización por Sustitución de Importaciones (ISI) y a la Promoción de Exportaciones durante su mandato (1966-70).

Por lo anterior, es necesario hacer una revisión de la historia y de los estudios previos que se han realizado frente a las Pymes, que permita entender todo su desarrollo para posteriormente ver el crecimiento y la evolución de ellas, y en como los entes gubernamentales han aportado a ellas. Las pequeñas y medianas empresas (Pymes), tienen particular importancia para las economías nacionales, no solo por sus aportaciones a la producción y distribución de bienes y servicios, sino también por la flexibilidad de adaptarse a los cambios tecnológicos y gran potencial de generación de empleos.

Una de las organizaciones que comenzaron con el apoyo y desarrollo de las Pymes, es la Fundación Carvajal creada en 1961 como una institución sin ánimo de lucro, con el propósito de promover el mejoramiento de la calidad de vida de las comunidades más necesitadas en los territorios priorizados como Cali y Buenaventura en esa época. Esta fundación tiene incidencia en política pública y sus acciones contribuyen a esta con tres perspectivas con las que trabajan que son: i) cambios legislativos, en estos la fundación influyo en el gobierno nacional a que se creara un Plan Nacional para el Desarrollo en la Microempresa. ii) creación de programas, la fundación participa en el desarrollo territorial, como un actor privado comprometido con el desarrollo social de las poblaciones más

vulnerables, a través de sus diferentes programas e iniciativas. iii) modificación de programas existentes, la fundación ha incidido para que las entidades gubernamentales a nivel nacional implementen y ajusten los programas de atención y fortalecimiento a la educación en primera infancia. (Fundación Carvajal, S.F.)

En 1984 se creó la Fundación para el Desarrollo Económico Social (FUNDES), es una organización que impulsa el crecimiento y profesionalización de las Mipymes permitiéndoles conectarse de forma eficiente a las cadenas de valor de los distintos sectores. Impactando en el crecimiento económico y mejora de los servicios, también genero garantías de crédito a los propietarios de las microempresas. Adicional ha contribuido al desarrollo de políticas de fomento de Mipyme, al crecimiento y generación de nuevos mercados para el segmento Mipyme. (FUNDES, S.F.)

El año 1987 se creó Corporación para la Investigación Socioeconómica y Tecnológica de Colombia (CINSET), es una organización sin ánimo de lucro donde ellos promueven y ejecuta proyectos para las empresas de nuestro país a nivel ambiental, social, económico, organizacional y tecnológico. Además, fomentan el fortalecimiento empresarial con criterios más elevados de competitividad, innovación, desarrollo tecnológico y de talento humano sostenible. (CINSET, S.F.)

Para el año 1991, se creó la Ley 7 de 1991 que regula el comercio exterior del país y a través de ella se crea el Ministerio de Comercio Exterior (MinCE) y el Banco de Comercio Exterior (BCE), entre otras entidades. Además, se confieren autorizaciones y otras disposiciones con base en las cuales el año siguiente se crea PROCOLOMBIA esta nació en noviembre de 1992 como un fideicomiso con recursos públicos y régimen administrativo de carácter privado, según los lineamientos establecidos en el decreto 2505 de 1991. Se

constituyó mediante la celebración de un Contrato de Fiducia Mercantil entre la nación, representada por Bancoldex y la Fiduciaria Colombiana de Comercio Exterior S.A. (FCCE).

En 1998 el Gobierno elaboró el Plan Estratégico Exportador (1998-2002), en el cual incluyó el Programa Expopyme, diseñado y coordinado por Proexport Colombia, dirigido a promover la posición exitosa y permanente de las exportaciones de las PYMES y su adaptación a las exigencias de la economía mundial.(PROCOLOMBIA, S.F.). Expopyme se creó en 1999 es una herramienta que se creó desde este programa con un enfoque a la gestión comercial de las empresas con la capacitación de proyectos de exportación para evaluar sus procedimientos internos y adecuarlos como también sus productos y así impulsar los nuevos esquemas de comercialización (Dinero, 2004)

Cabe de decir que, en la década de los noventa se inicia en Colombia con un cambio de énfasis en la política económica, al pasar de un modelo de Sustitución de Importaciones a uno que se denominó de “apertura económica”. El primero se caracterizó por un alto grado de protección a la producción doméstica, crédito dirigido y subsidiado y exenciones tributarias. El modelo de economía de mercados denominado modelo de apertura económica introdujo algunos de los elementos acordados en el “Consenso de Washington”, que incluyó, entre otras medidas, austeridad fiscal, privatización de la salud y la educación, la liberación del comercio exterior, un nuevo estatuto de inversión extranjera, flexibilización laboral dando origen a serie de reformas del régimen laboral, del sistema cambiario, del sistema financiero y del régimen de transporte y puertos (Lora, 1991).

Sucesivamente se fue pasando de un enfoque tradicional de política industrial proteccionista hacia uno de competitividad. Las empresas, acostumbradas a la protección

del mercado doméstico a través de aranceles elevados y restricciones al comercio, ven cómo se transita hacia una etapa de mayor liberación comercial, con ganancias en productividad y el mercado externo con mayor participación.

Hay varios hitos que vale la pena mencionar, pues sientan las bases para la actual política de desarrollo productivo (Cárdenas, 2010). Debe advertirse, sin embargo, que esta política no siempre hace una referencia específica a las pymes.

En el gobierno del ex presidente César Gaviria se contrató el Informe Monitor (1992-1993) dirigido por Michael Porter, para trazar bases en materia de competitividad en siete sectores estratégicos. Estos son: alimentos y bebidas, artes gráficas, textiles y confecciones, cueros, flores, industria metalmecánica y turismo. Aunque todos estos sectores tienen una participación elevada de Pymes, el criterio principal para su selección es su potencial competitivo en el mercado mundial.

Dicho informe fue complementado con el documento CONPES 2652 de 1993, denominado Acciones para la Modernización Industrial (DANE, 1993), que buscó fortalecer la concertación entre el sector público y privado e insistió en la necesidad de desarrollar la infraestructura básica de ciencia y tecnología como política transversal.

Más adelante en la siguiente administración, encabezada por el ex presidente Ernesto Samper (1994-1998), se creó el Consejo Nacional de Competitividad (CNC) en 1994, como ente coordinador y se elaboraron los Acuerdos Sectoriales de Competitividad, reconociendo programas y proyectos que apunten a una mayor integración de las cadenas productivas. Aunque no se abandonaron explícitamente los sectores seleccionados en el gobierno anterior, se dio mayor énfasis a las estrategias transversales de productividad.

Luego, en la administración del ex presidente Andrés Pastrana (1998-2002), se sustituyó el Consejo de Competitividad por una Comisión Mixta Asesora del Presidente de la República en materia de competitividad para ese momento. Se creó la Red Colombia Compíte como un organismo transversal, encargado de articular esfuerzos entre el sector público y privado para continuar con los siguientes temas: internacionalización, capital humano, tecnologías de información, ciencia y tecnología y finanzas. Esta red se complementó con los Comités Asesores Regionales de Comercio Exterior (CARCES) para dar a esta estrategia una dimensión local

Posteriormente, durante el gobierno del ex presidente Álvaro Uribe, hacia el año 2004, las negociaciones del Tratado de Libre Comercio (TLC) con Estados Unidos se previnieron impactos negativos, en particular sobre el sector agrícola. Como respuesta, se impulsó la llamada Agenda Interna (DNP, 2004), con el documento CONPES 3297 de 2004, con consulta regional, sectorial y transversal, orientada por el Departamento Nacional de Planeación.

La Agenda Interna fue complementada con una evaluación institucional contratada por el gobierno nuevamente con Michael Porter en el 2005 y con la Corporación Andina de Fomento (CAF) en 2006 (Langebaek, 2006). A partir de estos diagnósticos, en 2006 se conformó un nuevo Consejo Nacional de Competitividad (CNC) integrado por el sector público y privado. De este consejo surgió la iniciativa de un documento del Consejo de Política Económica y Social (CONPES), cuya secretaría técnica es ejercida por el Departamento Nacional de Planeación, aprobado en junio de 2008 y llamado Política Nacional de Competitividad y Productividad (DNP, 2008).

Los lineamientos de este documento constituyen la base de la estrategia de desarrollo productivo del país durante el periodo final del gobierno del ex presidente Uribe. Debe destacarse que esta estrategia ha venido siendo objeto de evaluación y seguimiento periódico por parte del CNC y del Consejo Privado de Competitividad (CPC), creado en 2007, estableciendo consensos sobre los principales lineamientos de la estrategia de desarrollo productivo y publicándolo en informes anuales.

Los informes del CPC entre 2007 y 2011 se hace de manera semestral sobre temas centrales y hacen seguimiento a los avances y las dificultades sobre los temas como prerequisites para mayor competitividad, como la formalización del mercado laboral, el desarrollo de la infraestructura física, el avance en el proceso de bancarización, avances en la estrategia de ciencia y tecnología, el acceso a tecnologías de información y los problemas de sistema tributario.

El CONPES 3527 de 2008 se destaca el énfasis en el papel del Estado en las mejoras de la productividad en tres ámbitos: la provisión de bienes públicos, la promoción de alianzas productivas público-privadas y el fomento de la dimensión regional de la competitividad. El documento define que “el objetivo de la política de competitividad es lograr la transformación productiva del país”. (CONPES 3527, 2008, p.6). Como pilares de la política de competitividad se plantea el desarrollo de sectores y clusters de clase mundial, la promoción de la productividad y el empleo, la formalización laboral y empresarial, la promoción de la ciencia, la tecnología y la innovación. Tanto para el diagnóstico como para los informes periódicos se utilizan el Índice de Competitividad Global del Foro Económico Mundial, el índice del Institute for Management Development y el índice del Doing Business del Banco Mundial, analizando la evolución de cada uno de los componentes de

estos índices. Según el reporte Doing Business, Colombia pasó de la posición 87 a la 37 entre 183 países entre 2006 y 2010 en la facilitación de trámites para hacer negocios.

En el CONPES 3527 de 2008, se plantearon 15 planes de acción, en los cuales el gobierno incluye los temas que el Consejo Privado de Competitividad donde identificó como prioritarios y que ya fueron mencionados. Además, se seleccionaron ocho sectores denominados de clase mundial, que se caracterizan por tener una alta demanda en el mercado global y, al mismo tiempo, elevado potencial del crecimiento en Colombia. Estos sectores son: autopartes, industria gráfica, energía eléctrica, textiles-confecciones, diseño y moda, servicios terciarios, servicios de tecnologías de información, cosméticos y turismo de salud.

Para llevar adelante estos planes de acción, el gobierno define que su función principal es procurar un ambiente macroeconómico estable y promover iniciativas que mejoren el clima de negocios y el aumento de proyectos empresariales.

Hay que subrayar que en estos planes de acción aparecen programas específicos relacionados con el desarrollo de las Pymes, en el anexo al documento CONPES 3527 de 2008, lo cual indica que las Pymes tienen un papel definido dentro de la política general de desarrollo productivo, principalmente en lo que se refiere a mejoras en productividad.

Los programas específicos son de los siguientes: FOMIPYME ellos buscan incrementar los proyectos de este fondo destinados a mejoras en la productividad de las pymes. BANCOLDEX tiene que impulsar el programa “aProgresar” para financiar proyectos de modernización, transformación productiva, incluyendo gestión empresarial, de las Pymes. Ministerio de Hacienda y Crédito Público (MinHCP) que busca la creación del régimen de

simplificación tributaria para Pymes e impulso a una ley de “factoring” que permita el desarrollo de este producto para las pymes. Servicio Nacional de Aprendizaje (SENA) hace la evaluación de la pertinencia de los programas de esta entidad relacionados con la preparación para el trabajo en el caso de las Mypime. El Programa de la Banca de las Oportunidades que promueve los proyectos que mejoren la bancarización de personas naturales y Mipyme. Y por último Departamento Administrativo de Ciencia, Tecnología e Innovación (COLCIENCIAS) asignara los mayores recursos para proyectos de investigación y desarrollo.

Sobre la dimensión de competitividad regional, es importante decir que durante el segundo período del ex presidente Uribe (2006-2010) se crearon las Comisiones Regionales de Competitividad, que tienen asiento en los 33 departamentos del país. Por lo cual, su misión consiste en articular los roles de los agentes del gobierno nacional y los gobiernos territoriales y la relación entre el sector público y el sector privado en la ejecución de las políticas de competitividad.

En estas comisiones toman parte los gobiernos departamentales y municipales, las cámaras de comercio, las asociaciones profesionales y gremios empresariales, así como el sector privado regional. Como referencia de su papel, se destaca que estas instancias participaron en la discusión de la metodología y selección de los sectores de clase mundial. La coordinación de las comisiones se establece a través del Ministerio de Comercio, Industria y Turismo (MinCIT).

Luego, en la administración del ex presidente Manuel Santos ancla la estrategia de los consejos público y privado de competitividad en dos aspectos fundamentales para las empresas de menor tamaño, que son: la necesidad de impulsar la formalización de las

empresas a través de una nueva ley y de coordinar mejor los instrumentos públicos existentes de apoyo a las Pymes entre las distintas entidades responsables, con un papel de liderazgo de BANCOLDEX.

Las Bases del Plan de Desarrollo del gobierno de Santos (DNP, 2010) enfatizan como una estrategia productiva la innovación para la prosperidad, procurando la asignación de recursos sin dispersión. Se busca especializar la institucionalidad para atender las distintas etapas del proceso de generación y uso del conocimiento. El plan se fundamenta en las llamadas “locomotoras para el crecimiento y la generación de empleo”: nuevos sectores basados en la innovación, agricultura y desarrollo rural, infraestructura de transporte, desarrollo minero y expansión energética, y vivienda y ciudades amables. Franco (2010) afirma que:

“Las pequeñas y medianas empresas (Pymes) desempeñan un papel fundamental en la economía, especialmente por su contribución a la generación de empleo y al desarrollo de la comunidad donde se ubican. Este es un fenómeno que se observa tanto en América como en Europa” (p.2)

Las Pymes representan un sector determinante en la economía del país, generando empleo y mejorando la calidad de vida de los individuos, sin embargo, años tras año las Pymes han quebrado, por diferentes factores lo cual afecta directamente a los empleados y en general a la economía según como lo menciona Franco (2010) quien indica que: “la tasa de mortalidad de las empresas en los primeros años dejan atrás todos los esfuerzos que realizan el gobierno y los pequeños empresarios ya que dentro de los cinco primeros años, cerca de la mitad de empresas fracasa”.(p.79)

El ex presidente de BANCOLDEX presento un diagnóstico y estrategia del gobierno sobre las Pymes, que resulta pertinente contar entonces con respecto al diagnóstico de Rojas, se hace una diferenciación entre las empresas pequeñas y medianas, considerando que las primeras son más vulnerables y han tenido menor cobertura de los instrumentos de política. Por su parte, el carácter familiar de las Pymes hace más difícil su formalización, sobre todo en lo que tiene que ver con la capacidad gerencial y el gobierno corporativo. Sin embargo, por su tamaño estas empresas pueden ser receptivas al cambio. No obstante, cabe subrayarse la necesidad de acceso a nueva tecnología, la poca utilización de instrumentos de cobertura financiera, garantías insuficientes, altos requerimientos de capital fresco y bajo conocimiento de los instrumentos financieros que ofrece el mercado. (Rojas, 2011)

Para el diagnóstico de Rojas (2011) él propone focalizar los instrumentos disponibles según las necesidades de desarrollo de las distintas empresas: FOMIPYME, COLCIENCIAS y los instrumentos financieros. Se requiere una agencia articuladora, que será el papel de BANCOLDEX. Así las cosas, se ponen en una política más agresiva de formalización de empresas y de articulación de los instrumentos de apoyo a las Pymes entorno a una agencia de desarrollo.

No hay que dejar de lado que el objetivo central de la política que impulsa el gobierno de Colombia es la transformación productiva y el mejoramiento de la productividad y la competitividad, incorporando a las empresas de menor tamaño y buscando su formalización. En este contexto, resulta claro que una política sobre las Pymes es dependiente de la política más general de competitividad.

Pregunta Problema

¿Cuál es la incidencia de las Pymes de los sectores de actividad económica en el comportamiento económico del país, en el periodo 1995 -2015?

Objetivos

General:

Analizar el comportamiento de las Pymes por sectores de la actividad económica en Colombia, en el periodo 1995 -2015.

Específicos:

Analizar la historia y las estrategias del gobierno en el comportamiento de las Pymes en Colombia desde mediados del siglo XX hasta el 2015.

Identificar cuáles son los sectores de actividad económica de las Pymes que generaron un mayor aporte en el PIB de Colombia.

Comparar los sectores de las Pymes en el periodo 1995 -2015, para establecer cuáles son los sectores que más aportaron al PIB de Colombia.

Marco teórico

Las economías de los países están integradas por diferentes tipos de empresas entre ellas las denominadas Pyme, pero antes de hablar de las Pymes, se debe referenciar a las empresas en general, que de acuerdo a la definición de Julio García y Cristóbal Casanueva, las definen como “el organismo formado por personas, bienes materiales, aspiraciones y realizaciones comunes para dar satisfacciones a su clientela”. (p.3), para Anderson (1999) la empresa es: “Una unidad económica de producción y decisión que, mediante la organización y coordinación de una serie de factores (capital y trabajo), persigue obtener un beneficio produciendo y comercializando productos prestando servicios en el mercado”. (p.3), la palabra Pyme es el acrónimo de “Pequeña y Mediana Empresa”.

De acuerdo al marco legal de políticas públicas de Colombia (Ley 590 de 2000) y según la modificaciones (Ley 905 de 2004), la definición de la Pyme está ligada a toda unidad de explotación económica, realizada por persona natural o jurídica, en actividades empresariales, agropecuarias, industriales, comerciales o de servicios, rural o urbana, que responda a dos de los siguientes parámetro : número de trabajadores de la planta de personal y el valor total de los activos expresado en Salarios Mínimos Mensuales Legales Vigentes (SMLV).

En Colombia el sector empresarial está clasificado en micro, pequeñas, medianas y grandes empresas, esta clasificación está reglamentada en la Ley 590 de 2000 y sus modificaciones (Ley 905 de 2004), conocida como la Ley Mipymes. El término Pyme hace referencia al grupo de empresas pequeñas y medianas con activos totales superiores a 500 SMMLV y hasta 30.000 SMLV. (Ley 590, 2000)

La actividad económica del país se divide por sectores económicos. Cada uno de ellos hace parte de una actividad económica cuyos elementos o productos tienen características en común y se diferencian de otras agrupaciones. (Banco de la Republica, S.F.)

La Ministra de Comercio María Claudia Lacouture para el año 2016-2017, asegura que las Pymes son parte fundamental de la economía en la Colombia moderna que estamos consolidando, por el peso que tienen en la generación de empleo y por lo que representan en términos del PIB (Producto Interno Bruto), de allí que fortalecer su competitividad con la Política de Desarrollo Productivo les permitirá crecer por medio de la internacionalización (Dinero 2016). Sin embargo, la informalidad que manejan las Pymes a la fecha, impiden ese objetivo de internacionalización.

Las Mipymes en donde se incluyen las microempresas, se generan alrededor de 67% del empleo y aportan 28% del Producto Interno Bruto (PIB), lo cual es una clara muestra del aporte que realizan las Pymes a la economía del país. (DANE, S.F.)

Más que la creación de empresa, lo más importante es la continuidad de las mismas en el mercado, ya que como Barbosa (2016) manifiesta: aunque en el país se crean muchas empresas cada año, la tasa de supervivencia de los nuevos emprendimientos es baja, 29,7%. Explicado principalmente por el comportamiento de las empresas matriculadas como personas naturales (76% del total) que registran porcentajes de supervivencia del 25,2%, 1,7 veces por debajo de la tasa registrada por las sociedades, que es del 42,8%. (Confecámaras, 2016)

Según un informe de la Superintendencia de Sociedades, se indica que en la última década inició 1.366 procesos de liquidación, de los cuales el 72 %, esto es 984, ya

concluyeron. Del total de las empresas que iniciaron su liquidación en la última década, 163 son consideradas grandes; 254, medianas; 476, micro, y 455, pequeñas.

Se crearon 299.632 unidades productivas en el país: 76.794 sociedades y 222.838 personas naturales. La constitución de sociedades aumentó 21,7% y las matrículas de personas naturales incrementaron 14% con respecto a 2015, lo cual es favorable, sin embargo, lo importante es que estas empresas se consoliden y se mantengan en el mercado. (Confecámaras, 2016)

Para Villegas y Toro (2009), todos los países, dentro del marco del desarrollo económico, “deben plantear una visión de largo plazo que promueva las condiciones adecuadas para lograr el desarrollo y crecimiento económico de la región en favor del bienestar social y calidad de vida de su comunidad. Hoy en día cuándo las economías desarrolladas como Japón, Corea del Sur, Malasia, Singapur, Taiwán, Hong Kong y China demuestran que parte de su crecimiento económico se debe al alto índice de PYMES”. (p.94), los gobiernos de los países emergentes cambian su percepción y empiezan a tomar medidas para fortalecer este sector productivo e impulsarlo hacia un modelo de negocio más productivo y formal.

Colombia podría tomar como ejemplo los países mencionados donde se evidencia que su crecimiento se debe en un alto índice a las PYMES y debe entender que es un sector determinante en la Economía, y del mismo modo apoyar y motivar a los pequeños empresarios.

Burnes (2004) indica que en el entorno afecta a las organizaciones sin importar su tamaño por lo que hoy en día, el entorno en el que se desempeñan las empresas sin

importar el tamaño se ha vuelto más desafiante debido a los cambios drásticos y permanentes que ha traído la globalización. Ahora, la dinámica de los negocios tiene lugar en un ambiente turbulento, complejo e inestable. En este contexto el cambio se vuelve una constante en la vida y desarrollo de una organización y la capacidad de gestionarlo es lo que diferencia a las organizaciones exitosas en el mercado.

Las PYMES tienen características singulares y otras en común con los demás tipos de empresas, como se menciona en la ley 905 del 2004, donde las medianas empresas son aquellas que cuenta con planta de personal entre cincuenta y uno (51) y doscientos (200) trabajadores, o activos totales por valor entre cinco mil uno (5.001) a treinta mil (30.000) salarios mínimos mensuales legales vigente y la pequeña empresa aquellas que cuenten con planta de personal entre once (11) y cincuenta (50) trabajadores, o activos totales por valor entre quinientos uno (501) y menos de cinco mil (5.000) salarios mínimos mensuales legales vigentes. Gómez, (2011) Indica que las PYMES: constituyen más del 90% de las entidades económicas, el 75% de los nuevos puestos de empleo y el 53% de la producción bruta de los sectores industrial, comercial y de servicios se conviertan en parte de la esencia de la economía nacional, no sólo por el volumen de este tipo de empresas, sino también por la relevancia que tienen en la contribución a los índices de empleo del país. (Ley 590, 2000)

Según el Ministerio de Comercio, Industria y Turismo (MinCIT), en el año 2015 había 2'518.120 pequeñas y medianas empresas, de las cuales 39,9% corresponden a sociedades y el restante 60,1% son personas naturales. En Colombia existen diferentes entes encargados de analizar la situación de las empresas en el país, a través de investigaciones y encuestas una de estas es la Gran Encuesta PYME.

La gran encuesta PYME es una encuesta semestral realizada con el apoyo del Banco Interamericano de Desarrollo (BID), Bancoldex y el Banco de la República, cubrimiento nacional en 18 departamentos. A su vez, pertenecen a los 21 subsectores económicos con mayor participación de pequeñas y medianas empresas presentada para la Asociación de Nacional de Instituciones Financieras (ANIF). Esta gran encuesta presenta un panorama claro frente al comportamiento de las Pymes y la percepción de los pequeños empresarios del país frente al desarrollo y evolución de sus empresas. (MinCIT. S.F.)

La influencia de la estructura empresarial de un país sobre su dinámica de crecimiento parece cada vez más notable, lo cual se deriva de su importante relación con los diferentes ámbitos fundamentales de la actividad económica, resultados reales de la economía, lo financiero, lo laboral, la educación, lo político, etc. Las características del sector resultan por tanto relevantes para los procesos internos de asignación y distribución de recursos de un sistema. Gran parte de la actividad económica se genera y se da en las empresas, por lo que profundizar sobre la naturaleza del tejido empresarial de un país resulta indispensable para comprender el funcionamiento de su economía y sus posibilidades de futuro desempeño.

Las aportaciones procedentes de la economía la teoría de los costes de transacción que explica, en términos económicos, la naturaleza de la empresa, sus límites y extensión, y algunos aspectos básicos de su evolución y su organización interna. Los orígenes de esta teoría se encuentran en el año 1937, en el trabajo seminal de R. M. Coase, *The Nature of The Firm*. No obstante, el desarrollo y refinamiento de esta teoría se debe, de forma sobresaliente, a los trabajos de Williamson (1975). También recibe las aportaciones de Arrow (1969), Ouchi (1980) e Imai e Itami (1984). Cuando se procura producir un conjunto

de bienes o servicios se deben realizar una serie de actividades interconectadas que provocan intercambios de recursos entre las partes del proceso de producción. Según la teoría de los costes de transacción, existen mecanismos alternativos para realizar estas transacciones: mercado o empresa, o un conjunto de formas intermedias o híbridas. Los costes de transacción son aquellos en los que se incurre al planificar, adaptar y supervisar la realización de las tareas bajo las estructuras de gobierno alternativas (Williamson, 1985).

La existencia de la empresa es debida al menor coste que supone el organizar ciertas actividades económicas en su seno, es decir, la empresa existirá siempre que los costes de organizar los intercambios dentro de ella sean menores que los costes derivados de la utilización del mercado (Coase, 1937).

Brune y Belzunegui (2000) destacan que la empresa tradicional se enfrenta a una economía red debido al entorno global de competencia, por lo que tiene la necesidad de contar con una flexibilización cuantitativa y cualitativa, disminuir con los plazos de fabricación, cumplir con unos niveles de calidad y fiabilidad de sus productos, entre todas cosas, y en consecuencia, un sucesivo crecimiento en la automatización del proceso. Por lo cual estas situaciones crean oportunidades de fortalecimiento en los sistemas productivos locales, clusters, distritos industriales, sistemas especializados basados en la producción artesanal, que realizan las Pymes, organizados por los procesos de intercambio que crea el mercado.

Cardona y Cano (2005) muestran un estudio sobre La Dinámica Industrial, Crecimiento Económico y PYMES: Un Análisis de Datos de Panel para el Caso Colombiano 1980-2000, en el cual se especifican sobre todo en el sector manufacturero no considera

servicios y comercio. Su objetivo principal es analizar el impacto de las variables de organización industrial y social.

Además, identifica otros tipos de investigación entre otros: El análisis de cada sector industrial en Mipymes para contrastar su aporte en el crecimiento industrial; siendo un análisis sobre las economías de Latinoamérica que al parecer no admiten explicación desde la teoría neoclásica, análisis de la estructura de la gran, mediana y pequeña empresa de acuerdo con su participación en la industria Colombiana y análisis de la incidencia de políticas relacionadas con la competencia en los sectores industriales, el mercado y la realidad de cada territorio.

La forma de un país en cuanto a la estructura empresarial sobre la relación de crecimiento es más significativa, por lo que las características de este sector empresarial resultan sobresalientes para los procesos internos de asignación de los recursos de un sistema perteneciente; gran parte de la actividad económica de un país es generada por la empresa esto es fundamental para entender el funcionamiento de la economía y de los posibles desempeños del futuro.

Sobre la relación entre las características de la estructura empresarial y el crecimiento, Harberger (2002) considera, que existe una propuesta de desagregar el crecimiento ya que este no se ajusta al marco de una función de producción agregada, al contrario, su punto de vista de análisis es la firma, como el proceso de crecimiento se debe reflejar de algún modo, esto debe darse de cierto punto en el Producto Interno Bruto (PIB), que es la medida tradicional que se tiene, ya que es la suma total de las contribuciones del PIB de las entidades localizadas de una nación o región. Por lo que pensar en la firma e incluso dividir el crecimiento a nivel de dígitos industriales demuestra una estimación diferente de la

naturaleza del crecimiento de la que uno alcanza estudiándolo en términos agregados de una función de producción.

Por lo anterior, se percibe los efectos de las pymes por lo que esto incentiva a la economía en su desarrollo, así Luna (2006), explica que existen limitantes en la información que no permiten identificar claramente los efectos económicos de la actividad de las pymes en cuanto a producto y renta, y resalta mucho el adelanto de diecinueve investigaciones en las que propone que haya una relación positiva en la actividad con el crecimiento, haciendo referencia a Beck, Demirguc-Kunt y Levien (2003) quienes han hecho un estudio empírico sobre 76 países infieren que un sector amplio de las PYMES constituye una característica de economías con importante dinámica de crecimiento.

Además, Audretsch y Thurik (2002) han encontrado una relación positiva entre la participación del sector en la actividad económica con el crecimiento con una muestra de 18 países de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE). Justamente, destacan como la contraposición entre Pymes y las empresas grandes han perdido fuerza ante los riesgos de la operación en red, por lo que la gran brecha entre estos dos esquemas tiende a reducirse.

Adicional, hay que mencionar que las políticas de apoyo a las pymes en Colombia tienen una larga tradición, que se remonta a las décadas de los setenta y ochenta (Zuleta, 1999). Su evolución ha estado marcada por los cambios en las políticas financieras y de desarrollo productivo del país.

La participación de las pymes en el personal ocupado solo está disponible a partir de la Encuesta de Establecimientos del año 2005. Según información de esta encuesta tomada del

documento CONPES 3484 (DNP, 2007), el personal ocupado se distribuye de la siguiente manera: 50,3% para las microempresas, 17,6% para las pequeñas empresas, 12,9% para las medianas y 19,2% para las grandes.

Lo anterior significa que las pymes emplean a 30,5% del total del personal ocupado de los establecimientos colombianos. Y que las empresas de menor tamaño micro, pequeñas y medianas son la principal fuente de generación de empleo en Colombia, explicando 81% del total. Adicional el empleo generado por las pymes, en el sector manufacturero las medianas empresas participan con 27% y las pequeñas con 14%, según información de la encuesta EDIT del DANE.

El objetivo central de la política que impulsa el gobierno de Colombia es la transformación productiva y el mejoramiento de la productividad y la competitividad, incorporando a las empresas de menor tamaño y buscando su formalización, es por esto que los entes no financieros su papel es importante, es decir, FOMIPYME está hecho como un instrumento de apoyo a la innovación dentro de la empresa, mejoras en productividad y formalización. Aunque está enfocado hacia las Mipyme, se apunta a que una porción importante de microempresas haga el tránsito hacia las pymes. Los programas de COLCIENCIAS van encaminados a la promoción de proyectos de ciencia, tecnología e innovación que vinculen a las empresas con centros de investigación y universidades. Las incubadoras de empresas promueven la creación de nuevas empresas. PROEXPORT es la agencia de promoción de exportaciones para todo tamaño de empresas. (CONPES 3527,2008)

Como se deriva de los documentos oficiales citados, particularmente de los documentos CONPES, la política de apoyo a las pymes del período 2000-2010 continúa con el

diagnóstico subyacente de las décadas anteriores, en el sentido de que es necesario seguir profundizando el acceso a servicios financieros. Sin embargo, los instrumentos de política que se usan para este propósito el crédito de BANCOLDEX, las garantías del Fondo Nacional de Garantías y los Programas de la Banca de las Oportunidades que buscan mejorar el acceso se desarrollan sin recurrir a subsidios directos al crédito.

Para hacer frente a las dificultades de las pymes, las estrategias más específicas de la política pública son la utilización de instrumentos financieros para garantizar mayor acceso al financiamiento, en cuanto a los instrumentos no financieros, el fomento a la cultura del emprendimiento, de la innovación y el desarrollo tecnológico; capacitación de los recursos humanos y diseño de sistemas de monitoreo, seguimiento y evaluación de impacto. Como políticas transversales se plantean las compras del sector público, la simplificación de trámites, el desarrollo de la actividad productiva con adecuada gestión ambiental y la incorporación de las tecnologías de información.

Alguna de las estrategias para el fomento de las Pymes en su formalización es simplificar los trámites para la creación de empresas, así como reducir los costos de transacción de las pymes para operar formalmente. El desarrollo de los proyectos de FOMIPYME es uno de los instrumentos utilizados para esta estrategia. En la misma dirección va la ley de formalización laboral. Como hay que considerar el nivel de informalidad de las empresas en Colombia es superior a 50% en promedio y se ha mantenido en este rango en distintas fases del ciclo económico. Por esta razón, la administración Santos impulso la estrategia de formalización de las empresas.

El 29 de diciembre de 2010 fue sancionada la ley 1429 de formalización, que busca incentivar la formalización de las empresas pequeñas, definidas como aquellas con menos

de 50 trabajadores y activos inferiores a 5.000 SMLV. La racionalidad de la ley consiste en impulsar la permanencia de las empresas en el mercado (Ley 1429, 2010). La tasa de mortalidad de empresas había sido de 9% a finales de la década de los noventa y la tasa neta de entrada de empresas empieza a ser positiva a partir del año 2002.

El incentivo a la formalización empresarial promovido por la ley consiste en una exención o deducción de tributos o contribuciones en determinada proporción, teniendo en cuenta la antigüedad de la empresa; de esta manera, durante sus dos primeros años de existencia una nueva empresa no tiene ninguna tributación, mientras que en los años siguientes se van incrementando los porcentajes de los tributos y contribuciones. Los tributos y contribuciones que se afectan con la ley son: el impuesto de renta, los pagos que efectúan las empresas como porcentaje de la nómina denominados contribuciones parafiscales y que van a financiar el SENA, el Instituto Colombiano de Bienestar Familiar y las cajas de compensación, y finalmente, los pagos sobre el registro mercantil en las cámaras de comercio.

La escala que utiliza la ley para gravar a las nuevas empresas según su antigüedad es la siguiente: Las empresas nuevas con hasta dos años de antigüedad tienen una tasa de 0% para renta, parafiscales y registro mercantil. Las empresas con tres años de antigüedad pagarán 25% de lo que le corresponde a una empresa con seis o más años de antigüedad. Las empresas con cuatro años de antigüedad pagarán 50%. Las empresas con cinco años de antigüedad pagarán 75%. Las empresas con seis años o más de antigüedad pagarán 100%.

En el 2009 se elaboró un Plan Nacional de Emprendimiento, con estrategias, proyectos, indicadores y entidades responsables claramente establecidos. En consulta con la Dirección de Microempresas del MinCIT, este plan mantiene su vigencia durante el actual gobierno.

Desde el punto de vista institucional, el plan considera la creación de la red nacional de emprendimiento, que busca la coordinación de las entidades públicas y privadas que intervengan en el desarrollo del plan, lideradas por MINCIT. En esta red participan también las Comisiones Regionales de Competitividad. (MinCIT, 2009)

Esta estrategia de innovación está ligada también con el desarrollo de nuevos mecanismos de financiación del emprendimiento, tales como fondos de capital semilla, una red de inversionistas ángeles, ruedas de inversión para emprendedores y empresas en etapa temprana, la promoción de financiación del Fondo Emprender con recursos de entidades territoriales y privadas, junto con el fomento de fondos de capital privado y de un fondo de garantías para inversionistas.

Además, se tiene que considerar que para la modernización y reconversión productiva de las pymes se requiere garantizar el acceso efectivo de estas empresas a recursos de crédito a largo plazo, así como la existencia de garantías suficientes. Es fundamental también el desarrollo de nuevos productos.

En las estrategias desarrolladas por BANCOLDEX, se propende a establecer productos financieros acordes con las necesidades de financiamiento de las pymes, impulsar instrumentos de cobertura de riesgo y metodologías más especializadas de evaluación de crédito. Entre los productos nuevos que se propone desarrollar están los esquemas de “factoring” que permiten dar liquidez a las pymes sin que tengan que acudir a los créditos, el desarrollo de los fondos de capital privado y de inversionistas ángeles. (Logros, S.F.)

Asimismo, estos entes buscan una mejor focalización de los instrumentos financieros y no financieros según el nivel de desarrollo de la empresa. BANCOLDEX también apunta a

ampliar la cobertura de colocación de recursos de redescuento de mediano y largo plazo, generando incentivos para que los intermediarios financieros privados coloquen los recursos según los requerimientos de las pymes y ofrezcan a éstas servicios de acompañamiento.

No obstante, cabe decir que desde estudios de Monitor de 1992, se impulsó en Colombia una estrategia de formación de clusters. En esa dirección han sido muy importantes los Comités Regionales de Competitividad como instrumentos de coordinación general, promovidos por el MinCIT. Para la conformación de clusters se ha hecho énfasis en la relación público-privada y en la participación de empresas de distinto tamaño (Cárdenas, 2010).

Aunque usualmente en un cluster toman parte empresas de diferente tamaño, incluidas las Pymes, la estrategia de clusters no ha sido específicamente diseñada para este segmento de empresas. Por tal razón no podría afirmarse que se trata de una política explícita para las Pymes sin embargo era importante mencionarla.

Otro aspecto determinante es el régimen tributario para las Pymes el cual cambia constantemente y las empresas deben adaptar las medidas dictadas por el gobierno. Las altas tasas de tributación son una barrera para el desarrollo de las empresas, lo cual afecta negativamente la economía y niveles de desempleo, disminuyendo la competitividad de las empresas de acuerdo con Gomez y Steiner (2015) quienes mencionan que la estructura tributaria en Colombia se ha recargado históricamente mucho más en las empresas que en las personas naturales, lo que ha significado una alta carga tributaria para las firmas y una reducción considerable de la competitividad internacional de las industrias ubicadas en el país.

Antes de la última Reforma, el impuesto neto a la renta de las empresas era del 43% (este porcentaje se obtenía de sumar la tasa del Impuesto de Renta, el CREE y su sobretasa). Si a esta tasa del 43% se adicionaba el impacto del Impuesto a la Riqueza y otras tarifas, las tasas efectivas que pagaban las empresas colombianas llegaban a porcentajes superiores al 60%, con alguna variación entre los distintos sectores de la economía. Así fue como Colombia consiguió uno de los peores lugares en el mundo en cuanto al atractivo tributario para invertir y hacer negocios en su territorio. Montenegro (2018).

El gobierno ha tomado medidas para mitigar la mortalidad de las empresas y superar la difícil etapa de los cinco primeros años y aumentar la formalización laboral, en la Ley 1429 de 2010, reglamentada por el Decreto 4910 de 2011, plasmó unos beneficios orientados puntualmente a la pequeña empresa, los cuales son: (i) Progresividad en la tarifa general del impuesto sobre la renta: 0% de la tarifa general durante los 2 primeros años gravables; 25% de la tarifa general durante el tercer año gravable; 50% de la tarifa general durante el cuarto año gravable; 75% de la tarifa general durante el quinto año gravable; y 100% de la tarifa general a partir del 6to año gravable (contados a partir del inicio de la actividad económica principal). (ii) No ser objeto de retención en la fuente en los 5 primeros años gravables contados a partir del inicio de la actividad económica principal. Esta fue una gran motivación para las pequeñas empresas, sin embargo, estos beneficios fueron derogados, por la reforma tributaria, (Ley 1429 de 2010).

Dentro de la última reforma se eliminó el impuesto de ganancia ocasional lo cual beneficia a los empresarios, sin embargo, las altas tasas de impuestos y las reformas son una clara limitante para que los emprendedores en Colombia consoliden empresa, como lo

menciona Noriega (2017) Hubo un tiempo mejor. Que hasta el año 2016 las empresas de recién creación podían disfrutar los beneficios de la Ley 1429. Sin embargo, quedan beneficios para aquellos emprendedores que quieren consolidar empresa y es la ley de emprendimiento juvenil el cual genera beneficios en cuanto al pago de la matrícula mercantil y aportes a la caja de compensación familiar.

Por su parte, dentro de la Ley Mipymes ley 905 de 2004 se habla de: Regímenes tributarios especiales. Los municipios, los distritos y departamentos podrán, establecer regímenes especiales sobre los impuestos, tasas y contribuciones del respectivo orden territorial con el fin de estimular la creación y subsistencia de Mipymes. Para tal efecto podrán establecer, entre otras medidas, exclusiones, períodos de exoneración y tarifas inferiores a las ordinarias”, lo cual de ser aplicado beneficiaría significativamente a las Mipymes.

Igualmente hay que observar los factores determinantes en el desarrollo de las pymes y la perdurabilidad de las empresas en Colombia, por lo que las empresas en general deben pasar por una serie de obstáculos desde su creación, consolidación en el mercado, posterior desarrollo, crecimiento y perdurabilidad en el tiempo, a través de estudios, e investigaciones se abordarán las mejores prácticas para el desarrollo de las Pymes en Colombia, ya que como lo menciona Zapata (2004) “La pequeña y mediana empresa se ha constituido en objeto central de estudio de la teoría administrativa” (p.3).

Por su parte Confecámaras llevo a cabo un estudio donde indica que “Las actividades económicas donde las empresas presentan mayor riesgo de fracaso son: alojamiento y restaurantes, servicios y comercio; de igual forma se observó un riesgo elevado en los sectores minero-energéticos. Sin embargo, a diferencia de los anteriormente mencionados,

este comportamiento responde especialmente a la difícil coyuntura que ha afrontado este sector en los últimos años. En contraste, los sectores donde el riesgo de fracaso es menos pronunciado son: actividades profesionales, científicas y técnicas; información y comunicaciones y el sector financiero.”

Confecámaras realizó un estudio donde analiza el nacimiento y supervivencia de las empresas en Colombia que se desarrolla entre 2011 y 2015 se incrementó el número de empresas formales en 15,7%. En 2011 el stock de empresas del país era de 1.197.573 unidades productivas; 280.620 sociedades y 916.953 personas naturales. Cinco años más tarde, este stock ascendió a 1.379.284, con un total de 370.318 sociedades y 1.008.996 personas naturales. En este mismo periodo, entraron al mercado un total de 1.033.211 firmas y se cancelaron 991.911, lo que equivale a una tasa de entrada bruta o nacimientos promedio de 23,1% y una tasa de salida de 19,5%. Así, la tasa neta de entrada promedio es de 3,6%. Estas cifras indican que, en el país por cada 100 empresas formales, entran 23 empresas nuevas al mercado y salen alrededor de 19. (Confecámaras, 2016)

Esto muestra la alta tasa de creación de empresa en Colombia, y del mismo modo representa la baja tasa de empresas que continúan, Confecámaras (2016) como lo afirma en su estudio: “La tasa de natalidad empresarial de Colombia es superior a la de Perú (14,1%) y también a la registrada por las economías europeas (oscila entre el 4% y 10%)” (p.6).

BANCOLDEX (S.F.) también realizó un estudio donde se mencionan las variables de supervivencia, las tasas de riesgo de fracaso de las nuevas empresas se relacionan negativamente con su tamaño inicial. Esto quiere decir que el tamaño es inversamente proporcional a la posibilidad de permanencia. El último factor que indica el estudio es que las empresas que desarrollan su actividad a través de varios establecimientos presentan

menor riesgo de salida y mayores probabilidades de supervivencia estos establecimientos múltiples permiten que las empresas puedan durar más ya que se pueden cerrar algunos de sus negocios, pero la única forma de llegar al punto de liquidación total sería el cierre de todos sus puntos.

Rodríguez (2004), a través de su investigación señala los siete factores fundamentales que impiden el crecimiento de las Pymes: Coyuntura económica (problemas de recesión que producen disminución de ventas), acceso a financiamiento (tramitología y garantías exigidas), sistema tributario (carga impositiva demasiado alta), acceso a mercados (competencia desleal, contrabando, informalidad), legislación laboral (compleja y para la cual no cuentan con el capital para contratar el personal adecuado), apoyo y funcionamiento del Estado (demora en los pagos, burocracia excesiva) y, finalmente, otros obstáculos (orden público y acceso a tecnologías).

Del mismo modo se debe validar como los factores inciden en las empresas, Confecámaras (2016) en su estudio indica: “Las variables individuales de cada empresa, así como las variables del entorno en el que se desenvuelve su actividad empresarial, afectan notablemente su capacidad para continuar en el mercado y crecer en él” (p.30).

Confecámaras (2016) manifiesta que: “El reducido tamaño de las empresas que entran al mercado también es un factor condicionante para la productividad” (p.32), el personal medianamente calificado, las múltiples tareas que se deben desempeñar dentro de la organización, la falta de programas de bienestar, hace que las Mipymes, se les dificulte convertirse en grandes empresas

Por eso como lo indica la Confecámaras (2016): “Es por esto que se debe brindar apoyo a los emprendimientos más jóvenes y de menor tamaño (con potencial de crecimiento), con el fin de que estos puedan lograr mejoras en productividad que permitan a estas empresas alcanzar un tamaño medio óptimo que ofrezca mayores posibilidades de sostenimiento en el mercado” (p.32)

La carencia generalizada de las Pymes de una planeación estratégica formal y continua en la gestión empresarial de las organizaciones. Lo anterior significa que las empresas se concentran en la operación del día a día o se tiene en cuenta un horizonte de corto plazo, generalmente de un año, donde la base fundamental de planeación son los presupuestos de ingresos y egresos. Zapata (2004). Esto hace parte de la realidad de las pymes, ya que por el poco personal con el que cuenta no se dan los espacios necesarios para la planeación con el fin de lograr aumentar el desarrollo y perdurar en el mercado.

Asimismo, hay que tener en cuenta los factores de crecimiento de las Pymes, por lo que existe otro estudio realizado por la Confecámaras, donde se muestran cuáles son las determinantes del crecimiento acelerado de las empresas en Colombia, esta investigación no va orientada únicamente a Pymes pero si más del 75% de la muestra corresponde a pequeñas y medianas empresas.

Al ser los siguientes factores determinantes para el crecimiento, son estos mismos los factores que impiden que las empresas crezcan, se desarrollen y permanezcan en el tiempo, como lo son el Talento Humano en el reclutamiento no es una tarea fácil, en especial para las Pymes ya que la primera opción de los profesionales no corresponde a trabajar en una Pyme, lo que permite a los grandes empresarios y las empresas multinacionales captar el talento de dichas personas de una forma más fácil que las pequeñas y medianas empresas.

En el informe de la Confecámaras (2017) se indica que:

“Según lo observado, contar con talento humano que genere nuevas ideas y aporte nuevo conocimiento es un factor que está al alcance de la organización, siempre y cuando ésta promueva espacios para socializar y discutir decisiones estratégicas del negocio, con el propósito de enriquecerlas, y conformar grupos interdisciplinarios que participen en la formulación de proyectos, análisis de nuevas iniciativas y solución a problemas internos de la compañía”. (p.7)

Las Pymes a diferencia de las grandes empresas no enfocan a su personal a procesos específicos sino por el contrario apuntan a que su personal sea de multitareas, sin embargo no se especializan en una actividad y normalmente no existen los espacios para discusión, planteamiento e innovación.

Mejía (2013) afirma que se reconoce hoy que es rentable para las empresas y en general, para el desarrollo económico de una sociedad, invertir en la capacitación y en la educación de los empleados. El nivel de educación asociado a la potenciación del talento humano es el fundamento del despliegue económico de países como Japón, Corea del Sur y China. Estos países basaron su transformación en el modelo económico del crecimiento basado en las exportaciones, aplicado en primer lugar por Japón y luego por los demás.

Confecámaras (2017) en su estudio menciona:

“En cuanto a la innovación, hay un relativo consenso frente a su papel como fuerza motora del crecimiento de la productividad; no obstante, todavía son pocas las empresas que lo hacen. La mayoría de los empresarios la ven como una actividad costosa y riesgosa, a tal punto que consideran que los beneficios de

innovar no son atractivos en comparación con los costos en que deben de incurrir”.

(p.8)

Por su parte Zapata (2004) afirma que:

“Las empresas analizadas en general no han elaborado planes de desarrollo de productos nuevos o de mejora de procesos, en este último caso porque por lo general trabajan en órdenes de producción bajo pedido y, por lo tanto, utilizan diferentes procedimientos de producción sin que hayan realizado ningún estudio de los mismos”. (p.6)

La Confecámaras (2017) indica en su investigación que los empresarios tiene que reconocerse a sí mismos como agentes que quieren para sus propias empresas, para que así alcancen esas metas de quieren tomando conciencia y tomando mejores decisiones, además de hacer las transformaciones necesarias para lograr los objetivos que tienen a un futuro.

Estamos en un mundo globalizado donde los cambios en la economía de los demás países se ven repercutido en la nuestra, por ende las Pymes en Colombia deben tener una visión más globalizada.

Marco Metodológico.

En el presente trabajo se hará un estudio descriptivo con un enfoque cuantitativo, ya que se tomaron datos estadísticos de páginas oficiales como el Departamento Administrativo Nacional de Estadísticas, (DANE), y Superintendencia de Sociedades, (SIREM), para el desarrollo y el análisis del mismo, como lo dice Hernández, Fernández y Baptista (2003) “La investigación estadística busca especificar propiedades, características y rasgos importantes de cualquier fenómeno que se analice.” (p.119).

En este sentido, esta investigación es basada en el método de estudio tipo descriptivo, con el cual se busca ver la relación de crecimiento de las Pymes en el PIB del país, para realizar esta medición en cada componente se utilizara la Clasificación Industrial Internacional Uniforme (CIIU) con la que están agrupadas las ramas de actividad económica en el DANE y en el SIREM.

La medición del PIB se realizara con la base de datos del DANE llamada PIB por ramas de actividad corrientes y constantes 1990 – 2005, y PIB por ramas de actividad corrientes y constantes 2005 – 2018, donde se tomaron solo los precios constantes para hacer la medición total del PIB y la participación de estas ramas en el PIB en el periodo 1995 a 2015.

La medición de las Pymes se realizó con datos del SIREM, donde utilice el balance general para medir el tamaño, y en el estado de resultados se usó la utilidad operacional para ver el comportamiento de precios y la eficiencia operativa, y con este se clasificaron en pequeñas y las medianas empresas para el periodo 1995 a 2015, también se tomaron

datos para las Pymes en general que se clasificaron de la misma forma, con la variable tamaño y con la utilidad operacional.

Marco Empírico

En el desarrollo del trabajo se medirá y clasificarán las Pymes de acuerdo a las ramas de actividad económica tomando como base la Clasificación Industrial Internacional Uniforme (CIIU) ya mencionada, en donde en el DANE las tiene de la siguiente manera: i) Agricultura, caza, silvicultura y pesca, ii) Explotación de minas y canteras, iii) industria manufacturera, iv) Electricidad, gas y agua, v) Construcción, vi) Comercio, restaurantes y hoteles, vii) Transporte, almacenamiento y comunicaciones, viii) Establecimientos financieros, seguros, inmuebles y servicios a las empresas, ix) Servicios comunales, sociales y personales.

También se medirá el crecimiento de las Pymes con bases de datos del SIREM donde se clasificaron con las mismas características que maneja el DANE, para ver así la participación que tienen las Pymes en el PIB de Colombia.

De la siguiente tabla se toman datos del DANE, donde se encuentran los valores de participación que tuvieron las ramas de actividad económica en el PIB, en el periodo de 1995 – 2015.

Tabla 1. Participación de las ramas de actividad económica en el PIB

Ramas de actividad económica por sectores	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	
Millones de pesos - Precios constantes																						
Agropecuario, silvicultura, caza y pesca	11.837	12.860	15.343	18.594	19.705	22.628	23.402	24.717	26.736	28.627	32.005	34.736	36.900	27.849	27.667	27.720	28.295	29.005	30.895	31.731	32.532	
Explotación de minas y canteras	3.274	4.179	4.261	4.496	7.990	10.842	9.432	10.172	13.505	15.613	17.715	19.959	22.661	24.306	26.964	29.821	34.147	35.948	37.743	37.278	37.365	
Electricidad, gas y agua	2.624	3.420	4.191	4.735	5.168	6.237	8.066	8.610	10.025	11.081	11.950	12.588	13.461	55.389	53.091	54.065	56.631	56.677	57.192	57.790	58.783	
Industria manufacturera	12.329	14.415	16.693	19.651	20.859	25.484	27.073	29.141	33.399	38.685	42.475	47.475	52.102	15.021	15.303	15.895	16.376	16.752	17.253	17.837	18.381	
Construcción	6.319	6.612	7.724	8.106	6.351	6.378	6.744	7.995	9.947	13.521	16.763	22.177	27.020	25.009	26.329	26.302	28.469	30.159	33.614	37.075	38.442	
Comercio, reparación, restaurantes y hoteles	10.329	12.012	13.949	16.405	16.785	18.676	20.130	21.524	23.741	26.741	29.611	34.194	39.131	48.599	48.463	50.975	54.400	56.523	59.094	62.069	64.930	
Transporte, almacenan. y comunicaciones	6.067	6.958	8.540	10.397	11.031	12.426	14.526	15.703	17.268	19.912	22.038	23.712	27.044	29.925	29.535	31.369	33.455	34.757	35.915	37.555	38.542	
Establecimientos financieros, seguros, inmuebles y servicios a las empresas	14.976	18.762	23.111	25.844	25.199	26.211	28.380	30.604	34.063	37.985	41.265	43.705	50.260	77.359	79.785	82.688	88.215	92.676	96.936	102.535	107.747	
Servicios sociales, comunales y personales	14.304	19.989	25.559	30.211	35.365	39.242	42.431	45.586	49.194	53.204	57.317	62.169	67.099	60.959	63.625	65.920	67.996	71.132	75.351	79.257	81.743	
Producto Interno Bruto	84.439	100.711	121.708	140.483	151.565	174.896	188.559	203.461	228.517	257.746	285.313	320.342	357.422	401.744	408.379	424.599	452.578	470.880	493.831	515.528	531.262	

Fuente: Elaboración propia con datos del DANE.

De la tabla anterior, se puede observar la siguiente figura con la participación por sectores de actividad económica.

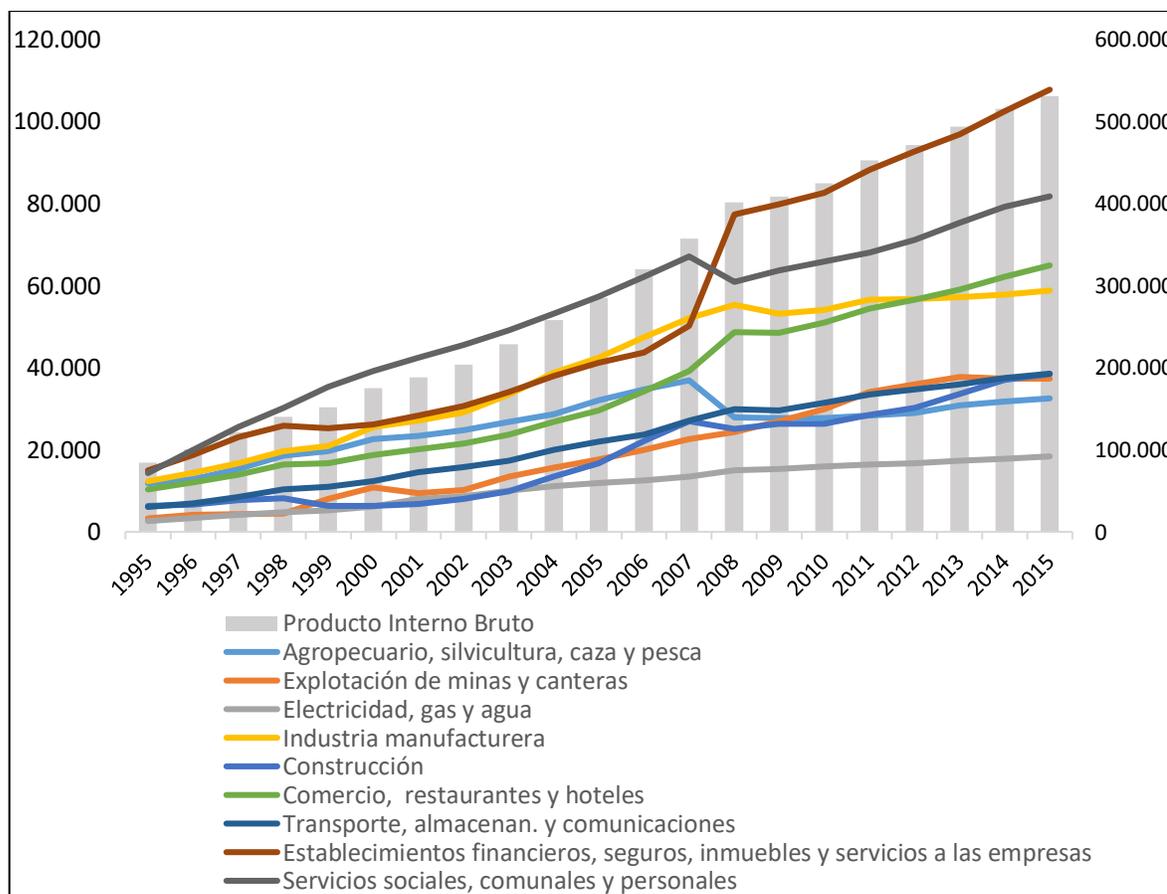


Figura 1. Participación de los sectores en el PIB de Colombia.

Fuente: Elaboración propia con datos del DANE

Al analizar la figura 1, donde se observa la participación de las ramas de actividad económica ya mencionadas frente al PIB, se puede evidenciar que entre 1995 aproximadamente el 2006 se ve un comportamiento estable y creciente, sin embargo, el sector más representativo es el de establecimientos financieros, seguros, inmuebles y servicios a las empresas entre el 2007 al 2008, en donde las entidades financieras crearon estrategias de regulación, ya que es un sector vulnerable a los choques internacionales e intentan controlar esas afectaciones externas. Después del 2008 se sigue viendo un comportamiento paulatino creciente hasta el 2015.

A continuación se observaran las tablas que fueron creadas con datos del SIREM que representan la utilidad operacional de las empresas para el periodo estudiado, que se encuentran por pequeña y media empresa y una en donde está la sumatoria de las Pymes en general.

Tabla 2. Utilidad de la pequeña empresa por sectores

	Sector 1	Sector 2	Sector 3	Sector 4	Sector 5	Sector 6	Sector 7	Sector 8	Sector 9
PEQUEÑA EMPRESA	Agropecuaria, silvicultura, caza y pesca	Explotación de minas y canteras	Electricidad, gas y agua	Industria manufacturera	Construcción	Comercio, reparación, restaurantes y hoteles	Transporte, almacenam. y comunicaciones	Establecimientos financieros, seguros, inmuebles y servicios a las empresas	Servicios sociales, comunales y personales
1995	-2.294.554	-720.440	-3.547.913	0	-1.037.149	-9.441.970	-992.418	-1.422.518	734.629
1996	-2.271.733	-257.247	-5.299.327	0	-23.461.599	-11.286.042	-1.850.686	-2.646.173	-91.433
1997	-2.441.224	-747.263	-2.575.443	61.426	-24.274.282	-17.179.505	-1.718.048	-8.615.262	860.001
1998	-1.431.640	-2.128.909	-89.740.418	45.673	-7.774.537	-20.496.915	-1.372.712	-29.673.415	1.165.676
1999	-3.077.798	-470.415	-10.053.078	637.257	-16.622.354	-30.586.529	-11.960.964	-7.154.560	-3.199.341
2000	-3.922.046	-4.931.280	-21.384.043	292.565	-10.610.339	-19.939.200	-4.628.283	-7.015.740	411.704
2001	-1.107.271	-676.906	-50.363.355	99.679	-26.450.903	-12.499.020	-6.205.698	-23.188.453	-1.101.803
2002	-4.393.758	-3.164.530	-17.235.715	536.566	-5.696.703	-2.036.383	-13.247.631	-5.988.734	-3.497.269
2003	-723.653	-1.611.270	-7.270.173	47.901	-75.788.064	-15.425.592	-2.500.764	-4.746.613	-881.755
2004	182.207	-1.073.804	96.848.078	-1.964.419	-1.851.308	200.202.091	-180.041.941	3.301.905	2.189.244
2005	-20.673.084	781.154	137.558.256	716.297	21.821.953	161.350.566	22.888.530	-571.529	7.591.009
2006	30.515.778	267.728.740	4.537.753.691	544.681	168.660.370	1.497.777.340	91.631.368	908.225.308	30.352.813
2007	928.529	-559.331	151.544.336	-82.111	25.118.983	236.011.992	30.993.848	22.053.567	6.718.086
2008	47.676.826	1.943.398.552	4.358.905.710	10.321.189	933.961.348	1.999.587.528	27.386.850	1.221.476.579	30.667.195
2009	17.910.695	1.169.074.359	3.069.159.617	4.649.104	451.603.059	1.993.648.116	129.570.935	1.310.505.264	88.454.464
2010	-38.884.666	-309.255.157	3.609.288.027	4.898.469	692.038.870	2.065.130.036	252.119.323	1.303.840.250	56.643.072
2011	73.061.010	22.511.937	5.755.140.712	4.326.361	711.166.027	2.844.844.606	-109.466.522	2.635.876.101	135.773.070
2012	-5.907.587	-12.544.686	198.791.970	3.746.867	88.836.886	251.132.961	36.041.758	156.619.858	12.632.548
2013	7.526.015	-3.643.830	289.432.670	4.116.584	109.920.161	271.579.667	57.566.646	157.420.053	13.599.391
2014	165.134.611	-812.579.760	2.832.461.050	29.710.767	356.321.944	1.926.833.999	484.984.751	1.836.390.642	542.531.023
2015	29.550.422	-3.833.072	127.902.429	6.472.612	24.411.069	287.291.238	10.051.602	77.647.540	44.957.757

Fuente: Elaboración propia con datos del SIREM.

Tabla 3. Utilidad de la mediana empresa por sectores.

	Sector 1	Sector 2	Sector 3	Sector 4	Sector 5	Sector 6	Sector 7	Sector 8	Sector 9
MEDIANA EMPRESA	Agropecuaria, silvicultura, caza y pesca	Explotación de minas y canteras	Electricidad, gas y agua	Industria manufacturera	Construcción	Comercio, reparación, restaurantes y hoteles	Transporte, almacen. y comunicaciones	Establecimientos financieros, seguros, inmuebles y servicios a las	Servicios sociales, comunales y personales
1995	207.349	3.292.727	105.676.290	871.543	-17.562.513	90.880.456	30.399.942	33.346.660	12.207.232
1996	-16.620.736	4.320.325	87.078.354	1.130.286	-31.031.094	53.018.292	13.100.498	36.367.376	10.537.127
1997	-8.281.422	-1.783.308	124.516.406	-1.260.646	-31.288.135	98.126.329	19.793.204	20.666.940	7.359.649
1998	-5.827.590	-9.840.618	87.362.277	1.735.579	-55.611.031	83.360.975	38.842.759	-488.545.565	10.729.786
1999	1.692.531	-5.399.239	90.130.657	965.195	-86.082.016	66.442.419	14.724.017	-8.135.360	4.497.075
2000	1.657.386	-750.681	225.767.248	-627.575	-118.092.071	182.098.390	54.675	-5.081.181	19.778.476
2001	1.023.928	1.551.193	181.442.888	11.444.008	-18.224.021	117.819.528	-15.085.470	-2.865.033	8.991.162
2002	23.930.190	1.762.553	274.605.026	-10.900.002	-54.134.127	234.406.602	-13.891.695	30.017.896	17.167.607
2003	31.868.390	-9.922.999	277.213.168	2.962.514	7.918.209	249.639.163	43.430.837	13.017.906	14.608.259
2004	5.584.684	7.428.466	667.617.112	3.236.851	16.142.836	311.845.545	191.899.169	71.931.038	19.494.419
2005	-32.749.419	9.240.360	470.633.459	5.007.242	55.687.000	490.286.202	59.740.130	82.894.892	31.066.929
2006	41.169.534	14.165.446	3.501.589.987	4.546.891	234.782.697	1.061.488.039	173.035.720	948.355.840	29.966.569
2007	13.719.753	16.559.591	856.011.059	2.633.182	181.354.427	978.084.185	105.605.944	124.034.796	63.300.927
2008	-2.059.116	51.553.201	4.395.912.221	20.735.188	467.074.393	1.892.323.147	-35.029.066	1.005.522.617	33.571.322
2009	65.877.482	435.619.979	3.815.742.594	12.584.739	499.244.280	1.580.953.360	372.345.038	971.421.109	53.509.912
2010	11.109.803	1.244.656.286	4.068.773.351	11.440.316	802.436.177	1.988.030.651	455.389.616	1.884.788.535	103.019.181
2011	-468.181.823	-204.319.297	7.459.902	9.218.310	930.533.969	2.792.656.987	398.229.008	2.705.045.529	81.742.730
2012	1.210.183	-57.189.803	803.506.375	15.468.917	390.884.096	1.259.718.993	253.530.611	744.472.327	96.078.215
2013	58.874.158	-65.244.217	953.239.044	10.627.893	502.148.474	1.342.705.605	289.071.792	403.792.865	115.403.316
2014	338.476.220	268.504.992	6.169.062.582	8.843.938	526.133.893	3.175.408.694	923.377.965	2.191.359.159	1.271.595.449
2015	227.784.326	20.614.882	1.170.413.576	56.770.891	275.268.060	2.146.081.964	204.889.704	652.739.867	257.757.652

Fuente: Elaboración propia con datos del SIREM.

Tabla 4. Utilidad de las Pymes en general por sectores.

	Sector 1	Sector 2	Sector 3	Sector 4	Sector 5	Sector 6	Sector 7	Sector 8	Sector 9
Pymes en general	Agropecuaria, silvicultura, caza y pesca	Explotación de minas y canteras	Electricidad, gas y agua	Industria manufacturera	Construcción	Comercio, reparación, restaurantes y hoteles	Transporte, almacen. y comunicaciones	Establecimientos financieros, seguros, inmuebles y servicios a las	Servicios sociales, comunales y personales
1995	-2.087.205	2.572.287	102.128.377	871.543	-18.599.662	81.438.486	29.407.524	31.924.142	12.941.861
1996	-18.892.469	4.063.078	81.779.027	1.130.286	-54.492.693	41.732.250	11.249.812	33.721.203	10.445.694
1997	-10.722.646	-2.530.571	121.940.963	157.061	-55.562.417	80.946.824	18.075.156	12.051.678	8.219.650
1998	-7.259.230	-11.969.527	-2.378.141	1.781.252	-63.385.568	62.864.060	37.470.047	-518.218.980	11.895.462
1999	-1.385.267	-5.869.654	80.077.579	1.602.452	-102.704.370	35.855.890	2.763.053	-15.289.920	1.297.734
2000	-2.264.660	-5.681.961	204.383.205	-335.010	-128.702.410	162.159.190	-4.573.608	-12.096.921	20.190.180
2001	-83.343	874.287	131.079.533	11.543.687	-44.674.924	105.320.508	-21.291.168	-26.053.486	7.889.359
2002	19.536.432	-1.401.977	257.369.311	-10.363.436	-59.830.830	232.370.219	-27.139.326	24.029.162	13.670.338
2003	31.144.737	-11.534.269	269.942.995	3.010.415	-67.869.855	234.213.571	40.930.073	8.271.293	13.726.504
2004	5.766.891	6.354.662	764.465.190	1.272.432	14.291.528	512.047.636	11.857.228	75.232.943	21.683.663
2005	-53.422.503	10.021.514	608.191.715	5.723.539	77.508.953	651.636.768	82.628.660	82.323.363	38.657.938
2006	71.685.312	281.894.186	8.039.343.678	5.091.572	403.443.067	2.559.265.379	264.667.088	1.856.581.148	60.319.382
2007	14.648.282	16.000.260	1.007.555.395	2.551.071	206.473.410	1.214.096.177	136.597.792	146.088.363	70.019.013
2008	45.617.710	1.994.951.753	8.754.817.931	31.056.377	1.401.035.741	3.891.910.675	-7.642.216	2.226.999.196	64.238.517
2009	83.788.177	1.604.694.338	6.884.902.211	17.233.843	950.847.339	3.574.601.476	501.915.973	2.281.926.373	141.964.376
2010	-27.774.863	935.401.129	7.678.061.378	16.338.785	1.494.475.047	4.053.160.687	707.508.939	3.188.628.785	159.662.253
2011	-395.120.813	-181.807.360	5.762.600.614	13.544.671	1.641.699.996	5.637.501.593	288.762.486	5.340.921.630	217.515.800
2012	-4.697.404	-69.734.489	1.002.298.345	19.215.784	479.720.982	1.510.851.954	289.572.369	901.092.185	108.710.763
2013	66.400.173	-68.888.047	1.242.671.714	14.744.477	612.068.635	1.614.285.272	346.638.438	561.212.918	129.002.707
2014	503.610.831	-544.074.768	9.001.523.632	38.554.705	882.455.837	5.102.242.693	1.408.362.716	4.027.749.801	1.814.126.472
2015	257.334.748	16.781.810	1.298.316.005	63.243.503	299.679.129	2.433.373.202	214.941.306	730.387.407	302.715.409

Fuente: Elaboración propia con datos del SIREM.

A continuación se observaran las figuras de acuerdo a cada sector mencionado anteriormente, con base de datos del SIREM, donde se clasifican las empresas por tamaños, es decir, entre pequeña y mediana empresa, también donde se toma las Pymes en general, para posteriormente ver la participación y relación que tienen las pymes a los sectores y estas al PIB.

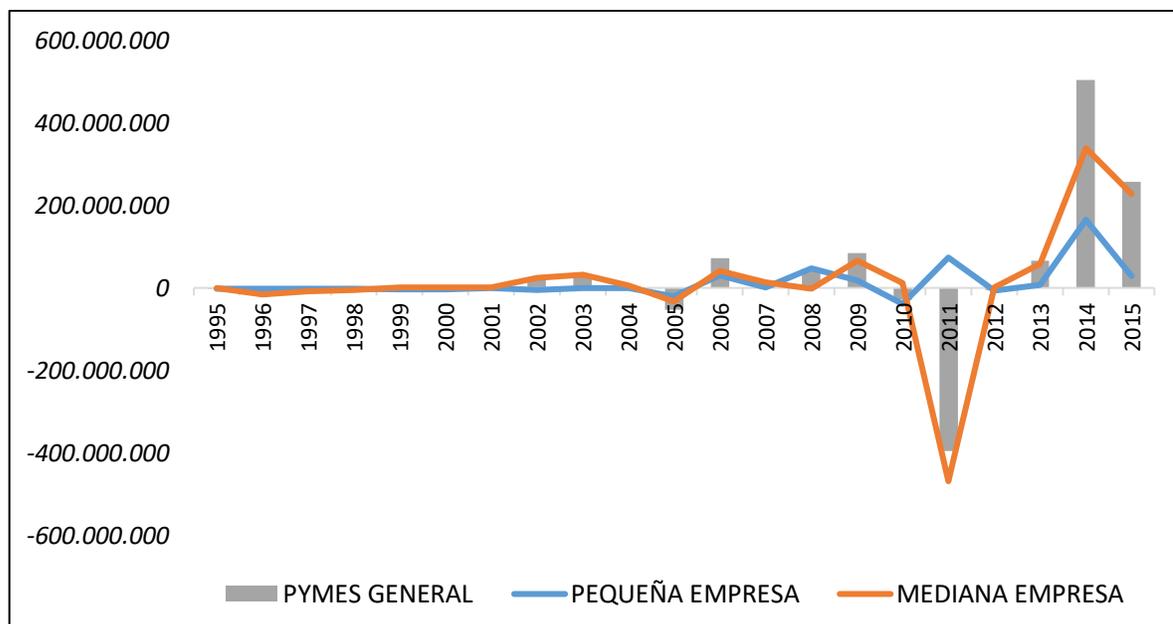


Figura 2. Sector de agricultura, caza, silvicultura y pesca.

Fuente: Elaboración propia con datos del SIREM

Como se puede observar en la figura 2, el comportamiento de la pequeña y mediana empresa desde 1995 hasta el 2010, tiene un comportamiento estable y en donde se mantiene durante el tiempo, sin embargo, para la mediana empresa del sector agrícola en el 2011 tuvo una caída muy pronunciada debido a la revaluación del peso colombiano y porque hubo una ola invernal en ese año, es por tal razón que se vieron afectadas las empresas el sector agrícola, sin embargo para el 2012 tuvo nuevamente un crecimiento siendo este uno de los sectores de las locomotoras del Plan de Desarrollo del ex presidente Manuel Santos (2010-2014), es donde en ese momento tuvo impulso hacia el crecimiento por planes como

Plan- Maíz que buscaba la autosuficiencia de Colombia en el abasto del cereal, también Fondo para el Financiamiento del Sector Agropecuario (Finagro) colocó 6 billones de pesos para este sector, por lo que mostró cifras de crecimiento en la producción, el consumo interno y en las exportaciones. (Domínguez, 2012).

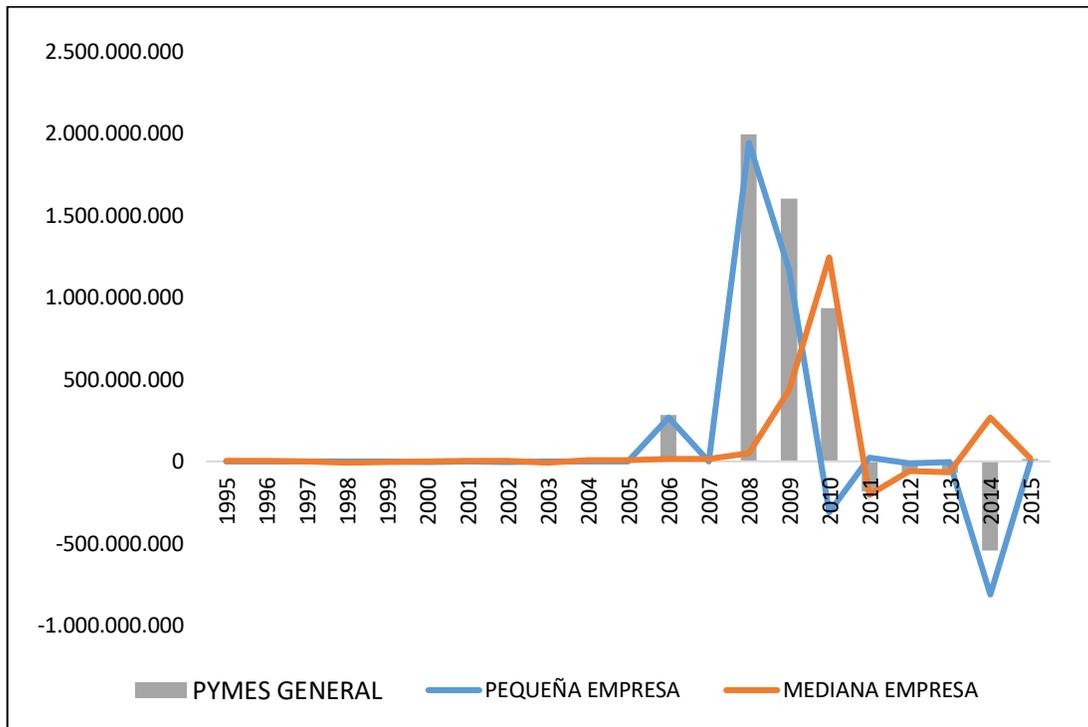


Figura 3. Sector de explotación de minas y canteras.
Fuente: Elaboración propia con datos del SIREM

Las Pymes en el sector de explotación de minas y canteras de 1995 a 2005 se mantiene estable con muy poco crecimiento, la mediana empresa tiene crecimiento significativo hasta el 2008 por lo que incrementó el volumen y el precio de materias primas convirtiéndolo en un sector dinámico de la economía para esas fechas, se destaca la participación de las empresas de extracción de carbón mineral y el valor agregado del sector minero y de hidrocarburos, y tuvo una caída para el 2011, por el precio de las materias primas donde empezó a salir de ella en el 2013 con nuevas estrategias de exportación. También se puede

ver el comportamiento de la pequeña empresa más fluctuante, del 2007 al 2008 tuvo un crecimiento relevante esto sucedió por el incremento ya mencionado, sin embargo al ser empresas pequeñas no lograron dar abasto con el mercado y por precios de las materias primas las empresas grandes tuvieron mayor privilegio e hicieron que cayera tanto hasta el 2010, ahí las empresas comenzaron con estrategias para conseguir un nuevo crecimiento y poder mantenerse en el mercado a pesar de ello no ha sido fácil lograrlo. (Superintendencia de sociedades, 2013)

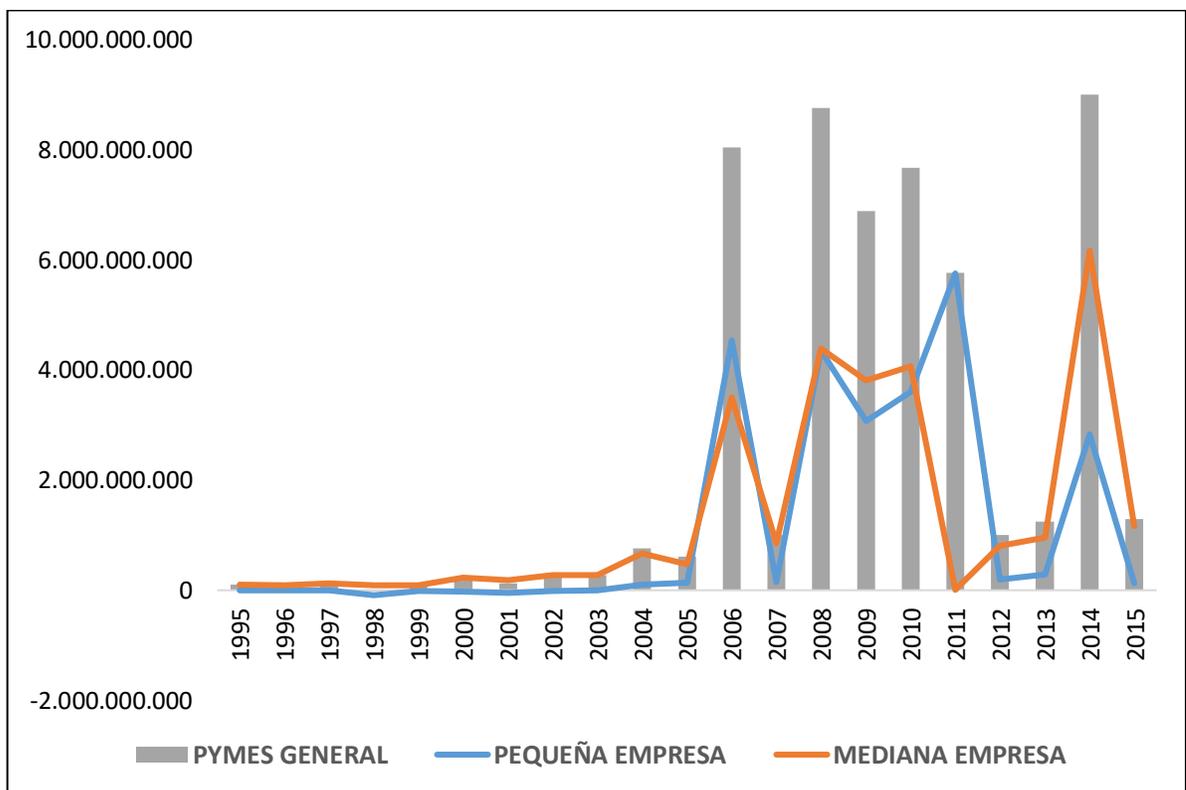


Figura 4. *Sector de industrias manufactureras.*
Fuente: Elaboración propia con datos del SIREM

En la figura 4 se observa que las Pymes tuvieron un comportamiento estable durante los primeros 10 años del estudio, es decir de 1995 al 2005, en ese momento se modifica la ley 590 del 2000 con la ley 905 de 2004, donde se exige la formalización de todas las Mipymes

para que con este se comience a estimular la promoción y formalización de los mercados competitivos con las empresas registradas. Por lo anterior se ve un comportamiento creciente y decreciente constantemente por la falta de formación, de conocimiento, de precios y de mercados competitivos más grandes que absorben a este tipo de empresas.

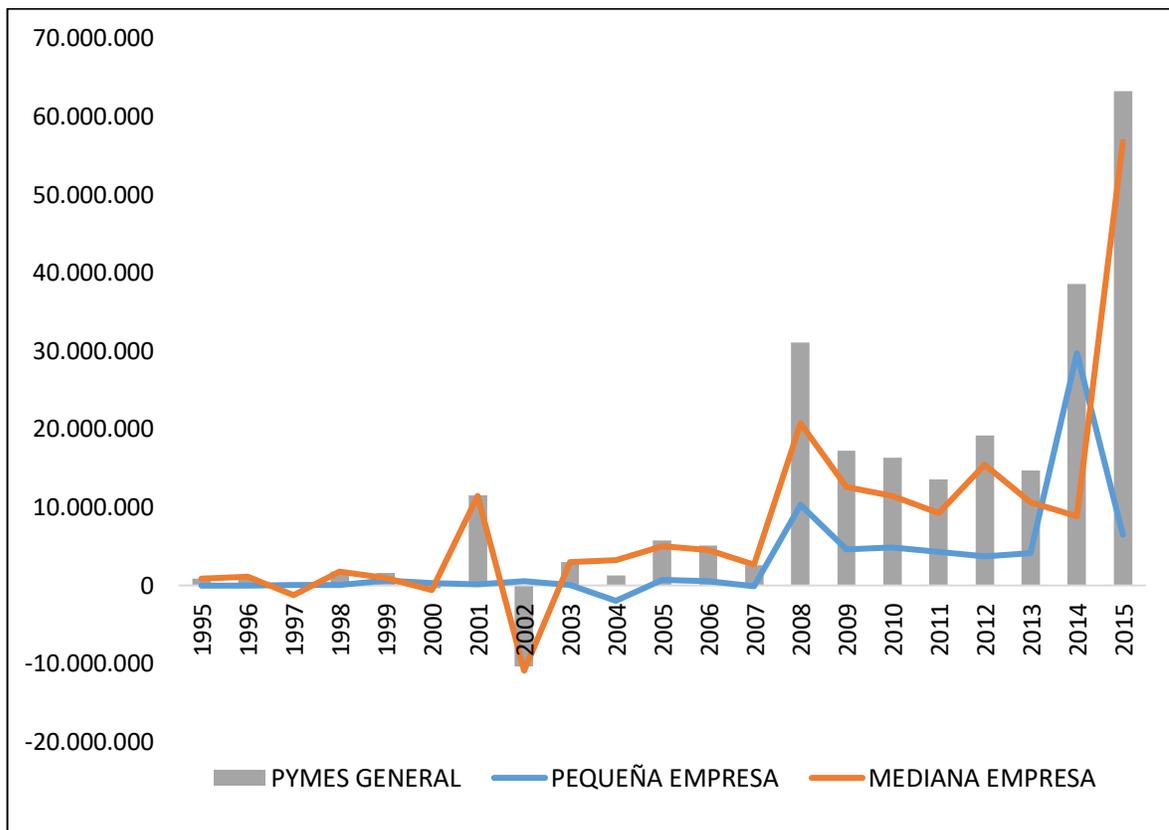


Figura 5. Sector de electricidad, gas y agua.
Fuente: Elaboración propia con datos del SIREM

En el sector electricidad, gas y agua se evidencia que existen comportamientos crecientes y decrecientes no muy significativos en el periodo estudiado, sin embargo los crecimientos que se han obtenido corresponden al crecimiento de energía eléctrica, la producción de gas, agua y alcantarillado. No hay que dejar de lado que este es un sector que

puede tener afectaciones por factores externos como el clima, el cambio de precios en la bolsa sobre las entidades de electricidad, en precios constantes en el año 2009 la volatilidad de precios cambia constantemente por los reflejos de la periodicidad intra-anual de los inviernos y veranos. Por fenómenos como el de la niña hacen que la humedad no este uniformemente distribuida en las regiones y esta afecta a empresas pequeñas que no cuentan con la suficiente capacidad a comparación de empresas grandes, es por factores externos a las Pymes que juegan un papel importante en determinados momentos que hacen que se genere incertidumbre y un incierto desarrollo en las mismas. (Fedesarrollo, 2009)

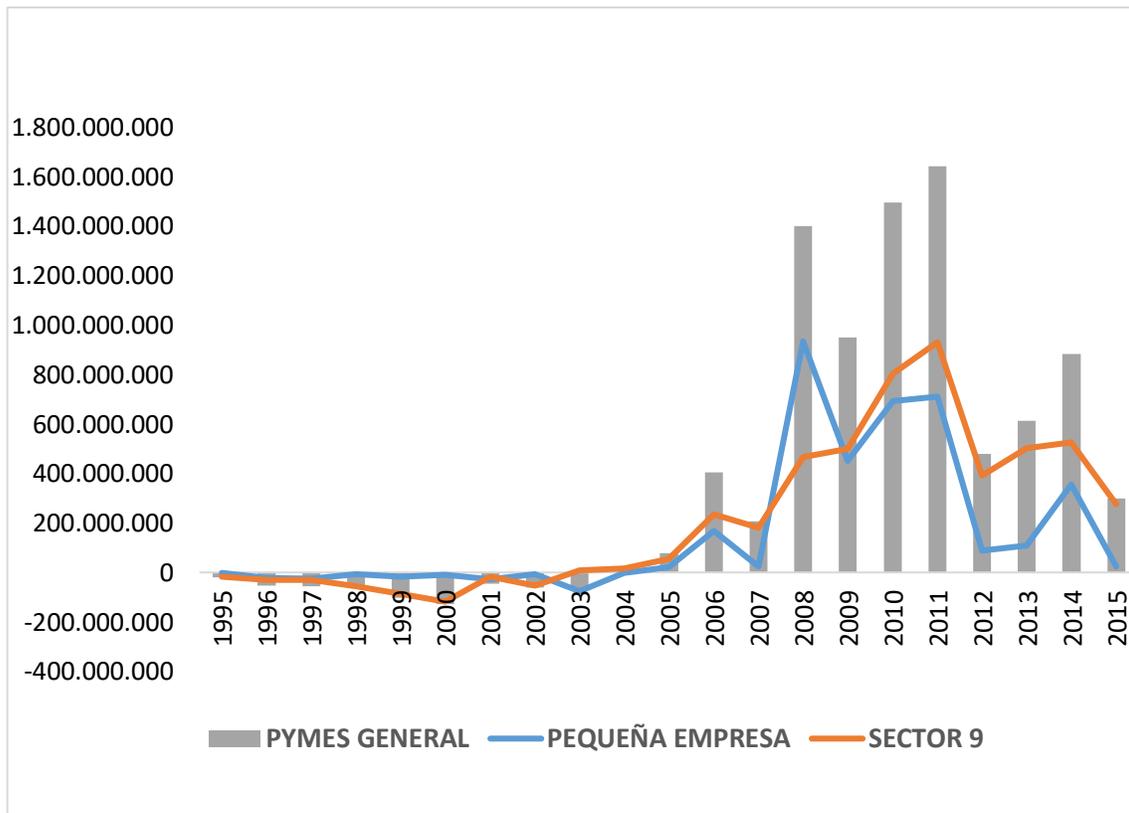


Figura 6. Sector de construcción.
Fuente: Elaboración propia con datos del SIREM

En la figura 6, podemos observar que ha sido un sector con una recesión por muchos años y donde sus cifras son negativas pero no son muy significativas, por lo que a partir del

2005 se empieza a ver un crecimiento positivo debido a que por el CENSO de 2005, se dieron cuenta que la cantidad de habitantes que existían era mayor a la cantidad de viviendas en las que habían y que en las principales ciudades al menos el 25% de la población vivían en asentamientos rudimentarios y con deficientes sistemas de servicios públicos y de infraestructura.

El gobierno comenzó a intervenir generando subsidios y con el apoyo de entidades financieras generaban créditos hipotecarios, el congreso creo la Unidad de Valor Real (UVR) para tener más control con los créditos que se ofrecían. Por crisis externas que se generaron (crisis del 2008) el gobierno creo una cobertura condicionada al subsidio a la tasa de interés de los créditos hipotecarios, en proporción inversa al precio de las viviendas (Urrutia & Namen, 2011). Esta medida reactivó el sector, sin subsidio a la tasa, la vivienda se habría estancado o perdido (Asobancaría, 2010). Por lo que al lograr resultados positivos el gobierno decidió en 2010 ampliar la medida para la cobertura en el tiempo de los créditos hipotecarios.

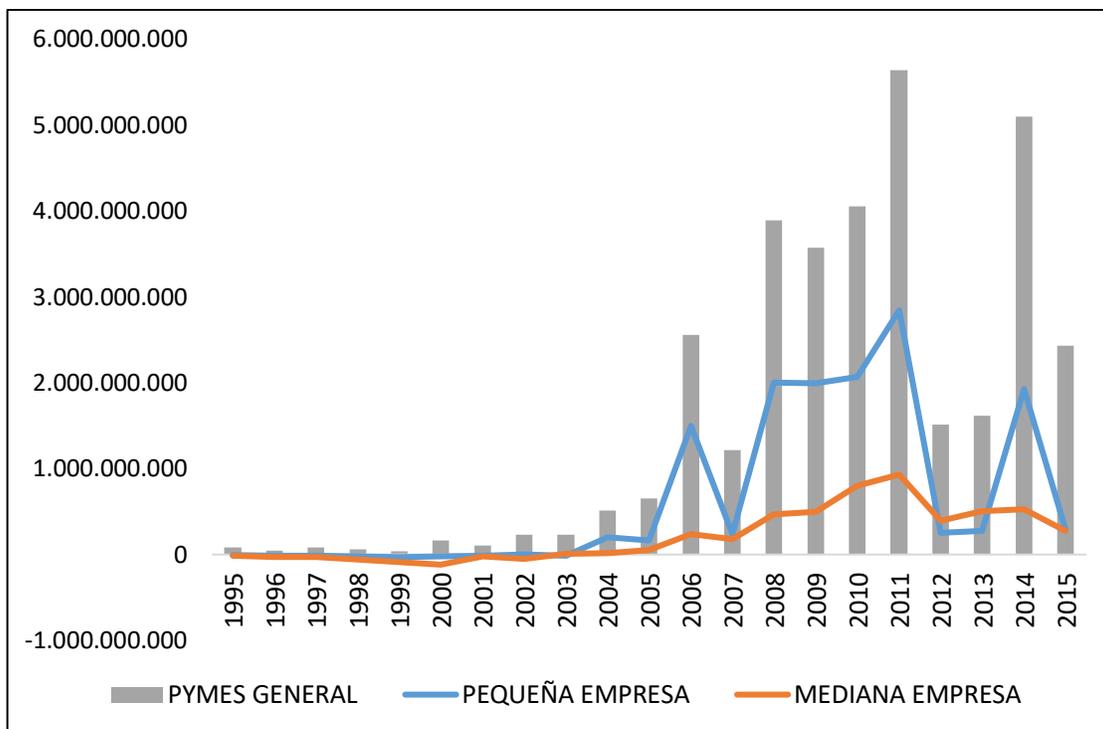


Figura 7. Sector de comercio, restaurantes y hoteles
Fuente: Elaboración propia con datos del SIREM

Se puede evidenciar en la figura anterior un crecimiento más significativo para la pequeña empresa ya que después de la ley 905 de 2004 donde comenzaron a formalizarse las empresas se ve un crecimiento, además de ser este sector uno de los que generan mayor empleo; el sector comercio, restaurantes y hoteles tiene un comportamiento directo con el gasto de los hogares; otro factor de crecimiento son los planes y programas que crea las MINCIT para fomentar el turismo en el país, esto es lo que hace que se tenga un crecimiento constante el sector.

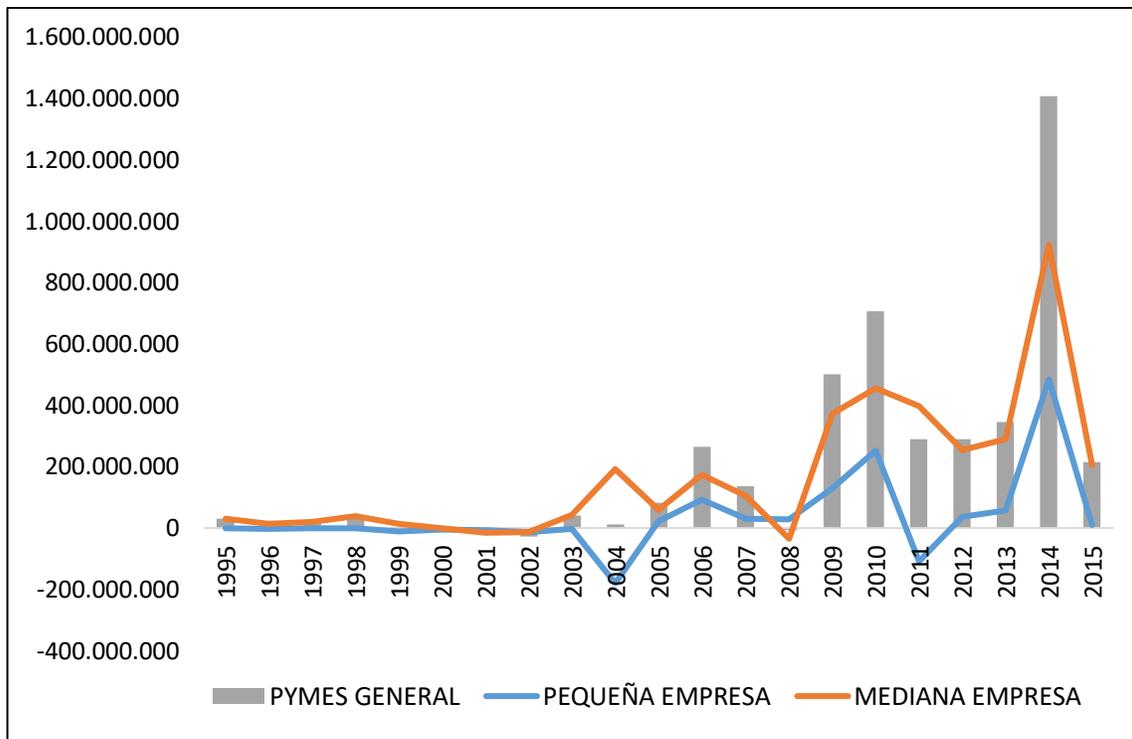


Figura 8. *Sector de transporte, almacenamiento y comunicaciones.*
Fuente: Elaboración propia con datos del SIREM

En el sector transporte, almacenamiento y comunicaciones del año 1995 a 2003 las Pymes se mantienen estables sin crecimientos o decrecimientos constantes, por lo que a partir del 2003 uno de los aspectos relevantes del sector de transporte tiene que ver con la organización del transporte urbano de pasajeros, el número de pasajeros transportados, el número de vehículos afiliados al sistema de transporte y la distribución del parque automotor con transporte masivo de pasajeros. Otro aspecto a resaltar es la adquisición de vehículos por créditos hipotecarios que se generan más fácilmente por el apoyo de las entidades financieras. (Tobón, 2009)

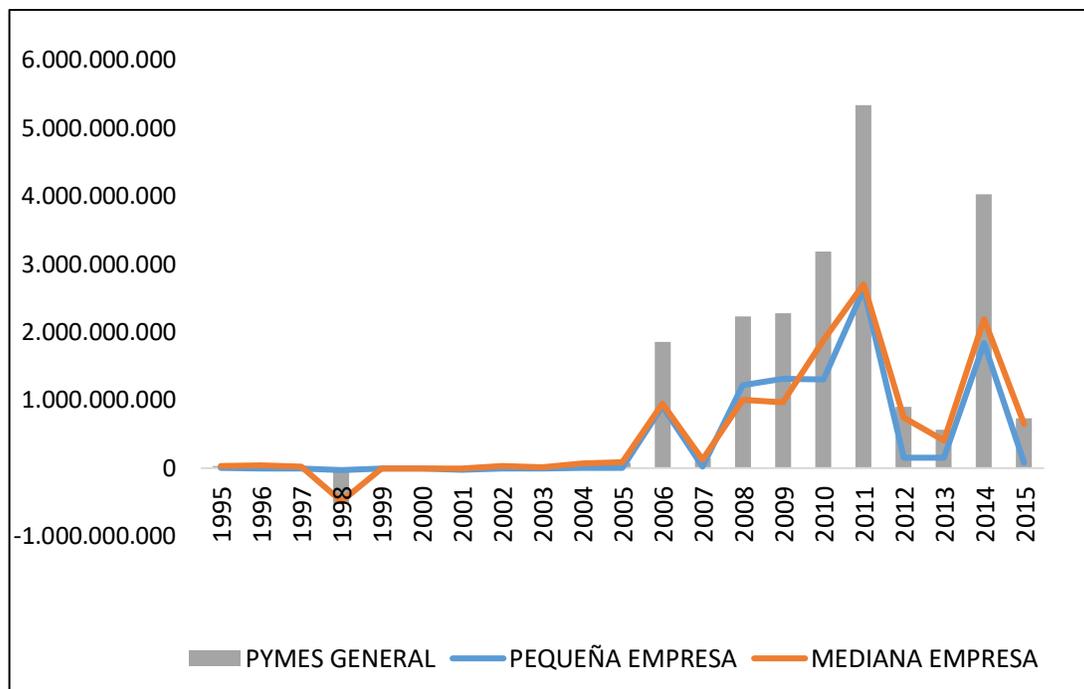


Figura 9. Sector de establecimientos financieros, seguros, inmuebles y servicios a las empresas.

Fuente: Elaboración propia con datos del SIREM

Durante los años noventa se presentaron grandes cambios en el sistema financiero colombiano. Que generó modificaciones regulatorias de naturaleza cambiaria, monetaria y crediticia, además de las relacionadas con la estructura del sistema. La apertura comercial y financiera realizada a principios de la década del 90 y la crisis financiera establecieron el ambiente para que el sector iniciara un proceso de flexibilización y de modernización.

Como se puede observar en la gráfica anterior un comportamiento nada significativo y negativo en 1998, más adelante se ve un comportamiento estable casi hasta el 2005, donde en el 2006 crece debido a planes de gobierno del ex presidente Álvaro Uribe en el segundo periodo(2006-2010) donde se creó la “política de vivienda a largo plazo”, esta para generar viviendas de interés social, lo cual lleva a conseguir préstamos hipotecarios, en el 2007 a 2008 se ve una notoria reducción ya que se dio una crisis que afectó al sector financiero

pero esta no fue homogénea, no afectó de igual forma a los diferentes tipos de entidades. Sin embargo, los más afectados fueron el sector público, las Corporaciones de Ahorro y Vivienda (CAV) y los bancos cooperativos. El BID (2004) señala que los choques externos son muy difíciles de enfrentar y mucho menos prevenir por parte de las autoridades de control, pero también es evidente que la estructura del sector y las entidades presentaban altas exposiciones que los hacían más vulnerables a estos choques. A consecuencia de las medidas de prevención de estas entidades regulatorias se puede observar nuevamente un crecimiento en el sector hasta el 2011, ya que a partir del 2012 tiene una relación inversa por esta variaciones a través de los años también van de la mano con el revaluación y devaluación del tipo de cambio.

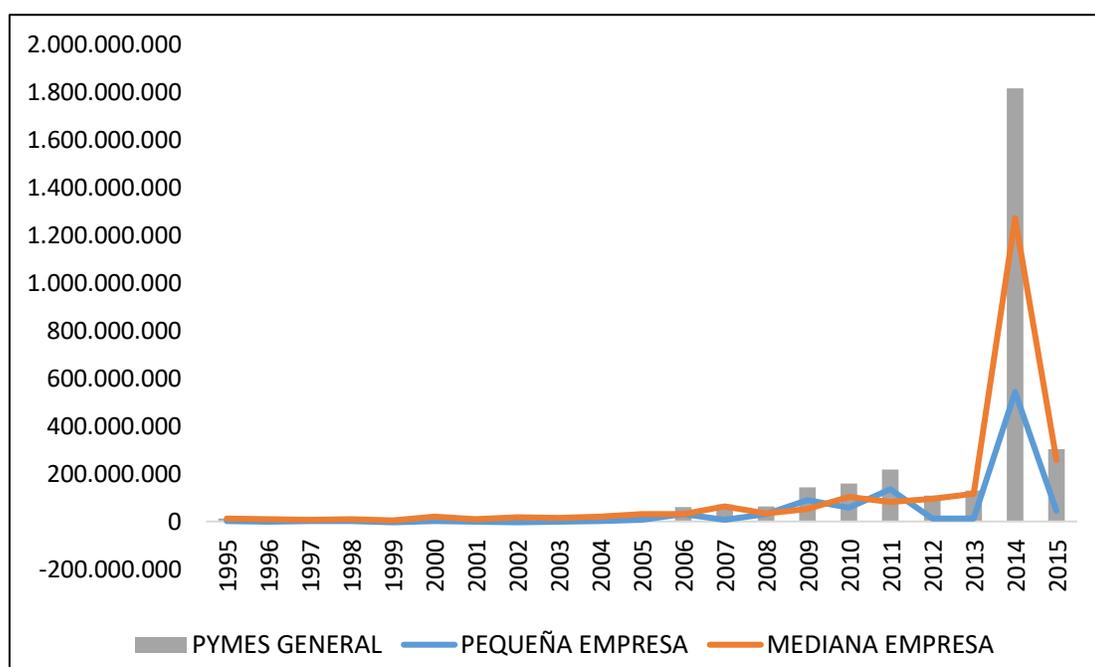


Figura 10. *Sector de servicios comunales, sociales y personales.*
Fuente: Elaboración propia con datos del SIREM

En la figura 10 se observa que para este sector las pequeñas y medianas empresas no tiene un comportamiento tan relevante, solamente se mantienen estables desde 1995 hasta

aproximadamente el 2009, este crecimiento que se da poco a poco es generado por entidades que se crearon con fines de cultura, deporte y recreación; por la educación del mercado; por los servicios sociales y de salud que son generados por los movimientos económicos y el mercado que ofrece un mejoramiento de la calidad humana, también la afiliación de los habitantes a los regímenes contributivos y subsidiados. (La república, 2016).

Conclusiones

Al analizar la conducta que existe en las Pymes hay que tener en cuenta que ellas no tienen una posición estable en un entorno de crecimiento como el que vive en el país. Por lo tanto, su desempeño constituye un marco para la consolidación, en el cual las empresas adquiridas y otras expondrán su competencia a un gran tamaño, es decir, entre mayor tamaño más crecimiento se podrá ver en ellas. Respondiendo a la pregunta ¿Cuál es la incidencia de las Pymes de los sectores de actividad económica en el comportamiento económico del país, en el periodo 1995 -2015? Los sectores de actividad económica son fundamentales para la comercialización del país ya que estos generan relaciones comerciales nacionales como internacionales, por ende los empresarios tienen que ajustarse a los cambios, sean de las políticas, mercados, tratados, programas, y así lograr una visión a largo plazo para mantenerse en el mercado evitando así que sus competidores de mayor tamaño logren absorberlos, es decir que, debido al ambiente en el que pertenecen muchas

de estas empresas tienden a desaparecer, por los pocos años de experiencia y por la competitividad de su competencia de mayor tamaño, sin embargo hay que tener en cuenta en la innovación de estas nuevas Pymes y la fuente de empleo que generan.

Es evidente que, al comparar los nueve sectores de actividad económica según clasificación CIIU, estos han generado por su parte un crecimiento al país en diferentes años y de acuerdo a las consecuencias que se generaron por cada sector, las Pymes son importantes para el PIB, sin embargo, no afectan el resultado final del el de una manera directa, ya que existen empresas de mayor tamaño que aportan más a este y debido a otros factores que se manejan en su medición. Hay que reconocer que los sectores de mayor participación son los establecimientos financieros, seguros, inmuebles y servicios a las empresas, el de Servicios comunales, sociales y personales, el sector de industrias manufactureras y el de construcción son los sectores con mayor aporte al PIB, en estos sectores se evidencia un mayor crecimiento por la adaptación de medidas de las políticas orientadas a mejorar la calidad de vida de los colombianos. No obstante, no significa que los otros sectores no aporten si no que no han tomado las medidas (políticas, decisiones, programas) necesarias para que se proyecten de una manera robusta frente a sus competidores y así crecer con ellos.

A través de la evolución de las Pymes se evidencia el gran apoyo que han tenido por parte del gobierno de Colombia, por factores externos que han sido relevantes, ya que se han generado nuevas entidades de fomento, nuevas leyes o la modificación de las mismas, políticas de apoyo, programas, entre otros, para que este conglomerado de empresas pueda ser más competitivo frente al mercado nacional e internacional, tenga un crecimiento constate para poderse mantener a través del tiempo y además ayude al país a desarrollarse y

a crecer, siendo estas empresas un generador de empleo, además de la incorporación de nuevas tecnologías y el uso de tecnologías de información hacen que tengan avances significativos, todo esto generado a estrategias y programas que genera el Sistema Nacional de Mipymes.

El gobierno nacional se ha mantenido en presencia de las Pymes evaluando los avances que han tenido de las políticas adaptadas al mejoramiento de estas y con un entorno de crecimiento, por lo que el gobierno trabaja en la creación de condiciones para el desarrollo de fondos de fomento y la consolidación de fondos privados de inversión para la estabilidad y el mejoramiento de las empresas jóvenes de todo el país, además han tenido en cuenta el necesario desarrollo de instituciones especializadas en estas empresas recientes y en su etapa de desarrollo ya que estas son consideradas de alto riesgo para entidades de financiamiento y/o inversión, así, esto produce una mayor confianza a los nuevos empresarios y brindarles la oportunidad de hacer parte del desarrollo del país.

Recomendaciones

Se recomienda a las entidades oficiales del SIREM y DANE realizar un adecuado manejo de las bases de datos con el fin de obtener series completas, consistentes y de fácil empalme, evitando así inconvenientes como los presentados durante esta investigación como por ejemplo las inconsistencias de información en la recolecciones de datos, ya que de esta manera se podrán generar conclusiones más sólidas que contribuyan a la toma de decisiones y análisis más profundos de los sectores de actividad económica.

Las entidades oficiales puedan ofrecer de alguna manera una clasificación de las empresas de acuerdo al ordenamiento territorial del país y a las nuevas clasificaciones de las actividades económicas, para comprender de una manera más precisa el comportamiento de las Pymes, además poder tener datos más actualizados para observar el comportamiento constante de ellas y si las políticas y/o programas que se generen posteriormente aporte de manera significativa a estas empresas.

A los empresarios nuevos que tengan más contacto con las entidades de apoyo, para que estas le puedan brindar una orientación adecuada, con el propósito de manejo y funcionamiento de su empresa y también el manejo de su entorno en cuanto a demás empresarios, para que así puedan mantenerse en el tiempo con esfuerzo, constancia, innovación, conocimiento y responsabilidad.

Referencias

- Amézquita, P. (2010). *La política de Industrialización por Sustitución de Importaciones: El contexto Colombiano*. Recuperado de: <https://gcg.universia.net/article/view/383/politica-industrializacion-sustitucion-importaciones-contexto-colombiano>
- Andersen, Arthur, (1999), *Diccionario de Economía y negocios*. Recuperado de: [https://biblio.uade.edu.ar/client/es_ES/biblioteca/search/detailnonmodal/ent:\\$002f\\$002fSD_ILS\\$002f0\\$002fSD_ILS:259837/ada?qu=NEGOCIOS&ic=true&ps=300](https://biblio.uade.edu.ar/client/es_ES/biblioteca/search/detailnonmodal/ent:$002f$002fSD_ILS$002f0$002fSD_ILS:259837/ada?qu=NEGOCIOS&ic=true&ps=300)
- ANIF (2017), *La Gran encuesta PYME Informe de Resultados 2do Semestre 2014*. Recuperado de: <http://anif.co/publicaciones/observatorio-pyme/gran-encuesta-pyme>
- Asobancaría. (2010). *Reportes Asobancaria*. Bogotá D.C. Recuperado de: <https://www.asobancaria.com/category/reporte-de-bancarizacion/>

- Audretsch, D. & Thurik, R. (2002). *Vinculando el emprendimiento al crecimiento*. Recuperado de: <https://core.ac.uk/download/pdf/18509803.pdf>
- Banco de la Republica, (S.F.). *División según la economía clásica*. Recuperado de: <http://enciclopedia.banrepcultural.org/index.php?title=Sector%20econ%C3%B3micos>
- Burnes, B. (2004). *El enfoque planificado para el cambio: una reevaluación*. Recuperado de: <https://onlinelibrary.wiley.com/doi/full/10.1111/j.1467-6486.2004.00463.x>
- Cárdenas, J. (2010). *Marco institucional de la competitividad en Colombia, en Competitividad e instituciones en Colombia*. Recuperado de: https://www.urosario.edu.co/urosario_files/94/9476f1c3-dead-4165-bcd2-7369c1fc8ff2.pdf
- Cardona, M. & Cano, C. (2005). *La Dinámica Industrial, Crecimiento Económico y PYMES: Un Análisis de Datos de Panel para el Caso Colombiano 1980-2000*. Recuperado de: <https://ideas.repec.org/p/col/000118/002979.html>
- Cinset (S.F.) *Quiénes somos*. Recuperado de: <https://www.cinset.org.co/quienes-somos/>
- Coase, R. (1937). *La naturaleza de las empresas*. Recuperado de: <https://onlinelibrary.wiley.com/doi/full/10.1111/j.1468-0335.1937.tb00002.x>
- Confecámaras. (2016). *Determinantes del crecimiento acelerado de las empresas en Colombia*. Recuperado de: <http://www.confecamaras.org.co/33-cooperacion-y-competitividad/analisis-economico/573-cuadernos-de-analisis-economico>
- Confecámaras. (2016). *Nacimiento y supervivencia de las empresas en Colombia*. Recuperado de: <http://www.confecamaras.org.co/noticias/545-confecamaras-presenta-dos-estudios-en-los-que-analiza-los-factores-que-explican-el-exito-y-fracaso-de-las-empresas-en-colombia-y-las-claves-para-su-crecimiento-extraordinario>
- Confecámaras. (2017). *Determinantes de la supervivencia empresarial en Colombia*. [http://www.confecamaras.org.co/phocadownload/Informe de Coyuntura/2017/Informe de Din%C3%A1mica Empresarial III Trim 2017 v3.pdf](http://www.confecamaras.org.co/phocadownload/Informe%20de%20Coyuntura/2017/Informe%20de%20Din%C3%A1mica%20Empresarial%20III%20Trim%202017%20v3.pdf)

- Corporación Andina de Fomento. (2006). *Camino a la transformación productiva en América Latina*. Reporte de Economía y Desarrollo. Recuperado de:
<http://scioteca.caf.com/handle/123456789/174>
- Cuéllar, M. (2011). *Instrumentos financieros para la transformación productiva de las pymes, Seminario Anif, Banco Mundial y Bolsa de Valores de Colombia*. Recuperado de:
<https://repository.cesa.edu.co/bitstream/handle/10726/1270/TMF00339.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Departamento Nacional de Planeación. (1993). *Acciones para la Modernización Industrial*. Documento CONPES 2652. Recuperado de:
<https://colaboracion.dnp.gov.co/CDT/CONPES/Econ%C3%B3micos/2652.pdf>
- Departamento Nacional de Planeación. (2004). *Agenda Interna para la Productividad y la Competitividad: metodología*. Documento CONPES 3297. Recuperado de:
<https://www.dnp.gov.co/CONPES/documentos-conpes/paginas/documentos-conpes.aspx>
- Departamento Nacional de Planeación. (2006). *La Banca de las Oportunidades: Una política para promover el acceso al crédito y a los demás servicios financieros buscando equidad social*. Documento CONPES 3424. Recuperado de:
http://bancadelasoportunidades.gov.co/sites/default/files/2017-03/conpes_3424_banca_opportunidades.pdf
- Departamento Nacional de Planeación. (2007). *Política Nacional para la Transformación Productividad de las Micro, Pequeñas y Medianas Empresas: un esfuerzo público-privado*. Documento CONPES 3484. Recuperado de:
<https://colaboracion.dnp.gov.co/CDT/Conpes/Econ%C3%B3micos/3484.pdf>
- Departamento Nacional de Planeación. (2008). *Evaluación de impacto del Fondo Colombiano de Modernización y Desarrollo Tecnológico de las Micro, Pequeñas y Medianas Empresas, FOMIPYME*. Evaluación desarrollada por Econometría S.A. Recuperado de:
<https://colaboracion.dnp.gov.co/CDT/Prensa/Publicaciones/Evaluacion-politicas-publicas-8.pdf>

- Departamento Nacional de Planeación. (2008). *Política Nacional de Competitividad y Productividad*. Documento CONPES 3527. Recuperado de:
<http://www.colombiacompetitiva.gov.co/sncei/Documents/Conpes-3527-de-2008.pdf>
- Departamento Nacional de Planeación. (2009). *Política Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación*. Documento CONPES 3582. Recuperado de:
<https://www.colciencias.gov.co/node/301>
- Departamento Nacional de Planeación. (2010). *Bases del Plan Nacional de Desarrollo 2010-2014. Prosperidad para Todos*. Recuperado de: <https://www.dnp.gov.co/Plan-Nacional-de-Desarrollo/PND-2010-2014/Paginas/Plan-Nacional-De-2010-2014.aspx>
- Dinero (2004). *Expopyme se reenfoca*. Recuperado de: <https://www.dinero.com/agenda-publica/edicion-impres/a/articulo/expopyme-reenfoca/21847>
- Dinero. (2016). *Pymes contribuyen con más del 80% del empleo en Colombia*. Recuperado de: <https://www.dinero.com/edicion-impres/a/caratula/articulo/porcentaje-y-contribucion-de-las-pymes-en-colombia/231854>
- Domínguez, J. (2012). *Casi todo el sector agro de Colombia creció en el 2012*. Recuperado de: <https://www.portafolio.co/negocios/empresas/sector-agro-colombia-crecio-2012-105882>
- Fedesarrollo. (2009). *El mercado de la energía eléctrica en Colombia: características, evolución e impacto sobre otros sectores*. Recuperado de:
https://www.repository.fedesarrollo.org.co/bitstream/handle/11445/171/CDF_No_%2030_Octubre_2009.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Fondo Nacional de Garantías. (2009). *Plan Estratégico 2007-2010*. Gerencia de Planeación y Riesgo. Recuperado de:
http://www.supersolidaria.gov.co/sites/default/files/public/data/plan_estrategico_2011_2014_febrero_2012.pdf
- Franco, A. & Urbano, D. (2010). *El Éxito de Las Pymes en Colombia, un Estudio de Casos en El Sector Salud*. Recuperado de:
<https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0123592310701030>

Fundación Carvajal (S.F.). *Quienes somos*. Recuperado de:

<http://www.fundacioncarvajal.org.co/quienes-somos/>

Fundes (S.F.). *Reseña histórica*. Recuperado de: <https://www.fundes.edu.co/resenia-historica.php>

García, J. & Casanueva, C. (2001). *Prácticas de la Gestión Empresarial*. Recuperado de:

<https://dialnet.unirioja.es/servlet/libro?codigo=575814>

Gómez, H. & Steiner, R. (2015). *La Reforma Tributaria y su impacto sobre la Tasa Efectiva de Tributación de las firmas en Colombia*. Recuperado de:

https://www.repository.fedesarrollo.org.co/bitstream/handle/11445/2885/Co_Eco_Junio_2015_G%C3%B3mez_y_Steiner.pdf?sequence=4&isAllowed=y

Hernández, R. Fernández, C. & Baptista, P. (2003). *Metodología de la investigación*. Recuperado de:

https://www.esup.edu.pe/descargas/dep_investigacion/Metodologia%20de%20la%20investigaci%C3%B3n%205ta%20Edici%C3%B3n.pdf

Ley N° 1429 de 2010. Diario Oficial No. 47.937 de 29 de diciembre de 2010. Recuperado de:

http://www.secretariassenado.gov.co/senado/basedoc/ley_1429_2010.html

Ley N° 590 de 2000. Diario Oficial No. 44.097 de 24 de julio del 2000. Recuperado de:

http://www.secretariassenado.gov.co/senado/basedoc/ley_0599_2000.html

Ley N° 905 de 2004. Diario Oficial No. 45.628 de 2 de agosto de 2004. Recuperado de:

http://www.secretariassenado.gov.co/senado/basedoc/ley_0905_2004.html

Logros (S.F.). *La guía definitiva de factoring para emprendedores y Pymes*.

<https://www.empresaslogros.cl/guia-definitiva-del-factoring-para-emprendedores-y-pymes>

Lora, E. (1991). *Apertura y Modernización, las Reformas de los Noventa*. Recuperado de:

<https://www.repository.fedesarrollo.org.co/handle/11445/2322>

Luna, J. (2013). *Influencia del capital humano para la competitividad de las PYMES en el sector manufacturero de Celaya Guanajuato*. Recuperado de: <http://www.eumed.net/tesis-doctorales/2013/jelc/importancias-pymes.html>

- Mejía, A. (2013). *El factor del talento humano en las organizaciones*. Recuperado de:
<http://www.redalyc.org/html/3604/360433593002/>
- Montenegro, A. (2019). *ANIF. Notas sobre la reforma Tributaria*. Recuperado de:
<http://www.anif.co/Biblioteca/politica-fiscal/notas-sobre-la-reforma-tributaria>
- Montilla, M. & Montero, M. (2011). *Desarrollo empresarial y emprendedor*. Recuperado de:
<http://www.fudepa.org/FudepaWEB/Actividades/FSuperior/DesarrolloEmp.pdf>
- Noriega, J. (2017). *Beneficios para las nuevas empresas*. Recuperado de:
<https://crearempresacolombia.blogspot.com/2017/06/beneficios-para-nuevas-empresas.html>
- Procolombia (S.F.). *Nuestra historia*. Recuperado de:
<http://www.procolombia.co/nosotros/nuestra-historia>
- Rodríguez, F. (2004). *Estrategias de enseñanza*. Recuperado de:
<http://biblioteca.clacso.edu.ar/Colombia/fce-unisalle/20170117011106/Estrategias.pdf>
- Rojas, S. (2011). *Instrumentos financieros para la transformación productiva e internacionalización de las pymes*. Recuperado de:
<https://repositorio.uniandes.edu.co/bitstream/handle/1992/11391/u445168.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Superintendencia de sociedades. (2013). *Desempeño del sector de minería e hidrocarburos 2008 – 2012*. Recuperado de: <http://webbpm.supersociedades.gov.co/Documents/desempeno-sector-mineria-hidrocarburos-2008-2012.pdf>
- Tobón, A. (2009). *Análisis sobre la evolución reciente del sector de transporte en Colombia*. Recuperado de: <http://www.scielo.org.co/pdf/pece/n13/n13a6.pdf>
- Urrutia, M., & Namen, O. (2011). *Historia del crédito hipotecario en Colombia*. Recuperado de:
https://www.researchgate.net/publication/241754367_Historia_del_Credito_Hipotecario_en_Colombia
- Williamson, O. (1985). *Teoría de los costes de transacción*. Recuperado de:
http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0188-33802012000100002

Zapata, E. (2004). *Obtenido de Las Pymes y su problemática empresarial*. Recuperado de:
<http://www.redalyc.org/pdf/206/20605209.pdf>

Zuleta, L. (1999). *El factor institucional en reformas a las políticas de crédito y financiamiento de empresas de menor tamaño: la experiencia colombiana reciente*. Recuperado de:
<https://repositorio.cepal.org/handle/11362/5281>

Zuleta, L. (1999). *Las Políticas para el desarrollo de la Pequeña y Mediana Empresa en Colombia*. Recuperado de: <https://www.cepal.org/es/publicaciones/40771-inclusion-financiera-la-pequena-mediana-empresa-colombia>